



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
Mahamakut Buddhist University



รายงาน การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน CAR (CHECK ASSESSMENT REPORT) : : :

ปีการศึกษา 2567



 qa.mbu.ac.th

 02-444-6000 ต่อ 1133-1135

คำนำ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม บัดนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้


(รศ.ดร.อุษาพร กลิ่นเกษร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ	2
2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	2
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	4
3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีย้อนหลัง	4
3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	8
3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร	13
3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย	14
3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/ผู้ปกครอง/ผู้แทนชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต	16
3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์	16
ภาคผนวก	16
กำหนดการตรวจเยี่ยม	18
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	20
ภาพกิจกรรม	21

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน




คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2567
วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

1

() ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.อุษาพร กลิ่นเกษร)

2

() รองประธานกรรมการ
(รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์)


3

() กรรมการ
(ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร)

4

() กรรมการ
(ผศ.ดร.สุตาสวรรค์ งามมงคลวงศ์)

5

() กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.สุธาสินี แสงมุกดา)

6

() ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาววันดี บุญล้อม)

7

() ผู้ช่วยเลขานุการ
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุทามาศ เทพเทียมทัต)

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ

2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อให้คณะดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

4. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

2.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

2.2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ร่วมฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จะทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

2.2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลผลในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 แก่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รับทราบภายใน 30 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

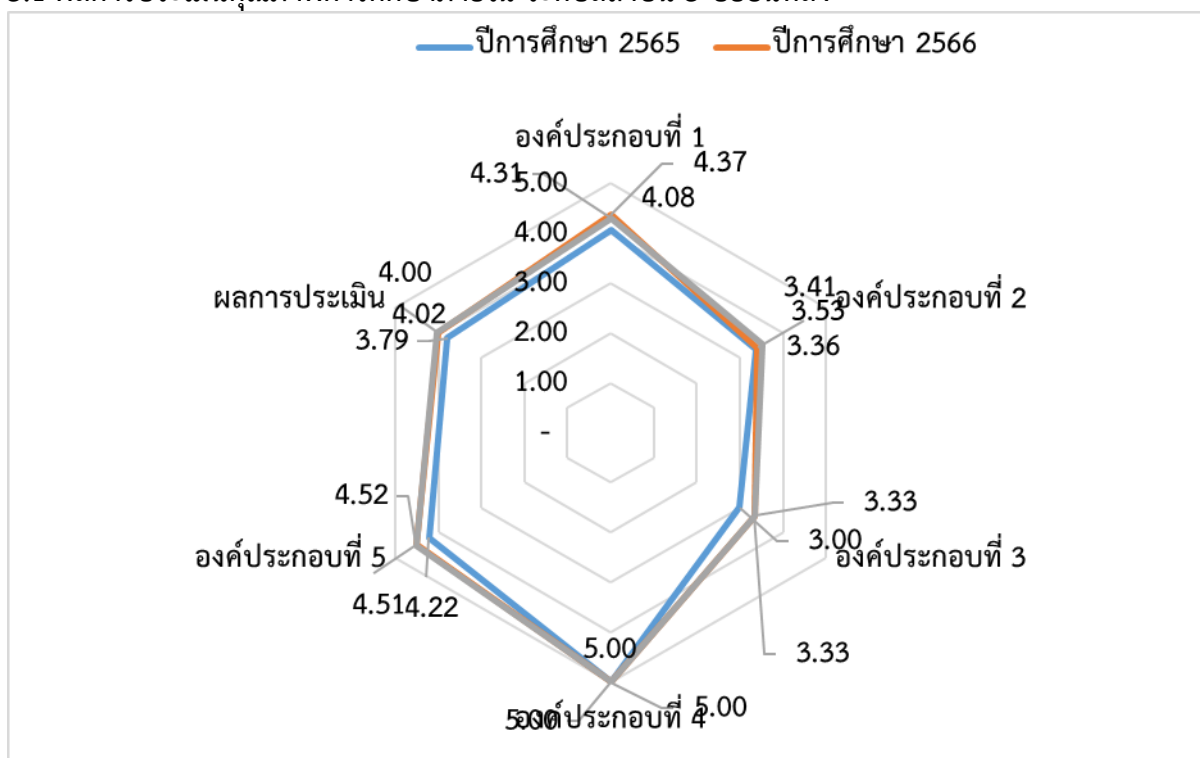
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เห็นภาพและผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน พร้อมกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 และสัมภาษณ์นักศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีซ้อนหลัง



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	4.08	ดี	4.37	ดี	4.31	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.36	พอใช้	3.41	พอใช้	3.53	ดี
องค์ประกอบที่ 3	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้	3.33	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4.22	ดี	4.51	ดีมาก	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.79	ดี	4.00	ดี	4.02	ดี

3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	106.08	3.66	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	53.48	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	20.86	1.74	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	67.20	4.80	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1	-	-	4.31	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.16	4.16	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.53	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D,E	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	57.14	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	2.44	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	-	-	3.33	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.06	4.06	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5 ข้อ	4.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.51	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (21 ตัวบ่งชี้)	-	-	4.02	ระดับดี

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	3.37	5.00	4.23	4.31	การดำเนินงานระดับดี
2	6	4.16	5.00	3.00	3.53	การดำเนินงานระดับดี
3	3	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.06	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	21	3	9	9	-	
ผลการประเมิน		3.63 ระดับดี	4.89 ระดับดี มาก	3.28 ระดับ พอใช้	4.02	การดำเนินงานระดับดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรใช้ผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อผลักดันการดำเนินการในทุกพันธกิจกล่าวคือให้ความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และให้มีการดำเนินการตามแผน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการอย่างชัดเจน
2. ควรดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เพื่อประเมินแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพื่อประเมินความสำเร็จ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานในทุกพันธกิจ
3. ควรสร้างความเชื่อมโยงของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (IQA กับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามประเภทกลุ่มสถาบัน (กลุ่ม 4)

3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบชัดเจน ทั้งในส่วนการควบคุม การดำเนินการกำกับติดตาม และการประเมินผลการดำเนินการอย่างครอบคลุมในทุกหน่วยงานมีหน่วยงานสนับสนุนที่ดำเนินการตามนโยบายการบริหารหลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยบริหารหลักสูตรสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานของ สปอว. และอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยคงไว้ซึ่งสัดส่วนหลักสูตรด้านพุทธศาสตร์ประมาณ 25% ซึ่งสะท้อนการขับเคลื่อนพันธกิจตามแนวทางมหาวิทยาลัยพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม</p> <p>3. สถาบันมีสัดส่วนอาจารย์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในระดับที่สูง ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานสากล</p> <p>4. สถาบันส่งเสริมการผลิตบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการและกิจกรรมที่พัฒนาทักษะสำคัญ เช่น ทักษะดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม พร้อมบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และหลักพุทธธรรม เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของ มมร คือ “ความรู้คู่คุณธรรม”</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็น Multi-Campus ควรมีระบบกำกับและติดตามคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกวิทยาเขต และสะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน</p> <p>2. ควรทบทวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การบริหารหลักสูตร และวิเคราะห์หลักสูตรที่มียังมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย เพื่อวิเคราะห์สาเหตุ</p>	

<p>และวางแนวทางปรับปรุงเพื่อวางมาตรการปรับปรุงเชิงระบบและกำกับการพัฒนาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. ควรพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความเป็นนานาชาติ และหลักสูตรรองรับสังคมสูงวัยในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพ เช่น การดูแลผู้สูงวัยด้วยหลักพุทธศาสตร์</p> <p>4. ควรจัดทำหลักฐานการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของแต่ละวิทยาเขตเพิ่มเติม เพื่อยืนยันว่าการพัฒนานักศึกษาครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะส่วนกลาง</p> <p>5. ควรปรับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรมให้สะท้อนผลลัพธ์ด้านทักษะและสมรรถนะของนักศึกษา ไม่ควรประเมินผลความสำเร็จจากจำนวนผู้เข้าร่วมเพียงอย่างเดียว</p> <p>6. ควรส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนพัฒนาการส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน ครอบคลุมการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนรายบุคคลและระดับสถาบัน การกำกับติดตามความก้าวหน้าเป็นรายภาคการศึกษา และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามปี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p>	
---	--

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารจัดการและพัฒนางานวิจัยฯ ที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการด้านการวิจัย ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยเฉพาะด้านพัฒนาปัญญาและคุณธรรม</p>	<p>1. วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ โดยศึกษาสิ่งที่ทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ เช่น นโยบายวิจัยที่ชัดเจน ระบบสนับสนุนนักวิจัย การจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม หรือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ดำเนินการจัดการความรู้ โดยรวบรวมประสบการณ์ของนักวิจัยที่ประสบความสำเร็จเพื่อนำมาวิเคราะห์กระบวนการคิด วิธีการแก้ปัญหา และเทคนิคที่ใช้ในการวิจัย และ สร้างวัฒนธรรมวิจัย ที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการวิจัย การให้รางวัลและการยอมรับ รวมถึงการสนับสนุนการเรียนรู้ต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการด้านการวิจัยเป็นระบบอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกในบางคณะมี งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>2. งานวิจัยที่ตอบโจทย์อัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านบุคลากรที่มีบทบาท (ได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ) หรือผลงานที่ได้รับ การอ้างอิง และผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความ ร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก</p>	<p>1. วางแผนให้คณาจารย์หาทุนสนับสนุนทั้งจาก ภายในและภายนอก โดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่ได้ รับทุนของข้อเสนอที่ยื่นไป จัดฝึกอบรมการเขียนขอทุน สนับสนุนอย่างเข้มข้น และสร้างระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย รวมถึงพัฒนากลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง และสร้าง ความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอก เพื่อหาทุนวิจัยร่วมและ สร้างความร่วมมือในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการใน ระยะถัดไป</p> <p>2. ส่งเสริมการทำงานวิจัยที่ตอบโจทย์อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภายนอก เพื่อเสริมความเข้มแข็งและความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านของอาจารย์</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและการ บริการวิชาการที่มีการเชื่อมโยง SDGs (1, 4, 10, 16, 17) และการจัดกลุ่มสถาบันของ อว. ที่ชัดเจน (กลุ่มที่ 4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลัก ศาสนา</p> <p>2. มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการบริการ วิชาการผ่านกระบวนการจัดการความรู้ที่หลากหลาย เช่น application ฌาน (CHAN) ติดตามความ คืบหน้าการปฏิบัติสมาธิ</p> <p>3. มีเครือข่ายความร่วมมือในการบริการ วิชาการจำนวนมาก ตามแนวทาง “บ้าน วัด ราชการ”</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ควรมีการทบทวนทำความเข้าใจการ ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ในทุกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การดำเนินการที่ สอดคล้องกับองค์ประกอบ</p> <p>2. ควรมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่มี การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งแบบให้เปล่าและมี รายได้โดยกำหนดตัวชี้วัดการบริการวิชาการให้ ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการจัดกิจกรรม</p>	

<p>โครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด</p> <p>3. ควรมีการทบทวนความสำเร็จตัวชี้วัดของโครงการให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อสะท้อนผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการที่ชัดเจน</p>	
---	--

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>ได้รับงบประมาณภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinvention University) ของ อว. (โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านจิตใจสติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนา ทุกช่วง (MBU meditation platform</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ควรมีการพัฒนาระบบเรียนออนไลน์ที่เชื่อมต่อ MBU meditation platform ที่สามารถนำไปบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนาที่ยั่งยืน</p> <p>2. ควรมีการออกแบบหลักสูตรปฏิบัติธรรมระดับ 3 วัน 5 วัน หรือ 7 วัน ทั้ง Online Onsite และ Hybrid</p>	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างครบถ้วนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ผู้บริหารมีความรู้เชี่ยวชาญสามารถดำเนินการมอบหมายงานในหน่วยที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการในทุกภาคส่วนอย่างครบถ้วนซึ่งส่งผลให้ผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี</p> <p>2. มีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะอย่างครบถ้วนทั้งในส่วนกลางและวิทยาเขต เพื่อที่จะยืนยันคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้งหลักสูตรที่จะต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565</p>	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. การกำหนดยุทธศาสตร์จะดำเนินการได้อย่างชัดเจนในการตามแผนแห่งการพัฒนา 5 ด้านซึ่งจะมีความชัดเจนอย่างมากในส่วนผลิตภัณฑ์แบบบูรณาการกับหลักธรรมของพุทธศาสนา แต่ยังมียุทธศาสตร์ที่มีการกำหนด ให้ดำเนินการยังไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอื่น ยังไม่ค่อยมียุทธศาสตร์เพื่อผลักดันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น นอกจากนี้ควรมียุทธศาสตร์ในด้านความเป็นนานาชาติ การผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งในส่วนของการเข้าสู่สังคมสูงวัย</p> <p>2. การดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน ค้นหาปัจจัยเสี่ยงของแต่ละประเด็นความเสี่ยง เพื่อกำหนด แผนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง เพื่อกำหนด แผนการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงในการกำหนดประเด็นความเสี่ยงอาจจะใช้ข้อมูลผลการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นฐานของการดำเนินงาน</p> <p>3. ด้วยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์แผนงาน โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อประเมินเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ ความสอดคล้องของแผนงาน โครงการ กิจกรรมกับยุทธศาสตร์ ความสำเร็จของการดำเนินการในทุกพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	

3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. การบริหารจัดการหลายวิทยาเขตและการควบคุมคุณภาพ (Multi-Campus & Quality Control)

- **กลยุทธ์หลัก:** มหาวิทยาลัยใช้การกำหนด **หลักสูตรที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน** (เน้น OBE สำหรับหลักสูตรหลังปี 2565) และการบริหารแบบ **กำกับดูแลจากส่วนกลาง** โดยมีคณะกรรมการส่วนกลางและกองพัฒนาคุณภาพดูแลข้อมูลและหลักสูตร
- **การควบคุมมาตรฐาน:** ควบคุมทั้ง **มาตรฐานการสอน** (ตำราร่วม, เกณฑ์วัดผลเดียวกัน), **บุคลากร** (กองบริหารทรัพยากรบุคคลกำกับคุณสมบัติ), และ **การรับนักศึกษา** (ภายใต้ TCAS)
- **เครื่องมือดิจิทัล:** นำ **ระบบดิจิทัล** (e-report, e-sar, IEG) มาใช้เพื่อลดปัญหาในการดำเนินงาน

2. การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา (Graduate Follow-up)

- **อัตลักษณ์:** มหาวิทยาลัยเน้นการผลิตบัณฑิตให้ "มีความเชี่ยวชาญ เป็นคนดี มีธรรมะ"
- **การปลูกฝัง:** ปลูกฝังผ่านการออกฝึกสอนในโรงเรียนเครือข่าย และ **กิจกรรมปฏิบัติธรรม 15 วัน** ก่อนจบ
- **ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ:** ผลการติดตามผลลัพธ์หลังจบถือว่าน่าพอใจ โดยมีนักศึกษาที่สามารถ **สอบบรรจุครูได้ 175 คน** ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

3. งานวิจัยและการอ้างอิง (Research and Citation)

- **ความท้าทายเฉพาะ:** ตัวชี้วัดที่ มมร. ตั้งเพิ่ม (2.5 - การอ้างอิงงานต้นแบบด้านจิตใจ/สติปัญญา และ 2.6 - เครือข่ายกับชุมชนเพื่อพัฒนาปัญญา/คุณธรรม) ถูกมองว่าเข้มงวดและอาจทำได้คะแนนต่ำ
- **ยืนยันอัตลักษณ์:** อธิการบดี ยืนยันที่จะยึดกรอบที่ชัดเจนนี้ต่อไป เพื่อรักษาทิศทางของมหาวิทยาลัยกลุ่มคุณธรรมกับปัญญา (กลุ่ม 4)
- **การปรับปรุงและแก้ไข:**
 - กำลังเพิ่มข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงเพื่อแก้ไขคะแนนตัวชี้วัด 2.5 ที่ปัจจุบันต่ำกว่าเกณฑ์
 - จะแก้ไขปัญหา "technical error" ในการตีความตัวชี้วัด 2.6 ของแต่ละวิทยาเขต
 - เตรียม **ทำวิจัยร่วมกับ มมร.** เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดที่เหมาะสมกับบริบทของกลุ่ม 4 ในอนาคต

4. การบริการวิชาการ (Academic Services)

- **การบูรณาการ SDGs:** มหาวิทยาลัยอ้างอิง SDGs 5 ตัว (4, 16, 3, 17) ในการบริหารงาน และมีการชี้แจงรายละเอียดว่ากิจกรรมสอดคล้องอย่างไร
- **โครงการเด่น:** แพลตฟอร์ม "ฌาน" (MBU Meditation Platform) ได้รับงบประมาณจาก สปอว. เพื่อพัฒนาบทเรียนด้านสติและ soft skills อย่างต่อเนื่อง
- **ปัญหาการรายงาน:** พบปัญหา **ความไม่สอดคล้องของข้อมูลและตัวชี้วัด (3.1/3.2)** ซึ่งผู้รับผิดชอบยอมรับว่าเกิดจากการคิดคำนวณที่ผิดพลาดและจะแก้ไข
- **ข้อสังเกตเรื่องงบประมาณ (3.3):** คณะกรรมการและมหาวิทยาลัยเห็นตรงกันว่าตัวชี้วัดที่เน้นรายได้จากการบริการวิชาการไม่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่เน้นการ "ให้เปล่า"
- **ทิศทาง:** ตั้ง **สถาบันวชิรญาณสังวร** เพื่อประสานงานบริการวิชาการและงานวิจัย และเน้น **จำนวนผู้ได้รับประโยชน์** มากกว่า KPI ระดับชาติ/นานาชาติ

5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (องค์ประกอบที่ 4)

- **จุดแข็ง:** มี **เครือข่ายถึง 96 แห่ง** ทั่วประเทศ

- **โครงการสำคัญ:** การจัดตั้ง สถาบัน grunnฐานศึกษาของสมเด็จพระสังฆราช เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติธรรมอย่างจริงจัง

6. ตำแหน่งทางวิชาการ (องค์ประกอบที่ 1)

- **สถิติ:** มี ผศ. 87 ท่าน, รศ. 67 ท่าน, ศ. 18 ท่าน, ศ. (เต็ม) 2 ท่าน ซึ่งคณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า สัดส่วนยังน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (417 ท่าน)
- **ปัจจัยที่ทำให้ขอตำแหน่งยาก:**
 1. ขาดความพร้อมของ ผลงานวิชาการที่ตรงด้าน
 2. ภาระหน้าที่ที่หลากหลาย ของอาจารย์ที่เป็นพระสงฆ์
 3. งานวิจัยเน้นด้านพุทธศาสตร์/อัตลักษณ์ ทำให้ งานวิจัยไม่ตรงสาขา สำหรับอาจารย์คณะอื่น
- **แนวทางแก้ไข:** มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมด้านงานวิจัย และจัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง

3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

1. ความสอดคล้องของนโยบายกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านมีความเห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์:

- **ความเป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์/พระพุทธศาสนา:** มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาในหลายมิติ และมีบุคลากรที่ตอบโจทย์แนวทางอัตลักษณ์นี้
- **การขยายขอบเขตศาสตร์วิชา:** มหาวิทยาลัยมีการขยายการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมศาสตร์วิชาอื่น ๆ ซึ่งทำให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของสังคมได้ในหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรทางด้านครุศาสตร์ ซึ่งมีความจำเป็นและประเทศยังขาดแคลน มหาวิทยาลัยนี้จึงถือเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน
- **การสร้างโอกาส:** อัตลักษณ์สำคัญอีกประการหนึ่งคือการเป็นมหาวิทยาลัยที่ สร้างโอกาส ให้กับบุคคลที่อาจขาดโอกาสในการเข้าถึงระบบการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระภิกษุสงฆ์และสามเณร ซึ่งสามารถศึกษาในศาสตร์วิชาต่าง ๆ ได้ ถือเป็น การตอบโจทย์กลุ่มบุคคลที่ขาดโอกาสทางการศึกษาและช่วย สร้างทุนมนุษย์

ข้อเสนอแนะในการทำให้เด่นชัด (สื่อสารอัตลักษณ์):

- เนื้อหาหรือ "ของ" ที่ดีนั้นมีอยู่แล้ว แต่ควรเน้นเรื่องการ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้มากขึ้น
- ควรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนาและพุทธศาสตร์ที่เป็นศาสตร์จริง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของ การบริการวิชาการและบริการสังคม

2. บทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการสร้างธรรมาภิบาล

ในฐานะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยจะเน้นการ กำกับในเรื่องของนโยบาย โดยไม่ก้าวล่วงเข้าไปในการบริหาร

- **นโยบายด้านคุณภาพ:** สภามุ่งเน้นเรื่อง การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อให้ออกไปตอบโจทย์ความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง
- **การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ:** มีการดูแลและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรตั้งแต่ปริญญาตรีจนถึงปริญญาเอก และการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพเชิงวิชาการ

- **การพัฒนาองค์กร:** มีการจัดตั้งสถาบันใหม่ ๆ เช่น สถาบันศึกษาและวิจัยทางด้านพุทธศาสตร์ โดยตรง และบัณฑิตวิทยาลัยที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

- **กลไกธรรมาภิบาลและความโปร่งใส:** มีการจัดตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานมีความโปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักนิติธรรม

 - เช่น การจัดตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ก่อนเข้าสภา เพื่อดูว่านโยบายถูกต้อง เป็นธรรม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือไม่

 - การจัดตั้ง กรรมการการเงิน โดยนำคนที่มีความสามารถมาช่วยดูแล

 - การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการนำ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เข้ามาเป็นกรรมการพิจารณาอย่างครอบคลุมสาขาวิชา

3. การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Education Disruption, Aging Society, Internationalization)

กรรมการสภาฯ มีการหารือเรื่องการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง:

- **เทคโนโลยีและการเรียนการสอน:** เทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องให้ความรู้แก่คณาจารย์และนักศึกษาเพื่อให้ รู้เท่าทัน การใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องและมีจริยธรรม มหาวิทยาลัยมีการปรับตัวและมี แผนเรื่องเทคโนโลยี ที่ชัดเจน

- **สังคมสูงวัย (Aging Society):** เนื่องจากจำนวนประชากรผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างมาก มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเตรียมการเรียนการสอนในรูปแบบ Short Course หรือการฝึกอบรมทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาคนกลุ่มนี้

- **ความเป็นนานาชาติ (Internationalization):** สภามีนโยบายชัดเจน ในการสร้างทักษะนี้ให้กับอาจารย์และนักศึกษา

 - เน้นที่ความเข้าใจ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม นอกเหนือจากการใช้ภาษา

 - มีการสนับสนุนการพัฒนา ทักษะภาษา (เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่สอง) ของบุคลากรสายวิชาการ โดยอาจกำหนดตัวชี้วัด

 - มีการให้ ทุนสนับสนุน การเขียนบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในระดับนานาชาติ โดยไม่จำกัดแค่ภาษาอังกฤษ

- **ความคล่องตัว (Agility):** มหาวิทยาลัยพยายามปรับตัวให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น เช่น การลดขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (เมื่อมีมติเอกฉันท์แล้วไม่ต้องมีการประชุมซ้ำ)

4. การบริการวิชาการและการหารายได้

คณะกรรมการได้สอบถามเกี่ยวกับการบริการวิชาการ ซึ่งปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นการให้เปล่า

- **สามารถทำได้ 2 มิติ:** มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบริการวิชาการได้ทั้งแบบ ให้เปล่า (เน้นการเผยแพร่ความรู้ทางพุทธศาสนา) และแบบ เก็บค่าบริการ

- **ความจำเป็นในการเก็บค่าบริการ:** การเก็บค่าบริการเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้ได้ บริการที่มีคุณภาพ เช่น การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญระดับสูงจากต่างประเทศ

- **รูปแบบการบริการที่แนะนำ:**

 - การจัด Short Course เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในศตวรรษนี้

◦ การ สร้าง Content ที่น่าสนใจและเผยแพร่ความรู้ผ่านคลิปหรือการประชาสัมพันธ์ให้เป็นวงกว้าง (ซึ่งอาจกว้างกว่าการอบรม)

◦ การจัด Online Learning (E-learning หรือ MOOCs) ที่อาจให้บริการฟรีหรือเก็บเงินเพื่อออกใบรับรอง (certificate) ซึ่งจะตอบโจทย์ทั้งด้านเทคโนโลยีและการเผยแพร่สู่สังคม

• **จุดเน้นทางการเงิน:** การเก็บค่าบริการมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้สามารถทำได้อย่างมีคุณภาพ ไม่ใช่เพื่อสร้างรายได้จำนวนมาก

สรุปได้ว่า ภาพรวมที่กรรมการสภาฯ มองเห็นคือ มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนานโยบายที่เน้นคุณภาพ ธรรมภิบาล และการปรับตัวให้ทันต่อยุคสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้เทคโนโลยีและความเป็นนานาชาติ ขณะที่ยังคงรักษาอัตลักษณ์หลักในการเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาที่สร้างโอกาส ให้แก่ผู้ที่ขาดโอกาส

3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/ผู้ปกครอง/ผู้แทนชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นของมหาวิทยาลัย

1. เป็นสถาบันที่ช่วยพัฒนาด้านสติปัญญา ในการใช้ศีลธรรม สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม กับหลักพระพุทธศาสนา
2. คณาจารย์มีความพร้อมและมีเทคนิคในการสอนวิชาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาที่เป็นวิชาหลักของมหาวิทยาลัย เป็นอย่างดี
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนในส่วนของค่าใช้จ่ายในการศึกษา ที่ราคาถูกกว่ามหาวิทยาลัยอื่น
4. มีการสอนในการใช้ชีวิต ร่วมทำกิจกรรม ระหว่างคณาจารย์และพระสงฆ์ร่วมกัน สามารถให้ใช้ชีวิตและวางตัวได้ อย่างเหมาะสม
5. นักศึกษามีจิตอาสา มีคุณธรรมและ จริยธรรมเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักกว้างขวางมากขึ้น ควรนำนักศึกษาที่เป็นคณาจารย์ที่มีความสามารถในด้านต่างๆ หรือพระสงฆ์ ร่วมมือ กับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อร่วมกันประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
2. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ของมหาวิทยาลัยเพื่อบริการให้กับบุคคลากรภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยทั้งแผนให้เปล่าและแผนมีรายได้

3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์

ปัญหาและอุปสรรคในการขอทุนวิจัย หรือข้อเด่นในการขอทุนวิจัย

- มีการบล็อกว่าต้องส่งวิจัยเดิมให้ครบก่อน จึงขอทุนใหม่ได้
- สถาบันวิจัยให้การสนับสนุนทั้งเรื่องเอกสาร หรือการให้บริการ ให้ความรู้แก่อาจารย์ มีการแบ่งนักวิจัยแต่ละระดับ เป็น 3 ระดับ โดยผลักดันให้มีการได้รับทุนอย่างทั่วถึง
- ควรพัฒนาการวิจัยข้ามศาสตร์ ส่งเสริมให้นักวิจัยในศาสตร์ใหม่ ๆ
- ได้รับทุนวิจัยภายในเชิงเอกสาร ตำรา สถาบันวิจัยมีการเปิดกว้างด้านศาสนา

- แต่การขอกุณภายนอกด้านพระพุทธศาสนา ค่อนข้างยาก
- ยอยากเห็นการกำหนดระยะเวลา ระบบกำกับติดตามการทำวิจัยให้ทราบในแต่ละระยะ
- มีการปรับกระบวนการ ในเรื่องการขอจริยธรรมงานวิจัย เพื่อเบิกเงินงวดที่ 2 แก้ปัญหาเรื่องการที่นักวิจัยไม่ขอจริยธรรมงานวิจัย
- ยอยากให้มหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุน เรื่องฐานข้อมูล นานาชาติ เนื่องจากมีค่าใช้จ่าย
- ส่งเสริมเรื่องการค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ต่างประเทศ

แนวความคิดเรื่องการผลักดันให้เป็นไปตามเกณฑ์

- มหาวิทยาลัยมีการจำกัดเรื่องของฐานข้อมูล ถ้ามหาวิทยาลัยมีการจัดทำศูนย์หรือฐานข้อมูล เพื่อใช้การอ้างอิง
- ส่งเสริมให้อาจารย์เก็บข้อมูลการได้รับการอ้างอิงของตนเอง เช่น google scholar
- งานวิจัยให้อาจารย์มีการบูรณาการร่วมกับสถาบันอื่น ๆ โดยให้อาจารย์ทราบถึงนโยบาย ถึงการร่วมมือ

ประเด็นเพิ่มเติมให้สถาบันวิจัยส่งเสริม

- สถาบันวิจัยมีกระบวนการที่ซับซ้อน อาจจะไม่เข้าใจกระบวนการในเรื่องของเอกสาร เช่น ชื่อเอกสารมีความคล้ายกัน



ภาคผนวก

กำหนดการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568	กิจกรรม
เวลา 08.00 - 08.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกัน/ลงทะเบียน ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1
เวลา 08.30 - 09.00 น.	อธิการบดีนำบูชาพระรัตนตรัย
เวลา 09.00 - 09.15 น.	กล่าวคำรายงานโดย พระราชวชิรญาณเมธี, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนา คุณภาพ
เวลา 09.15 - 09.30 น.	อธิการบดีกล่าวเปิดงาน
เวลา 09.30 - 11.30 น.	<p>รับชมวีดีทัศน์ (Presentation) ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อธิการบดี (พระธรรมวชิรจินตารมณ์, รศ.ดร.)</p> <p>รองอธิการบดี พระราชวชิรญาณเมธี, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ พระราชวินัยวชิรเมธี, ดร. รองอธิการบดี ด้านกรรมาฐานศึกษา พระชินวงศวชิรเวที รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาและพันธกิจสากล พระสุธีวชิรคุณ รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา พระวัฒน์วชิรเมธี, ดร. รองอธิการบดี ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ พระครูปลัดสุวัฒนวิสุทธิสารคุณ, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านกิจการพิเศษ ผศ.ดร.สิทธิพงษ์ ดิลกวงนิช รองอธิการบดี ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม ผศ.ดร.เอื้อมพร มัชฌิมวงศ์ รองอธิการบดี ด้านการเงินและบริหารทรัพย์สิน นายทศพร จันทมงคลเลิศ รองอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร.อนุชาติ พวงสำลี ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและ ปฏิบัติการ ดร.สุพจน์ เขียวรุฒ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล นางฉวีวรรณ อักษรสวาสดี ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านยุทธศาสตร์และการจัดการทรัพยากร นายคณพศ เพ็ญพุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี นายพิรุฬ เพ็ชรล้ำเลิศ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล รศ.ดร.พิณสุดา สิริธรงค์ศรี ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านวิจัยและนวัตกรรม นางภัทรพร วัฒนาศรีโรจน์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกายภาพและการพัฒนาอย่างยั่งยืน นายธีรพันธุ์ วิมลสารวงค์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาระบบดิจิทัล ดร.พิเชษฐ มุสิกะโปดก ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา รศ.ดร.สุวิญ รักสัตย์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารวิชาการ ผศ.ดร.สุธาสินี แสงมุกดา ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ นางอริยา ัญญณพีช ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล นางสุภาภรณ์ ศรีพิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาระบบบริหาร ดร.สาวิตรี สันติพิริยพร ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านนโยบายและแผน ผศ.ณัฐชยา กำแพงแก้ว ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษาและสร้างเสริมสุขภาพ</p>

วันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568	กิจกรรม
	<p>ดร.กฤตสุขชิน พลเสน ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้าน นางไพบุลย์ โลหะประภากุล ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านพัสดุ ดร.สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบสนับสนุนการวิจัย นายสพล องค์กรพิเชฐเมธา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารโครงการทางพระพุทธศาสนา นางกาญจนพุทธ วงษ์วันทนีย์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกิจการนักศึกษา นางสาวอุไร บางยี่ขัน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัสดุ</p> <p>คณบดี พระอุดมวิจิตรเมธี, ดร. คณบดีคณะศาสนาและปรัชญา พระปริยัติวิจิตรกวี คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ. คณบดีคณะสังคมศาสตร์ พระครูศรีวิฑูรย์คุณสุนทร, ผศ.ดร. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ พระราชสุทิววิจิตรเมธี, ผศ.ดร. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส</p>
เวลา 11.30 - 12.30 น.	ฉันภัตตาหารเพล/รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 12.30 น.	สัมภาษณ์สภามหาวิทยาลัย
เวลา 12.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจเอกสาร/สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
เวลา 14.00 - 14.30 น.	<p>ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้แทนสัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน 2 ท่าน (20 นาที) <p>ประชุมคณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น</p>
เวลา 14.30 - 16.30 น.	<p>คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และแจ้งผลการประเมินในภาพรวมด้วยวาจา อธิการบดี กล่าวสัมโมทนาียกถาและปิดโครงการ</p>

- หมายเหตุ :
- กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเวลา 10.30 น. หรือ 14.00 น.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ที่ ๑๗๗/ค./๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นไปตาม
กฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑. รศ.ดร.อุษาพร กลิ่นเกษร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.สุตาสุวรรณค์ งามมงคลวงศ์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.สุธาสินี แสงมุกดา	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววันดี บุญล้อม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิง จุฑามาศ เทพเทียมหัทธ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอัมพิกา กลิ่นพุ่ม	ผู้ประสานงาน
๙. นางสาวธนาวดี ทองเอม	ผู้ประสานงาน

ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กองพัฒนา
คุณภาพกำหนด
๒. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน พร้อมแสดงความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน
๓. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผ่านกองพัฒนาคุณภาพ ภายใน ๑๕ วัน หลังจากประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาพกิจกรรม













ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา Academic Excellence based on Buddhism

