



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

SAR

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)



ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา
2567



รายงานการประเมินตนเอง
ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ฉบับนี้ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในภาพรวม โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้พัฒนาเกณฑ์เฉพาะการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา และรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางการประเมินตนเองยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาลัยศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 8 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.8

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 6 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 4 ตัวบ่งชี้

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายในโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามรอบปีการศึกษา 2567 โดยเขียนเป็นความบรรยายแยกเป็นองค์ประกอบ ทีละตัวบ่งชี้ จากนั้นก็ประเมินตนเองว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด และมีหลักฐานอ้างอิงซึ่งไม่ได้บรรจุอยู่ในรายงานสรุปผลประเมินตนเองเล่มนี้ แต่ได้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบ โดยใช้อ้างอิงเป็นรหัสเอกสาร

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกรูป/คน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจสามารถใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษาต่อไป



(พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทสรุปผู้บริหาร

จากรายงานผลการประเมินตนเอง SAR ปีการศึกษา 2567

“มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เดิมเป็นวิทยาลัยเรียกว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่ พระเจ้าน้องยาเธอกรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ทรงก่อตั้งขึ้น แล้วได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ร.ศ. 112 (พ.ศ. 2436) ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ฯ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช รัชกาลที่ 4 และได้พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” เพื่อถวายเป็นพระบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระบรมชนกนาถ ผู้ทรงเป็นปราชญ์ทางพระพุทธศาสนาที่สำคัญพระองค์หนึ่งของไทย ดังความในวัตถุประสงค์ของการสถาปนา “มหามกุฏราชวิทยาลัย” ตอนหนึ่งว่า “เพื่อเป็นที่เล่าเรียนศึกษาพระปริยัติธรรมของภิกษุสามเณร” ในแจ้งความของกระทรวงธรรมการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2436 (ร.ศ.112) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 10 หน้า 526

ต่อมา ในปีพุทธศักราช 2540 ได้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีคณะที่จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 5 คณะ 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ” และวิสัยทัศน์ที่ว่า “เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิต ซึ่งมีความเป็นเลิศทางด้านพระพุทธศาสนาระดับนานาชาติ” พบว่า ในปีการศึกษา 2567 นี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ประเมินตนเองใน 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนการประเมิน = 4.02 ได้คุณภาพในระดับดี โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ในคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย รวม 98 หลักสูตร แยกเป็น 3 ระดับ คือ (1) ปริญญาตรี 57 หลักสูตร (2) ปริญญาโท 23 หลักสูตร และ (3) ปริญญาเอก 18 หลักสูตร

จำนวนอาจารย์ทั้งหมด 417 รูป/คน จำแนกเป็นปริญญาโท 194 รูป/คน ปริญญาเอก 223 รูป/คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 87 รูป/คน จำแนกเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 67 รูป/คน รองศาสตราจารย์ 18 รูป/คน และศาสตราจารย์ 2 รูป/คน

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 6,146 รูป/คน จำแนกเป็น ปริญญาตรี 4,939 รูป/คน ปริญญาโท 817 รูป/คน และปริญญาเอก 390 รูป/คน

นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 ทั้งสิ้น 1,429 รูป/คน จำแนกเป็นปริญญาตรี 1,112 รูป/คน ปริญญาโท 216 รูป/คน และปริญญาเอก 101 รูป/คน

จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 = 4.31 ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 วิธีที่ 2 (ประยุกต์) ผสาน สร้างสรรค์อย่างลึกซึ้ง มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณอุดหนุนโครงการวิจัย (ภายใน) จำนวน 2,700,000 บาท
2. ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก (ภายนอก) 14,896,247 บาท

มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 2 = 3.53 ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ 16,104,300 บาท เพื่อดำเนินงานโครงการด้านการบริการวิชาการ 87 โครงการ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่สร้างความเข้มแข็งก่อประโยชน์เกิดคุณค่าต่อชุมชนและสังคมอย่างโดดเด่น ได้แก่ โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โครงการสถาบันกรรมฐานศึกษา โครงการบริการวิชาการแก่พระสงฆ์สามเณร โครงการนวัตกรรมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาสู่สังคม เพื่อพัฒนาปัญญาและคุณธรรมต้นแบบ มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 3 = 3.33 ได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ 11,346,100 บาท มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา แผนงานโครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งอนุรักษ์ พัฒนา สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน มีโครงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และสรุปการดำเนินงานโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งนอกจากการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการและสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 4 = 5.00 ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มาตรา 17 โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่น ระบบทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารสุขภาพของบุคลากร และสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดีทั้งหมด เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 5 = 4.52 ได้คุณภาพในระดับดีมาก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
สารบัญ	5
บทที่ 1 บทนำ	6
1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	6
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์	9
1.3 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	10
1.4 ศาสนสุภชาติประจํามหาวิทยาลัย	10
1.5 สีประจํามหาวิทยาลัย	10
1.6 คติพจน์ ประจํามหาวิทยาลัย	10
1.7 ค่านิยมร่วม CORE VALUE	10
1.8 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	10
1.9 โครงสร้างมหาวิทยาลัย	11
1.10 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการสภาชุดปัจจุบัน	13
1.11 หลักสูตรที่เปิดสอน	25
1.12 จำนวนนักศึกษา	26
1.13 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	27
1.14 อาจารย์และบุคลากร	28
1.15 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	29
บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	32
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	32
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	72
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	91
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา	134
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	150
บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน	219
3.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	219
3.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	220
ภาคผนวก	221
Common Data Set	222

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อาจจำแนกตามระยะเวลาที่ได้พัฒนา มาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2568) ได้ 3 ยุค ดังนี้

ยุคที่ 1 : ยุคเป็นวิทยาลัย (พ.ศ. 2436 – 2488)

“มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เดิมเป็นวิทยาลัยเรียกว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ทรงก่อตั้งขึ้น แล้วได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ร.ศ. 112 (พ.ศ. 2436) ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามงกุฏ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช รัชกาลที่ 4 และได้พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” เพื่อถวายเป็นพระบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระบรมชนกนาถ ผู้ทรงเป็นปราชญ์ทางพระพุทธศาสนาที่สำคัญพระองค์หนึ่งของไทย ตั้งความในวัตถุประสงค์ของการสถาปนา “มหามกุฏราชวิทยาลัย” ตอนหนึ่งว่า “เพื่อเป็นที่เล่าเรียนศึกษาพระปริยัติธรรมของภิกษุสามเณร” ในแจ้งความของกระทรวงธรรมการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2436 (ร.ศ.112) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 10 หน้า 526



สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่
สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์ สมเด็จพระสังฆราช
ประทับฉายพระรูปร่วมกับผู้บริหาร คณาจารย์ และพระภิกษุที่สำเร็จการศึกษา
ในพิธีประทานปริญญาบัตรสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย ณ พระอุโบสถวัดบวรนิเวศวิหาร

ยุคที่ 2 : ยุคเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา (พ.ศ. 2488 – 2540)

ในยุคนี้เริ่มจากปี พ.ศ. 2488 โดยกรรมการมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งมีสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ขณะทรงดำรงสมณศักดิ์ที่สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์ สมเด็จพระสังฆราชทรงเป็นนายกกรรมการ ได้มีมติให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น เรียกว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาแห่งประเทศไทย” กล่าวได้ว่า มหามกุฏราชวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย

พระพุทธศาสนา อันเป็นไปตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงพระดำริไว้เมื่อครั้งที่พระองค์ยังทรงพระชนม์อยู่ และได้เปิดทำการสอนในรูปแบบของมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2489 และมีวัตถุประสงค์ตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงตั้งไว้ 3 ประการ คือ

- (1) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาพระปริยัติธรรมของพระสงฆ์
- (2) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาวิชา ซึ่งเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศแห่งกุลบุตรทั้งหลาย
- (3) เพื่อเป็นสถานที่จัดสั่งสอนพระพุทธศาสนา

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่า สมเด็จพระมหาสมณเจ้าฯ ทรงมีพระดำริในเรื่องการศึกษาที่กว้างไกล ทรงเห็นว่าพระภิกษุสามเณรนั้นควรจะได้ศึกษาทั้งความรู้ทางพระศาสนาและความรู้อื่น ๆ ที่จะประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม ซึ่งทรงเรียกว่า “วิทยา” อันเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศ เพราะความรู้ดังกล่าวนี้ แม้จะไม่ใช่ประโยชน์ต่อการพระศาสนาโดยตรง แต่ก็จะเป็นสื่อกลางและปัจจัยเกื้อหนุนต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง ไม่ว่าพระภิกษุสามเณรนั้นจะยังคงอยู่ในสมณเพศ หรือลาสิกขาออกไปเป็นพลเมืองของชาติ

ในยุคที่ 2 (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516) เมื่อนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้ขยายการศึกษาจากส่วนกลางออกสู่ส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งเป็นวิทยาเขต 7 แห่ง และวิทยาลัย 1 แห่ง รวมเป็น 8 แห่ง คือ

- (1) วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (2) วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครปฐม
- (3) วิทยาเขตอีสาน ตั้งอยู่ที่ จังหวัดขอนแก่น
- (4) วิทยาเขตล้านนา ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเชียงใหม่
- (5) วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- (6) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ที่ จังหวัดร้อยเอ็ด
- (7) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเลย
- (8) มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครราชสีมา

ครั้งต่อมาในปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าวิชาการทางพระพุทธศาสนา เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนา และผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนาจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนธรรมะที่ทันสมัย และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและวิทยาการด้านต่าง ๆ จึงอนุมัติให้เปิดดำเนินการจัดตั้งโครงการบัณฑิตศึกษาขึ้น เพื่อเปิดสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เรียกว่า “บัณฑิตวิทยาลัย สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2530 โดยได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท ครั้งแรกเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2531



ตึกสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย วัดบวรนิเวศวิหาร

ยุคที่ 3 : ยุคเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ (พ.ศ. 2540 – ปัจจุบัน)

มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา อันมีนามว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” ได้พัฒนามาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้นามใหม่ว่า “มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยและให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540” กล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาที่กว้างกว่าเดิม คือ ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มาตรา 6)



สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เสด็จพระราชดำเนินประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์การก่อสร้างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ซึ่งย้ายไปยังสถานที่ใหม่ ณ ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2548

ในยุคที่ 3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเปิดการสอนในระดับปริญญาเอกเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2548 และในปี พ.ศ. 2549 ได้ขยายการศึกษาจากวิทยาเขตร้อยเอ็ด โดยจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเพิ่มอีก 2 แห่ง คือ

- (1) วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ตั้งอยู่ที่จังหวัดยโสธร
- (2) วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ตั้งอยู่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้เปิดสอนตามหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิชา 5 คณะ คือ

- (1) บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส
- (2) คณะศาสนาและปรัชญา
- (3) คณะมนุษยศาสตร์
- (4) คณะสังคมศาสตร์
- (5) คณะศึกษาศาสตร์



1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

1. ปรัชญา (Philosophy)

ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา

Academic Excellence based on Buddhism

2. ปณิธาน (Aspiration)

มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา พัฒนาระบบการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ไขปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

3. วิสัยทัศน์ (Vision Statement)

ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสมผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์

4. พันธกิจ (Mission Statements)

ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่พระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแนวทางพระพุทธศาสนาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ มีความเป็นผู้นำและสร้างสังคมไทยให้เป็น “สังคมแห่งภูมิปัญญา การเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท”

2. พัฒนาองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ สร้างสรรค์ นวัตกรรม บูรณาการศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำพาสังคมด้วยองค์ความรู้บนวิถีธรรมตามศาสตร์สาขาของตน อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโลกในที่สุด

3. เผยแผ่องค์ความรู้ ภูมิปัญญา ด้านพระพุทธศาสนาที่แท้จริงให้แก่พลเมืองโลก สืบสาน ส่งต่อ โดยศาสนทายาทที่เข้มแข็งแตกฉานในพระธรรมขององค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้า ให้ดำรงทรงไว้ในฐานะสมบัติที่ล้ำค่าของโลก

4. บริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองคาพยพของพระพุทธศาสนาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนนต่อสังคมไทยและสังคมโลก

5. สร้างพลวัต ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและเครือข่ายภาคีพุทธฯ ให้มีโครงสร้าง ระบบ และกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เน้นการควบคุมกระบวนการสำคัญสู่ผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และสมประโยชน์

1.3 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : บัณฑิตมีความรอบรู้ในหลักพระพุทธศาสนาและสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

1.4 ศาสนสุภาคีตประจํามหาวิทยาลัย

วิชาจรณสมปนโน โส เสฏโฐ เทวมานุเส

ผู้สมบูรณ์ด้วยความรู้และความประพฤติ เป็นผู้ประเสริฐในหมู่เทพและมนุษย์

1.5 สีประจํามหาวิทยาลัย

สีส้ม หมายถึง สีประจําวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามกุฏ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช

1.6 คติพจน์ ประจํามหาวิทยาลัย

ระเบียบ สามัคคี บำเพ็ญประโยชน์

1.7 ค่านิยมร่วม CORE VALUE

Morality	อริย	มีคุณธรรมเป็นที่นับถือของสังคม
Awareness	สมมาสมพุทโธ	รู้เท่าทันโลกอย่างถูกต้อง
Highbrow	สตุถา เทวมานุสสุธานี	มีความชำนาญในการสอน
Analyst	ภควา	สร้างทักษะสร้างสรรค์
Mindfulness	พุทโธ	ยึดมั่นในหลักพระพุทธศาสนา
Advancement	สุคโต	มุ่งมั่นสู่การพัฒนา
Knowledge	วิชาจรณสมปนโน	ให้ความรู้ที่พัฒนาผู้คนได้
Universality	โลกวิทู	มีความเป็นสากล
Trainer	อนุตโตโร ปุริสทมมสารถิ	ผู้สอนหลักธรรมอันอุดม

1.8 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร (โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน) หรือโครงสร้างการบริหาร เป็นการจัดตามความในมาตราที่เกี่ยวข้องในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 และเป็นการจัดตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามความในมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 6 คือ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การจัดโครงสร้างและระบบการบริหารมหาวิทยาลัย ในแต่ละส่วนงานหรือองค์กรมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ตามความในมาตรา นั้น ๆ โดยอาจจำแนกองค์กรหรือส่วนงานหลัก ๆ คือ

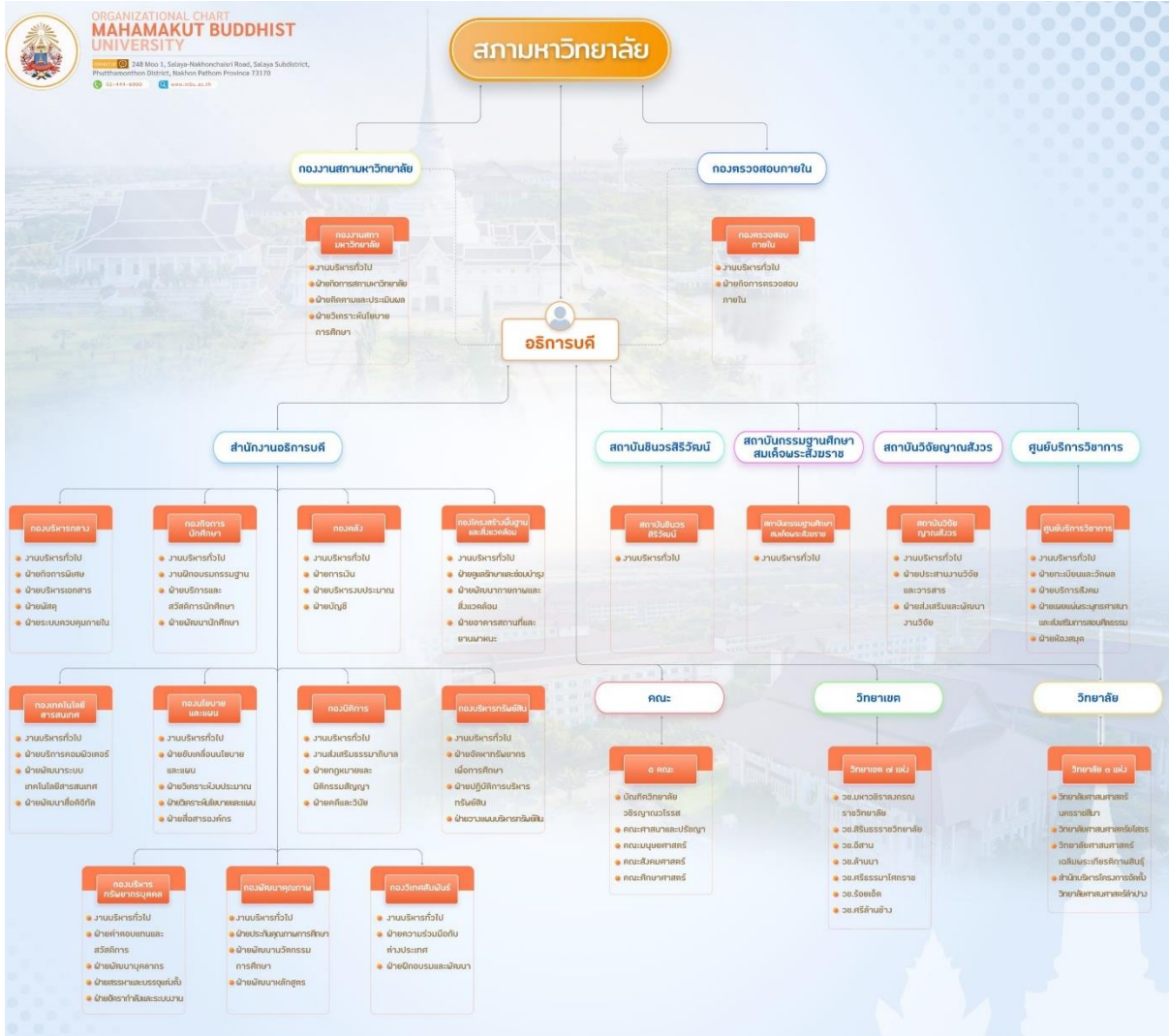
- | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------|
| (1) สภามหาวิทยาลัย | (2) สภาวิชาการ | (3) สำนักงานอธิการบดี |
| (4) สำนักงานวิทยาเขต | (5) บัณฑิตวิทยาลัย | (6) คณะ |
| (7) สถาบัน | (8) สำนัก | (9) ศูนย์ |
| (10) วิทยาลัย | | |

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจให้มีส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในมาตรา 6 เป็นส่วนงานในมหาวิทยาลัยอีกได้

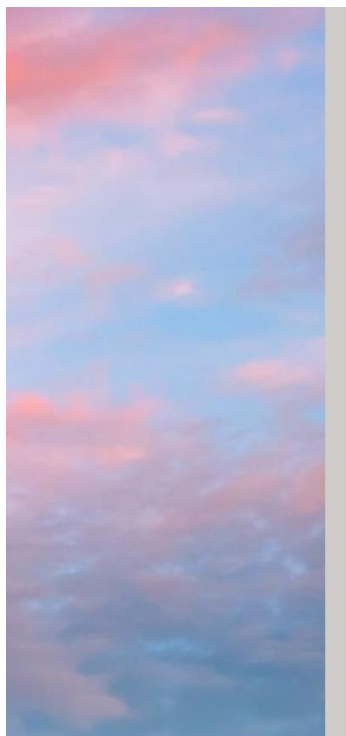
สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นกอง บัณฑิตวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดีหรือกอง คณะอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดี ภาควิชาหรือกอง ส่วนสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานบริหาร กองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

1.9 โครงสร้างมหาวิทยาลัย





1.10 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการสภาชุดปัจจุบัน
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



คณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช
สกลมหาสังฆปริณายก
นายกสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (บรรพชิต)

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (usswชิต)



สมเด็จพระมหาวีรวงศ์
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย



สมเด็จพระพุทธพจนวชิรมณี



พระธรรมวชิรญาณ



พระเทพโมลี

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยตำแหน่ง



พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.
อธิการบดี



ดร.อรรถพล ลังขาลี
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ศ.ดร.นพ.ศิริฤกษ์ ทองศิริไฉ
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์
เลขาธิการคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน



ดร.สุเทพ แก่งสันเทียะ
เลขาธิการสภาการศึกษา



นายเฉลิมพล เท็จสุด
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ



นายอินทพร จันเอี่ยม
รองผู้อำนวยการสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ (คฤหัสถ์)



ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร



ศ.(พิเศษ) ชงทอง จันทรางศุ



ดร.สุชาติ เมืองแก้ว



ศ.ดร.ชาณุณรงค์ พรุ่งโรจน์

ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ศ.(กิตติคุณ) ดร.บวรศักดิ์
อุวรรณโน



ผศ.ดร.ประพจน์
อัศววิรุฬหการ



นายสด แดงเอียด

คณะกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการโดยตำแหน่ง

- | | |
|--|--|
| 1. พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร. | อธิการบดี |
| 2. พระราชวชิรญาณเมธี, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี และเลขานุการสภาวิชาการ |
| 3. พระราชวินัยวชิรเมธี, ดร. | รองอธิการบดี |
| 4. พระสุธีวชิรคุณ | รองอธิการบดี |
| 5. พระครูปลัดสุวัฒนวิสุทธีสารคุณ, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี |
| 6. พระชินวงศวชิรเวที | รองอธิการบดี |
| 7. พระวัฒน์วชิรเมธี, ดร. | รองอธิการบดี |
| 8. พระสุธีวชิรคุณ | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 9. พระราชสุทิวชิรเมธี, ผศ.ดร. | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส |
| 10. พระอุดมวชิรเมธี, ดร. | คณบดีคณะศาสนาและปรัชญา |
| 11. พระปริยัติวชิรภวี่ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 12. พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ. | คณบดีคณะสังคมศาสตร์ |
| 13. พระครูศรีวีระคุณสุนทร, ผศ.ดร. | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 14. พระวัฒน์วชิรเมธี, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 15. พระวัฒน์วชิรเมธี, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยญาณสังวร |
| 16. พระกิตติสารสุธี | รองอธิการบดี วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 17. พระครูสิริเมธการ | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 18. พระครูสุภัทรสีลโสภณ, ดร. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์มหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 19. พระราชเมธีวชิรดิลก, ดร. | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ มหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 20. พระครูปลัดธนภัทร อภิชาโน, ดร | รักษาการแทนรองอธิการบดี วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 21. พระครูสิทธิธรรมวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 22. พระครูปลัดธนภัทร อภิชาโน, ดร. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์สิรินธรราชวิทยาลัย |
| 23. พระครูศรีปริยัติวิชาน, ดร. | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ สิรินธรราชวิทยาลัย |
| 24. พระสุธีวชิรธรรม, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตอีสาน |
| 25. พระครูสิริสารเมธี | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตในวิทยาเขตอีสาน |
| 26. พระพุทธิวชิรเมธี, ผศ.ดร. | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ อีสาน |
| 27. พระมหาศุภชัย สุภกิจใจ, ผศ.ดร. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์อีสาน |
| 28. พระเมธีวชิราภีรัต, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช |
| 29. พระเทพสิริวชิรเวที, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช |
| 30. พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมมาโคกราช |

31. พระมหาเอกกวิน ปิยวีโร, ดร.	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ศรีธรรมมาไตรกราช
32. พระเมธีวัชรภรณ์, รศ.ดร.	รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด
33. พระครูสุวรรณธรรมจารย์	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตในวิทยาเขตร้อยเอ็ด
34. พระมหาอำนาจ มหาวีโร, ดร.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ร้อยเอ็ด
35. พระครูสมุห์ ศิลาศักดิ์ สุเมโธ	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ร้อยเอ็ด
36. พระสุทิวชิรเมธี, ดร.	รองอธิการบดีวิทยาเขตศรีล้านช้าง
37. พระครูปลัด จักรพล สิริธโร	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง
38. พระมหาวัฒนา สุรจิตโต	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ศรีล้านช้าง
39. พระมหาจณกมล อภิตโน	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตศรีล้านช้าง
40. พระสุนทรวิชิตเมธี, ผศ.ดร.	รองอธิการบดี วิทยาเขตล้านนา
41. พระครูวินัยธรสัจชัย ญาณวีโร, ดร.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ล้านนา
42. พระมหาปณณฺสสมบัติ ปภากรโ, ดร.	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ล้านนา
43. พระมหาสกุล มหาวีโร, ผศ.ดร.	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตในวิทยาเขตล้านนา
44. พระอุดมธีรคุณ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา
45. พระมหาวิรุฑ วิโรจโน, ผศ.ดร.	รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธา
46. พระพุทิวชิรเมธี, ผศ.ดร.	รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

กรรมการโดยแต่งตั้ง

1. พระมหาวิโรจน์ คุณตวีโร, ผศ.ดร.	ผู้แทนคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรส
2. รศ.ดร.สุวิญ รักสัตย์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส
3. พระมหาวิชิต อคฺคชิตโต	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศาสนาและปรัชญา
4. ดร.सानิตย์ สีนาค	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์
5. นางสาวอรชรชนิดา หวานคง	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์
6. พระครูสุทธีเมธาวัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์
7. ดร.นภารัตน์ กิตติรัตนมงคล	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์
8. พระครูวินัยธรสุขุม สุขวฑฺฒโก, ผศ.	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
9. พระมหาเกรียงไกร สิริวฑฺฒโน	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
10. พระมหาพิเชษฐ อดตานุกฺชี, ดร.	ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์



คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

อธิการบดี



พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.

อธิการบดี
president@mbu.ac.th

รองอธิการบดี



พระราชวชิรญาณเมธี, พศ.ดร.

รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคณาภพ
pm-chatchai.su@mbu.ac.th



พระราชวินัยวชิรเมธี, ดร.

รองอธิการบดี ด้านกรรมฐานศึกษา
sairung.in@mbu.ac.th



พระชินวงศ์วชิรเวที

รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาและพันธกิจสากล
techin.chu@mbu.ac.th



พระสุธีวชิรคุณ

รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา
natthapong.kha@mbu.ac.th



พระวัตนวชิรเมธี, ดร.

รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
teerawit.pk@mbu.ac.th



พระครูปลัดสุวัฒนวิสุทธิสารคุณ, พศ.ดร.

รองอธิการบดี ด้านกิจการพิเศษ
maghavin.pur@mbu.ac.th



พศ.ดร.สิทธิพงษ์ ดีลกวนิช

รองอธิการบดี ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม
sittipong.dil@mbu.ac.th



พศ.ดร.เอื้อมพร มีชัยมวงค์

รองอธิการบดี ด้านการเงินและบริหารทรัพย์สิน
auemphorn.mut@mbu.ac.th



นายทศพร จันทมงคลเลิศ

รองอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร
tossaporn.cha@mbu.ac.th



คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รองอธิการบดีวิทยาเขต



พระกิตติสารสุธี, ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตมหาวิธราลงกรณราชวิทยาลัย
cherdchai.kae@mbu.ac.th



พระสุธีวีรธรรม, พศ.ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตอีสาน
sakorn.pak@mbu.ac.th



พระสุนทรวิชิตเมธี, พศ.ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตล้านนา
jittichai.ma@mbu.ac.th



พระเมธีวิชารากิรัต, พศ.ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์
thammarat.yo@mbu.ac.th



พระเมธีวิชารากณ, รศ.ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
likhit.pum@mbu.ac.th



พระสุกฤษฎีวิชิต, ดร.

รองอธิการบดี
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
vichian.sa@mbu.ac.th



พระครูปลัด รณภัทร อภิชาโน, พศ.ดร.

รักษาการแทน รองอธิการบดี
วิทยาเขตสรีนธราชวิทยาลัย

คณบดี



พระราชสุภธีวชิรเมธี, พศ.ดร.

คณบดี
บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรส



พระอุดมวชิรเมธี, ดร.

คณบดี
คณะศาสนาและปรัชญา



พระปริยัติวชิรภว

คณบดี
คณะมนุษยศาสตร์



พระมหาสุรโกร ชินพุกธิสิริ, พศ.

คณบดี
คณะสังคมศาสตร์



พระครูศรีวิระคุณสุนทร, พศ.ดร.

คณบดี
คณะศึกษาศาสตร์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์





คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้เชี่ยวชาญ



รศ.ดร.อนุชาติ พวงสำลี

ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร
และปฏิบัติการ
anuchati.pou@mbu.ac.th



ดร.สุพจน์ เรียรวุด

ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล
supot.oi@mbu.ac.th



นางจวีร์วรรณ อักษรสวาสดี

ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านยุทธศาสตร์และการจัดการทรัพยากร
chaweevan.aks@mbu.ac.th



นายคณพศ เพ็องพ็อง

ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคล
kanaphot.phui@mbu.ac.th



นายพิรุฬ เพ็ชรสำลีศ

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกฎหมายและระบบบริหาร
piroon.ph@mbu.ac.th



รศ.ดร.พินสุดา สิริรุ่งศรี

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านวิจัยและนวัตกรรม
pimsuda.si@mbu.ac.th



นางภัทรพร วัฒนาศรีโรจน์

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านภาพและการพัฒนาวิชาชีพ
gattaraporn.wat@mbu.ac.th



นายธีรพันธ์ วัฒนสารวงษ์

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาระบบดิจิทัล
theerapan.vit@mbu.ac.th



ดร. พิชชญ์ มุสิก-โปดก

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนากฎภาพการศึกษา
pichet.mus@mbu.ac.th



รศ.ดร. สุวิญ รักสัดย์

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารวิชาการ
suwiny.rag@mbu.ac.th



ศส.ดร.สุธาสนีย์ แซงนุกดา

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนากฎการทนายวิชาการ
suthasinee.sa@mbu.ac.th



นางอริยา ธานีพงษ์

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล
ariya.tan@mbu.ac.th



นางสุภาภรณ์ ศรีพิพัฒน์

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาระบบบริหาร
supaporn.sri@mbu.ac.th



ศส.ดร.นุชชญา กำแพงแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษาและส่งเสริมสุขภาพ
nuchaya.ka@mbu.ac.th



ดร.กิตติชิน พลเสนา

ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกิจการคณาจารย์และนักศึกษ
kituchin.pon@mbu.ac.th



คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขต



พศ.ดร.สำราญ ศรีคำมูล

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตมหาธีรราชวิทยาลัย
samran.sr@mbu.ac.th



นายมานิช มาละการ

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย
manot.mal@mbu.ac.th



ดร.เอกชาติรี สุขเสน

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตอีสาน
akchatree.suk@mbu.ac.th



พศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตล้านนา
trakoon.cha@mbu.ac.th



พศ.ดร.ปิ่นพงษ์ วงศ์นาครี

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช
punnapong.wo@mbu.ac.th



พศ.ดร.จรัส บุดดาพงษ์

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
chamras.bud@mbu.ac.th



นายทวิศักดิ์ ไครบุตร

ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
taweesak.kh@mbu.ac.th

1.11 หลักสูตรที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้น 98 หลักสูตร

ปริญญาตรี	จำนวน	57	หลักสูตร
ปริญญาโท	จำนวน	23	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	18	หลักสูตร

1.11.1 หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จำนวน 29 หลักสูตร

ปริญญาตรี	จำนวน	5	หลักสูตร
ปริญญาโท	จำนวน	13	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	11	หลักสูตร

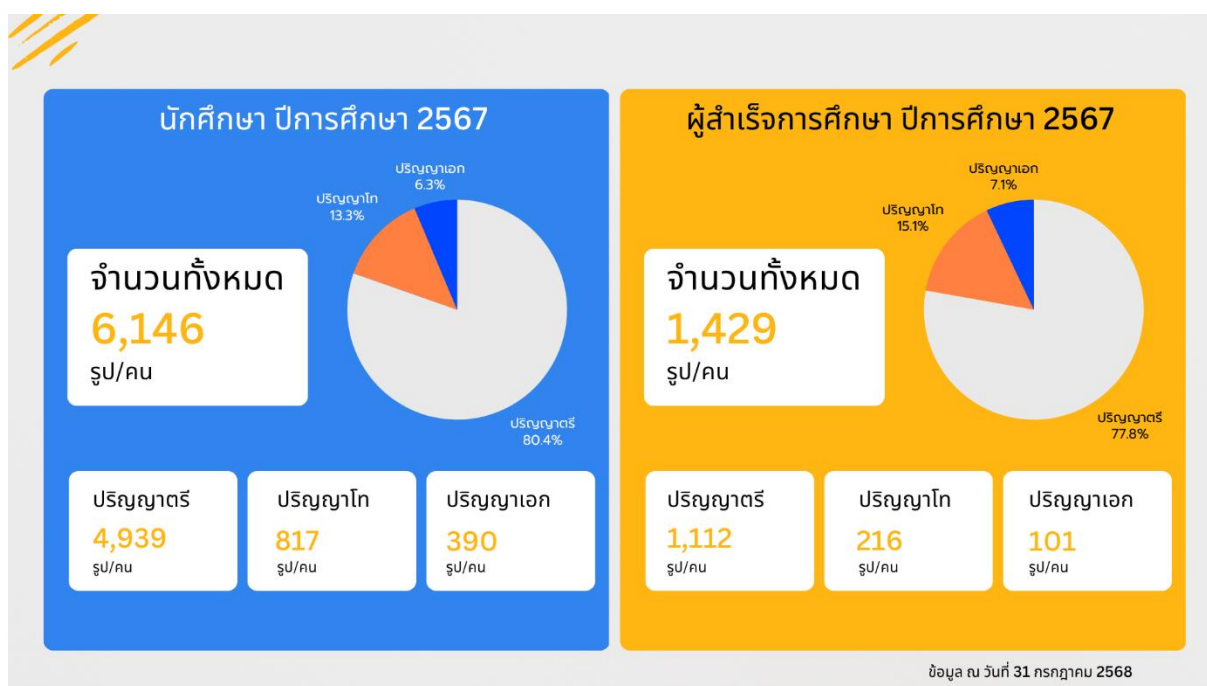
1.11.2 หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 69 หลักสูตร

ปริญญาตรี	จำนวน	52	หลักสูตร
ปริญญาโท	จำนวน	10	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	7	หลักสูตร



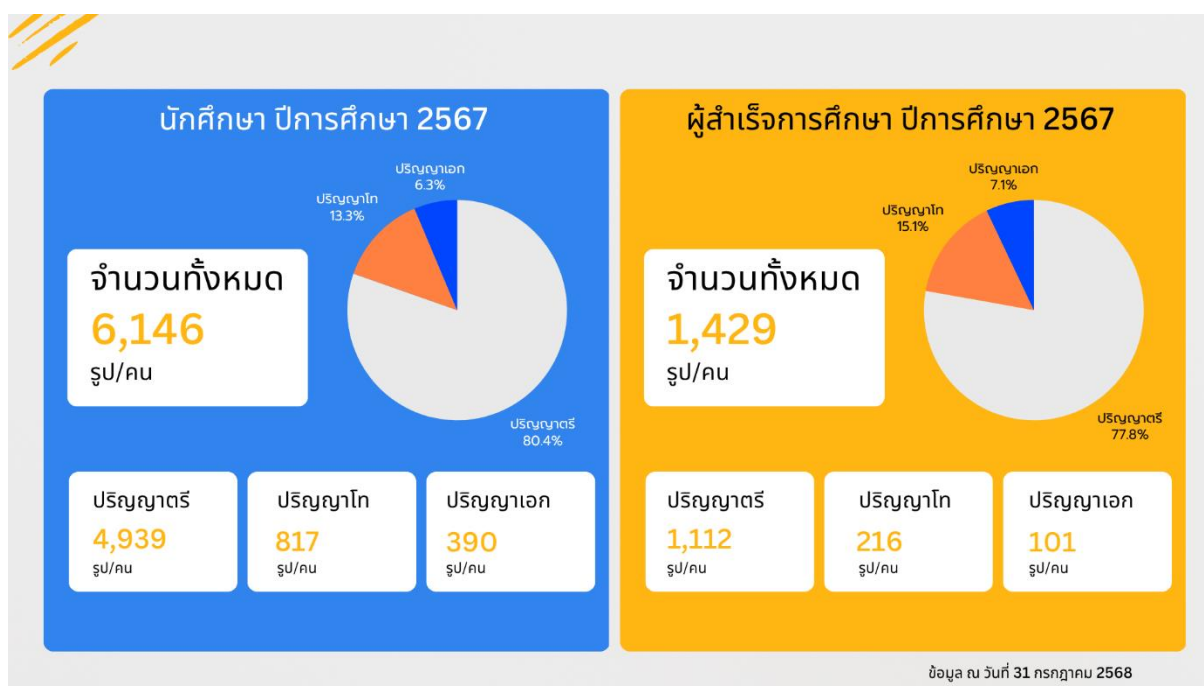
1.12 จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

ที่	หน่วยงาน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	251	-	-	251
2	คณะมนุษยศาสตร์	85	-	-	85
3	คณะสังคมศาสตร์	228	24	16	268
4	คณะศึกษาศาสตร์	255	85	34	374
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรวิหาร		59	50	109
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	214	-	-	214
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	295	-	-	295
8	วิทยาเขตอีสาน	871	87	61	1019
9	วิทยาเขตล้านนา	766	128	15	909
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	629	149	74	852
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	397	139	81	617
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	428	129	53	610
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	92	-	-	92
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	209	-	-	209
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	219	17	6	242
รวม		4,939	817	390	6,146



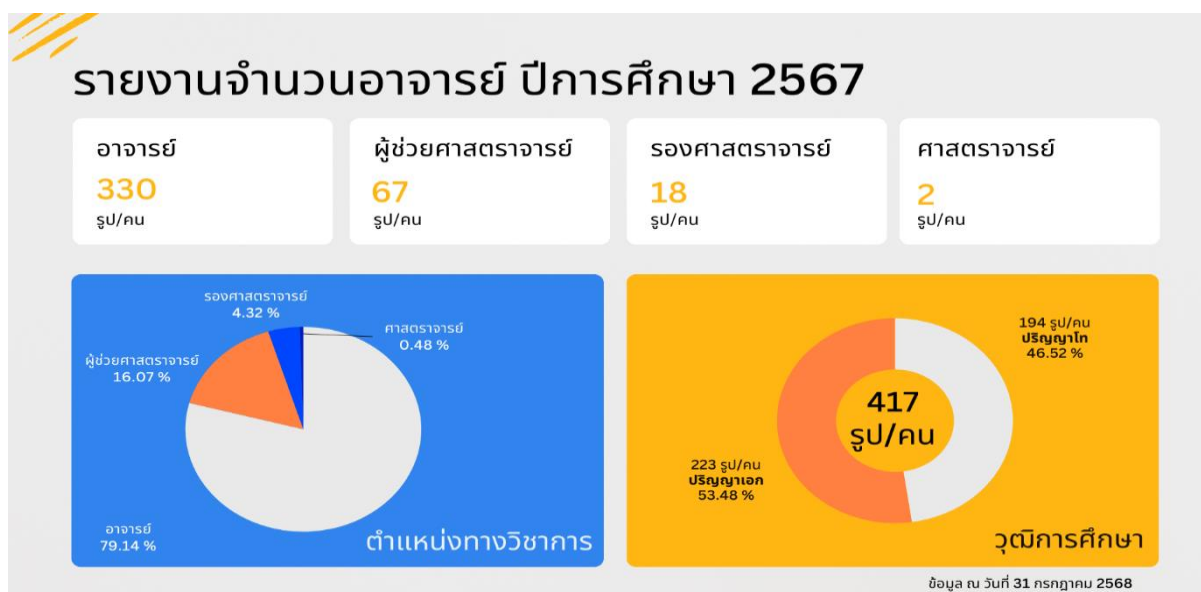
1.13 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

ที่	หน่วยงาน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	33	-	-	33
2	คณะมนุษยศาสตร์	17	-	-	17
3	คณะสังคมศาสตร์	101	11	6	118
4	คณะศึกษาศาสตร์	59	12	4	75
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรวิหาร	-	8	17	25
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	62	-	-	62
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	66	-	-	66
8	วิทยาเขตอีสาน	123	29	13	165
9	วิทยาเขตล้านนา	241	19	3	263
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	84	51	24	159
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	93	50	25	168
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	104	36	9	149
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	10	-	-	10
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	65	-	-	65
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	54	-	-	54
รวม		1,112	216	101	1,429



1.14 อาจารย์และบุคลากร

หน่วยงาน	ปริญญาเอก					ปริญญาโท					รวม
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	
คณะศาสนาและปรัชญา	-	2	1	11	14	-	-	-	11	11	25
คณะมนุษยศาสตร์	-	-	-	6	6	-	-	-	11	11	17
คณะศึกษาศาสตร์	-	-	5	12	17	-	-	1	11	12	29
คณะสังคมศาสตร์	-	1	3	6	10	-	-	4	5	9	19
บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรวิหาร	-	2	2	8	12	-	-	-	-	0	12
วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	-	-	3	3	6	-	-	1	8	9	15
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	-	1	5	4	10	-	-	1	4	5	15
วิทยาเขตล้านนา	1	1	11	17	30	-	-	1	16	17	47
วิทยาเขตอีสาน	1	4	11	21	37	-	-	1	29	30	67
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	-	2	4	21	27	-	-	-	18	18	45
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	-	2	4	12	18	-	-	-	13	13	31
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	-	2	4	13	19	-	1	1	17	19	38
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	-	1	5	6	-	-	-	11	11	17
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-	-	2	1	3	-	-	1	16	17	20
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-	-	-	8	8	-	-	-	12	12	20
รวม	2	17	56	148	223	0	1	11	182	194	417



1.15 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
<p>ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในภาพรวมและรายบุคคล และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่ สป.อว. กำหนด</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในภาพรวมและรายบุคคล</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์</p>	<p>มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดี ด้านวิชาการ และพัฒนาคุณภาพ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ โดยวางแผนทางการพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>การวางแผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> -จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในภาพรวมของคณะ/สถาบัน เพื่อกำหนดเป้าหมาย -เป้าหมายสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) -แนวทางสนับสนุน เช่น การอบรม การพี่เลี้ยง (Mentoring) และการสนับสนุนทุนวิจัย/ตีพิมพ์ <p>จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) โดยอิงจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> -ความพร้อมของแต่ละบุคคล -ผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาการ -เส้นทางความก้าวหน้าในสายวิชาการ (Career Path) <p>การดำเนินการตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> -จัดอบรม/Workshop เกี่ยวกับการเขียนผลงานทางวิชาการ เช่น งานวิจัยตีพิมพ์หนังสือ/ตำรา ผลงานสร้างสรรค์ -จัดระบบ พี่เลี้ยงทางวิชาการ (Academic Mentoring System) เพื่อให้คำปรึกษาเรื่องการเตรียมผลงานเสนอขอตำแหน่ง -สนับสนุนงบประมาณ / เวลา / แหล่งข้อมูล สำหรับทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการรายปี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
<p>1.การอ้างอิงผลงานวิชาการ</p> <p>2.การวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรมอบนโยบายแก่คณะวิชา ส่งเสริมให้อาจารย์ในทุกคนที่พิมพ์เผยแพร่ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น เช่น วารสารในฐาน TCI กลุ่ม 1 Scopus และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่ตอบโจทย์การรับใช้สังคม</p> <p>3. ควรกำหนดนโยบาย และสื่อสารไปยังคณาจารย์เพื่อทราบถึงแหล่งทุน รวมถึงกฎระเบียบและขั้นตอนการขอทุนวิจัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายองค์กรภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยข้างเคียง หรือชุมชน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนและยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยในปี 2567 โดยจัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติให้อาจารย์ นักวิจัย เพื่อเสนอบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานที่มุ่งเน้นให้อาจารย์และนักวิจัยทำวิจัยเพื่อตอบโจทย์การรับใช้สังคม ภายใต้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3. มหาวิทยาลัยได้มีระบบและกลไกเพื่อสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย ทราบถึงขั้นตอนและแนวทางการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ทั้งประกาศผ่านเว็บไซต์ สถาบันวิจัยญาณสังวร ไลน์ เฟสบุ๊ค และระบบวิจัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นนโยบายเรื่องการสร้างความร่วมมือเครือข่ายองค์กรภายนอกผ่านระบบและกลไกด้านการวิจัย เช่น คำสั่งแต่งตั้ง</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนาไม่ชัดเจน	มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปี โดยภายในแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ และโครงการให้ชัดเจน ตลอดจนมีการประเมินความสำเร็จ ทั้งของแผนและโครงการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปีต่อไป	มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (ระยะ 5 ปี) พ.ศ. 2568 – 2572 กำหนดในวิสัยทัศน์ที่ 3 ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม” โดยคำนึงถึงผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) จำนวน 5 ตัว ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) จำนวน 11 ตัว มาตรการ/แนวทางการพัฒนา จำนวน 11 ตัว และกิจกรรม/โครงการตอบสนอง จำนวน 15 ตัว โดยมีการประเมินความสำเร็จ ทั้งของแผนและโครงการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปีต่อไป

บทที่ 2
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
คำอธิบาย ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรสถาบันซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต
ในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาตามพันธกิจหลักสูตรและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษา โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 98 หลักสูตร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1) กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ให้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 29 หลักสูตร

ที่	สาขาวิชา	ส่วนงาน	คะแนน
1	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์	3.92
2	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	คณะศึกษาศาสตร์	3.96
3	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	คณะศึกษาศาสตร์	3.97
4	สาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญาวิทยาทางการศึกษา (โท)	คณะศึกษาศาสตร์	4.05
5	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	คณะสังคมศาสตร์	3.83
6	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	คณะสังคมศาสตร์	3.56
7	สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์	4.10
8	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.70
9	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.66
10	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.02
11	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.24
12	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตล้านนา	3.75
13	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตล้านนา	3.56
14	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกกราช	3.57
15	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกกราช	3.80

ที่	สาขาวิชา	ส่วนงาน	คะแนน
16	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.80
17	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.31
18	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.31
19	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.91
20	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.71
21	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.23
22	สาขาวิจัยพุทธศาสตร์และปรัชญา	วิทยาเขตอีสาน	3.75
23	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตอีสาน	4.25
24	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท)	วิทยาเขตอีสาน	4.16
25	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	4.30
26	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	ไม่ผ่าน
27	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตอีสาน	4.31
28	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (โท)	วิทยาเขตอีสาน	ไม่ผ่าน
29	สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	วิทยาเขตอีสาน	4.35
	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร		106.08
	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		29
	- หลักสูตรที่ผ่าน		27
	- หลักสูตรที่ไม่ผ่าน		2
	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรคะแนนเฉลี่ย		3.66

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 3.01	3.66 คะแนน	3.66 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

2) กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ใช้เกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) จำนวนทั้งสิ้น 69 หลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยสรุปดังนี้

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
1	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	คณะศาสนาและปรัชญา	ผ่าน
2	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	คณะศาสนาและปรัชญา	ผ่าน
3	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา	คณะศาสนาและปรัชญา	ผ่าน
4	สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	คณะศาสนาและปรัชญา	ผ่าน
5	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	คณะศาสนาและปรัชญา	ผ่าน
6	สาขาวิชาภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์	ผ่าน
7	สาขาวิชาภาษาบาลีและสันสกฤต	คณะมนุษยศาสตร์	ผ่าน
8	สาขาวิชาการพัฒนาสังคม	คณะสังคมศาสตร์	ผ่าน
9	สาขาวิชารัฐศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์	ผ่าน
10	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	คณะศึกษาศาสตร์	ผ่าน
11	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	คณะศึกษาศาสตร์	ผ่าน
12	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์	ผ่าน
13	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (เอก)	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	ผ่าน
14	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	ผ่าน
15	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท)	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	ผ่าน
16	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	ผ่าน
17	สาขาวิชาพุทธศิลป์ศึกษา (โท)	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	ผ่าน
18	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	ผ่าน
19	สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	ผ่าน
20	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ผ่าน
21	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ผ่าน
22	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
23	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
24	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
25	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
26	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
27	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
28	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
29	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
30	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตอีสาน	ผ่าน
31	สาขาวิชาการประถมศึกษา	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
32	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
33	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
34	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
35	สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
36	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
37	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
38	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผ่าน
39	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
40	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
41	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
42	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
43	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
44	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
45	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตล้านนา	ผ่าน
46	สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผ่าน
47	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผ่าน
48	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผ่าน
49	สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผ่าน
50	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผ่าน
51	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
52	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
53	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
54	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
55	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
56	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
57	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผ่าน
58	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผ่าน

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	ผลการประเมิน
59	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผ่าน
60	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผ่าน
61	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผ่าน
62	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ผ่าน
63	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ผ่าน
64	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ผ่าน
65	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก)	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผ่าน
66	สาขาวิชารัฐศาสตร์	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผ่าน
67	สาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท)	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผ่าน
68	สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผ่าน
69	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผ่าน
	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		69
	- หลักสูตรที่ผ่าน		69
	- หลักสูตรที่ไม่ผ่าน		0

สรุปผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม หลักสูตรที่เปิดสอนการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 98 หลักสูตร ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน 96 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.96 และไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่าน 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 2.04

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 01</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 02</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 03</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาบาลีและสันสกฤต คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 04</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพระพุทธศาสนา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 05</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสน์ศึกษา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 06</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 07</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 08</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 09</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 10</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 11</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญาวิทยาทางการศึกษา (โท) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 12</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 13</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 14</u>	รายงานผลการประเมิน สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 15</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 16</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 17</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 18</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 19</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 20</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (เอก) บัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรสปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 21</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก) บัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรสปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 22</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท) บัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรสปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 23</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท) บัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรสปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 24</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศิลป์ศึกษา (โท) บัณฑิตวิทยาลัย วชิรญาณวโรรสปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 25</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 26</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาเขต มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 27</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก) วิทยาเขต ร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 28</u>	รายงานผลการประเมิน สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 29</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 30</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 31</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการประถมศึกษา วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 32</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 33</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 34</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 35</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาเขต ร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 36</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 37</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 38</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 39</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 40</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 41</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก) วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 42</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 43</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 44</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท) วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 45</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 46</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 47</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาเขตลำานนา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 48</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 49</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 50</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 51</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 52</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 53</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (เอก) วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ปีการศึกษา 2567

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 54</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 55</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 56</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (โท) วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 57</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 58</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 59</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 60</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 61</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 62</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 63</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 64</u>	รายงานผลการประเมิน สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 65</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 66</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 67</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาเขตศรีล้านช้าง ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 68</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 69</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 70</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิจัยพุทธศาสตร์และปรัชญา วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 71</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 72</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 73</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 74</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย (เอก) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 75</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 76</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย (โท) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 77</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 78</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 79</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 80</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 81</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 82</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 83</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 84</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 85</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 86</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 87</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 88</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.1 – 01 – 89</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 90</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาลัยศาสนศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 91</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 92</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 93</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา วิทยาลัยศาสนศาสตร์ นครราชสีมา ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 94</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (เอก) วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 95</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 96</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตร์ (โท) วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 97</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2567
<u>MBU 1.1 – 01 – 98</u>	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ ยโสธร ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
 คำอธิบาย การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากร
 ที่มีความรู้ ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิต
 บัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควร
 มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสม
 กับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	รูป/คน	417
2.	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รูป/คน	223
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	53.48
4.	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 โดย กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40	คะแนน	5.00

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.2 – 01 – 01	รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
MBU 1.2 – 01 – 02	รายงานจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
 คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมชนปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	รูป/คน	417
2.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	รูป/คน	87
	2.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	รูป/คน	67
	2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	รูป/คน	18
	2.3 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	รูป/คน	2
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20.86
4.	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60	คะแนน	1.74

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	1.74 คะแนน	1.74 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.3 – 01 – 01	รายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
MBU 1.3 – 01 – 02	รายงานจำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษาและบริการสังคม
คำอธิบาย	สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถานที่จำเป็นแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน

ผลการดำเนินการ

ในปี 2567 กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการจัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาผ่านการดำเนินการภายใต้โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน ผ่านฝ่ายบริการและสวัสดิการนักศึกษา ซึ่งในการดำเนินการด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิตทางกองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการตั้งแต่การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภายใต้โครงการกิจกรรมรับน้องใหม่สู่รั้ว มมร. ประจำปี 2567 ในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 และโครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่ สู่รั้ว มมร. ประจำปี 2568 ในวันที่ 28 - 30 พฤษภาคม 2568 โครงการดำเนินการโครงการมีเป้าประสงค์ในการส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่เรียนรู้วิถีการประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสม ซึ่งจะจัดกิจกรรมแนะนำการปฏิบัติตนมีความเหมาะสมในการอยู่ร่วมกันระหว่างบรรพชิตกับฆราวาส เพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดี มีความประพฤติที่เหมาะสมสามารถดำรงตนอยู่ตามแนวทางการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

นอกจากนั้นทางกองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการบริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิตผ่านงานบริการจัดการหอพักนักศึกษา โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการหอพักและดำเนินการงานด้านบริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในหอพักมีการกำหนดข้อบังคับว่าด้วยหอพักมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อดำเนินการบริการที่พึงอาศัยให้กับนักศึกษา อีกทั้งยังจัดบริการให้คำปรึกษาที่หอพัก ผ่านการรับเรื่องที่ห้องสำนักงานหอพัก และช่องทางออนไลน์ผ่านไลน์กลุ่มหอพัก ในการพูดคุยรับฟังปัญหา และดำเนินการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

นอกจากนั้นทางกองกิจการนักศึกษายังได้ร่วมกับคณะทั้ง 4 คณะ ในการสนับสนุนกิจกรรมบริการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา ยกตัวอย่างเช่น กิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิตและการตัดสินใจอย่างมีสติของคณะศาสนาและปรัชญา ในการให้บริการให้คำปรึกษา ทางกองกิจการนักศึกษายังเป็นผู้ให้คำปรึกษาด้านฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนักศึกษา อาทิเช่น การกู้ยืมเพื่อการศึกษา การให้คำปรึกษาด้านการประกันอุบัติเหตุ การให้คำปรึกษาด้านทุนการศึกษา ให้กับนักศึกษาบรรพชิตและฆราวาส ตลอดจนการให้คำปรึกษากับนักศึกษาวิชาทหาร โดยทางกองกิจการนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการ

ในการจัดบริการการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมให้กับนักศึกษาผ่านโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยมีกิจกรรมการอบรมการเขียนเรซูเม่ กิจกรรมแนวทางการศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ กิจกรรมแนวทางการสอบบรรจุข้าราชการ และกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจในอาชีพและชีวิตการทำงาน ซึ่งโครงการดังกล่าวช่วยผลักดันให้นักศึกษา

เห็นช่องทางการเข้าสู่อาชีพภายหลังจากการจบการศึกษา และสร้างแรงบันดาลใจในการประกอบอาชีพในอนาคต อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

นอกจากนี้กองกิจการนักศึกษายังเป็นหน่วยที่ให้บริการด้านฐานข้อมูลการจัดหางานให้กับนักศึกษา ยกตัวอย่างเช่น บริษัท เจเคเอ็น โกลบอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้ามาฝึกประสบการณ์ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล การจัดหางานให้กับนักศึกษาที่ต้องการฝึกประสบการณ์ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล การจัดหางานให้กับนักศึกษา, การเผยแพร่ประกาศกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาเรื่องการรับสมัครบุคคลเพื่อสอบคัดเลือกเป็นลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งทางกองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่มีความสนใจได้สมัครเข้าทำงาน เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 01 – 01	โครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่ สุรัว มมร ปี 2567
MBU 1.4 – 01 – 02	โครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่ สุรัว มมร ปี 2568
MBU 1.4 – 01 – 03	คณะกรรมการหอพัก
MBU 1.4 – 01 – 04	ข้อบังคับว่าด้วยเรื่องหอพัก
MBU 1.4 – 01 – 05	รูปถ่ายสำนักงานหอพัก
MBU 1.4 – 01 – 06	ช่องทางการสื่อสารผ่านไลน์หอพัก
MBU 1.4 – 01 – 07	โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.4 – 01 – 08	หนังสือขอความอนุเคราะห์ของนักศึกษาฝึกงาน บริษัท เจเคเอ็น โกลบอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ให้กับนักศึกษาซึ่งร่วมกับเครือข่ายจากสถาบันการศึกษาจากภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยโครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในวันที่ 10-12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนิสิตนักศึกษาด้านการสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา และโครงการสัมมนาวิชาการด้านพัฒนานักศึกษา ปี 2567 “เสริมพลังนิสิต นักศึกษา เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การบูรณาการ SCGS สู่อุดมศึกษาไทย” ในวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2567 เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันในประเด็นทิศทางและแนวโน้มในการพัฒนานักศึกษาอย่างยั่งยืน การเสริมสุขภาวะของนิสิตนักศึกษาและการพัฒนา Soft Power ผ่านกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวช่วยให้เกิดความรู้ และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา ซึ่งเป็นการร่วมมือกับทางภายในองค์กร โดยเฉพาะคณะ ทั้ง 4 คณะ ประกอบด้วย โครงการสัมมนาคณาจารย์และนักศึกษาภาคตะวันออก กิจกรรมการสร้างสื่อการนำเสนอด้วยโปรแกรม Canva และการสร้างวีดีโอสำหรับนำเสนอของคณะมนุษยศาสตร์ โดยจัดในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, โครงการสัมมนาพัฒนาคณาจารย์และนักศึกษาภาควิชาตะวันออก, กิจกรรมการใช้โปรแกรม Microsoft Office เพื่อการศึกษาอย่างยั่งยืนของคณะมนุษยศาสตร์ โดยจัดวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2567,

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมที่ 1 เสริมสร้างสังคมแห่งการแบ่งปัน กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมที่ 3 การอบรมประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษาซึ่งกิจกรรมทั้ง 3 ถือเป็นส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา

กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการเป็นศูนย์กลางในการประสานงานด้านการจัดหาแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยจัดทำบอร์ดประกาศในพื้นที่ชั้น 1 อาคาร B 7.3 และบริเวณพื้นที่ หอพักหญิงและชาย เพื่อให้นักศึกษาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์โดยเฉพาะไลน์กลุ่ม หอพักนักศึกษา ที่เป็นพื้นที่ตลาดออนไลน์ให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้า อีกทั้งยังเป็นพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ การหาแหล่งงานให้กับนักศึกษาที่อาศัยที่หอพัก ซึ่งถือเป็นการให้ข้อมูลการทำงานผ่านนักศึกษาภายใน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 02 – 01	โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด
MBU 1.4 – 02 – 02	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำ
MBU 1.4 – 02 – 03	โครงการสัมมนา (คณะมนุษยศาสตร์)
MBU 1.4 – 02 – 04	โครงการสัมมนา
MBU 1.4 – 02 – 05	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์
MBU 1.4 – 02 – 06	ไลน์หอพัก

3.จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

ในการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษา ผ่านโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ข้อมูลการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยมีกิจกรรมประกอบด้วย

1. อบรมการเขียนเรซูเม่ ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. แนวทางการศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ
3. แนวทางการสอบบรรจุข้าราชการ
4. การสร้างแรงบันดาลใจในอาชีพและชีวิตการทำงานหลังจากจบการศึกษา

ในการดำเนินโครงการดังกล่าวช่วยสนับสนุนให้นักศึกษา เห็นแนวทางการประกอบอาชีพภายหลังจากการจบการศึกษาที่ชัดเจน อีกทั้งยังเป็นการเสริมความรู้และพัฒนาทักษะด้านการเตรียมความพร้อมในการสมัครงานและการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ทางกองกิจการนักศึกษายังได้ร่วมกับทางคณะทั้ง 4 คณะ และหลักสูตรต่างๆ ในการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเข้าสู่อาชีพให้กับนักศึกษา เช่น โครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์ โดยมีการอบรมการเตรียมความพร้อมสอบวัดความรู้ ความสามารถทั่วไปเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ การเป็นข้าราชการ (กพ)

ซึ่งประกอบด้วยวิชาคิดวิเคราะห์ ภาษาอังกฤษ และความรู้และลักษณะการเป็นข้าราชการที่ดี, โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา ของคณะศาสนาและปรัชญา โดยมีบรมเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการฝึกในหน่วยงานจริง เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมตามโครงการดังกล่าวจะช่วยเติมเต็มความรู้และทักษะ ให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานในอนาคต

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 03 – 01	โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.4 – 03 – 02	โครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์
MBU 1.4 – 03 – 03	โครงการอบรมเสริมความรู้ และทักษะที่จำเป็นก่อนสำเร็จการศึกษา

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการประเมินผลในภาพรวมลักษณะความพึงพอใจ ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการแก่นักศึกษา การให้คำปรึกษาแนะแนวด้านการใช้ชีวิต การเข้าสู่อาชีพ การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก ครอบคลุม ตามหัวข้อที่กำหนด และได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจการให้บริการแก่นักศึกษาการให้คำปรึกษาแนะแนวด้านการใช้ชีวิต การเข้าสู่อาชีพ
2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลา

กองกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมาก ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 ดังนี้

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา	4.05	มาก
2	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่	4.17	มาก
3	เจ้าหน้าที่อธิบายและตอบข้อสงสัยตรงประเด็น	4.32	มาก
4	ความชัดเจนและเป็นประโยชน์ของคำแนะนำที่ได้รับ	4.12	มาก
5	ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและแนะแนว	4.44	มาก
6	ความเหมาะสมของช่องทางและรูปแบบการให้คำปรึกษา (เช่น พบตัว, ออนไลน์)	3.89	มาก
7	ความเอาใจใส่ ความเป็นมิตร และความเข้าใจของผู้ให้คำปรึกษา	4.50	มากที่สุด

ที่	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
8	ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูลแหล่งงานที่เผยแพร่	3.95	มาก
9	ความหลากหลายของข้อมูลแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา	3.92	มาก
10	ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงาน (เช่น เว็บไซต์, บอร์ดประชาสัมพันธ์, โซเชียลมีเดีย)	4.30	มาก
11	ความครบถ้วนของรายละเอียดที่น่าเสนอ เช่น ตำแหน่งงาน, คุณสมบัติ, ระยะเวลา	3.99	มาก
12	กิจกรรมนอกหลักสูตรช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.60	มากที่สุด
13	ข้อมูลช่วยให้นักศึกษามีโอกาสสมัครงานหรือฝึกงานมากขึ้น	4.20	มาก
14	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.32	มาก
15	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	3.88	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.18	มาก

2. สรุปผลกิจกรรม/โครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ระดับความพึงพอใจ
1	โครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.67	ดีมาก
2	โครงการอบรมเสริมความรู้ และทักษะที่จำเป็นก่อนสำเร็จการศึกษา	4.15	ดี
3	โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	4.36	ดี

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 04 – 01	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการแก่นักศึกษาการให้คำปรึกษาแนะนำ
MBU 1.4 – 04 – 02	สรุปผลการดำเนินโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.4 – 04 – 03	สรุปผลโครงการอบรมเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นก่อนสำเร็จการศึกษา
MBU 1.4 – 04 – 04	สรุปผลประเมินโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.4 – 04 – 05	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการ
MBU 1.4 – 04 – 06	สรุปผลโครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์

☑ 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา) ผลการดำเนินการ

จากผลการประเมินข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา กองกิจการนักศึกษาได้นำข้อเสนอ และข้อคิดเห็นของนักศึกษา มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา โดยมีการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการกิจกรรมให้เป็นที่น่าสนใจและสามารถนำไปใช้ต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแนวทางการดำเนินชีวิต การสมัครงานหรือประกอบอาชีพ ดังตารางสรุปผล ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานปรับปรุง
<p>1. ด้านการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการ การใช้ชีวิต และการจัดให้บริการข้อมูลหน่วยงาน</p> <p>- การประชาสัมพันธ์ การให้บริการข้อมูล หน่วยงานไม่ทั่วถึง และขั้นตอนในการรับบริการมีหลายขั้นตอน</p>	<p>1. ด้านการจัดให้คำปรึกษาทางวิชาการ การใช้ชีวิต และการจัดให้บริการข้อมูลหน่วยงาน</p> <p>- กองกิจการนักศึกษาจะเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้แพร่หลายมากขึ้นจากเดิม เช่น สร้างเพจของกองกิจการนักศึกษา สร้างกลุ่มติดต่อเฉพาะนักศึกษา</p> <p>- กองกิจการนักศึกษาร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา จัดรูปแบบการให้บริการแบบ One Stop Service เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และบริการนักศึกษาที่มารับบริการต่าง ๆ เช่น การผ่อนผันค่าลงทะเบียนเรียน การยื่นกู้ยืม. การผ่อนผันเข้ารับการตรวจเลือกทหาร กองเงินเข้ากองประจำการ เป็นต้น</p>
<p>2. การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>2.1 โครงการ/กิจกรรม แนะนำเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพยังไม่สะท้อนความต้องการของนักศึกษาเท่าที่ควร</p> <p>2.2 การให้ข้อมูลแหล่งงานควรมีความหลากหลาย</p>	<p>2. การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</p> <p>2.1 กองกิจการนักศึกษาได้ร่วมกับคณะสังคมศาสตร์ เพื่อดำเนินโครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา และจัดโครงการแนะนำ การศึกษาและอาชีพเพื่อเป็นแนวทางและทิศทางในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยมีการฝึกปฏิบัติการเขียนเรซูเม่ และขั้นตอนการประสานงานกับส่วนงานทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>กองกิจการนักศึกษาจะมีการจัดหาข้อมูลการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา รวมทั้งจะจัดหากิจกรรม, หลักสูตรการอบรม ตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนา หรือเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษาที่สนใจ</p>

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 05 – 01	รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2567
MBU 1.4 – 05 – 02	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567
MBU 1.4 – 05 – 03	รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567
MBU 1.4 – 05 – 04	รายงานผลโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.4 – 05 – 05	ภาพกิจกรรมเตรียมความพร้อมการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

กองกิจการนักศึกษา ได้มีการจัดทำข้อมูลเพื่อให้ความรู้ แจ้งข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรม เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า โดยดำเนินการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ทางช่องทาง คือ

1. เว็บไซต์ กองกิจการนักศึกษา <https://develop.mbu.ac.th/>

2. (สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย) [สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย | Facebook](#)

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 06 – 01	https://develop.mbu.ac.th/
MBU 1.4 – 06 – 02	สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย Facebook

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา
 คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาต้องการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ภายใต้ฐานความคิดตามปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ว่า มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวทางพระพุทธศาสนา พัฒนาระบบการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ไขปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้จัดทำแผนการดำเนินการที่ผสมผสานหลักศาสนากับการพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วยโครงการดังนี้ คือ โครงการศุภกิจธรรม สุขถึงใจ, โครงการธรรมศึกษา, โครงการค่ายมมร. อาสาและพัฒนการเรียนรู้นอกห้องเรียน, โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ และกิจกรรมทำความดีด้วยหัวใจ เป็นต้น

ในปี 2567 กองกิจการนักศึกษาได้กำหนดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยคำนึงถึงกิจกรรมตามกรอบยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- 2) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมทางด้านการพัฒนาความคุณธรรมและจริยธรรม
- 3) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมความสมบูรณ์ทางร่างกายและความมีวินัย
- 4) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะในการบำเพ็ญประโยชน์รักษาสิ่งแวดล้อม
- 5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ฟื้นฟูวัฒนธรรมไทย

โดยในทุกโครงการที่ดำเนินการตามแผนจะให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมและร่วมจัดกิจกรรมภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการนักศึกษ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 01 – 01	แผนจัดสรรงบประมาณ ประจำปี 2567
MBU 1.5 – 01 – 02	แผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 2567
MBU 1.5 – 01 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษ
MBU 1.5 – 01 – 04	รายงานการประชุมผู้บริหารบุคลากรกองกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการนักศึกษ ครั้งที่1-2567

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
 - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กองกิจการนักศึกษา

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมภายใต้แผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาประจำปี 2567 โดยกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- 2) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมทางด้านการพัฒนาความคุณธรรมและจริยธรรม
- 3) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมความสมบูรณ์ทางร่างกายและความมีวินัย
- 4) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะในการบำเพ็ญประโยชน์รักษาสีงแวดล้อม
- 5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ฟื้นฟูวัฒนธรรมไทย โดยสามารถสรุปผลการดำเนินกิจกรรมได้ดังนี้

1. กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ
1	14 มิถุนายน 2567	โครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่สู่รั้ว มมร	ฟังบรรยายกิจกรรมสันทนากการรุ่นพี่สู่น้อง	กองกิจการนักศึกษา
2	26 - 28 มิถุนายน 2567	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษา	กิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา
3	20 กุมภาพันธ์ 2568	โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	ฟังบรรยาย	กองกิจการนักศึกษา

2. กิจกรรมทางด้านการพัฒนาความคุณธรรมและจริยธรรม

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ
1	19 เมษายน - 3 พฤษภาคม 2568	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ	กิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา
2	22 พฤศจิกายน 2567	โครงการธรรมศึกษาชั้นตรีโท เอก	อบรมและจัดสอบ	กองกิจการนักศึกษา
3	มิถุนายน - กรกฎาคม 2567	โครงการศุภกริถธรรม สุขถึงใจ	กิจกรรมกลุ่มและฟังบรรยาย	กองกิจการนักศึกษา

3. กิจกรรมด้านการพัฒนาความสมบูรณ์ทางร่างกายและควมมีวินัย

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ
1	ตุลาคม 2567	โครงการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา
2	9 – 20 ธันวาคม 2567	โครงการกีฬาสีสัมพันธ์(ต่อต้านยาเสพติด) มมร เกมส์	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา
3	25 – 29 กุมภาพันธ์ 2568	โครงการกีฬา มมร สัมพันธ์ ครั้งที่ 7 “มมร เกมส์)	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา

4. กิจกรรมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะในการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ
1	29 มกราคม 2568	กิจกรรมบริจาคโลหิต	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา
2	4 - 6 กุมภาพันธ์ 2568	โครงการค่าย มมร อาสา และเรียนรู้นอกห้องเรียน	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา
3	25 มิถุนายน 2567	กิจกรรมทำความดีด้วยหัวใจ	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการนักศึกษา

5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ
1	4 กรกฎาคม 2567	โครงการประเพณีไหว้ครูบูชาคุณบูรพาจารย์	กิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา
2	14 พฤศจิกายน 2567	โครงการประเพณีลอยกระทง	กิจกรรม	กองกิจการนักศึกษา

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 02 – 01	โครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่ สุรั้ว มมร
MBU 1.5 – 02 – 02	โครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษา
MBU 1.5 – 02 – 03	โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.5 – 02 – 04	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.5 – 02 – 05	โครงการธรรมศึกษา
MBU 1.5 – 02 – 06	โครงการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย
MBU 1.5 – 02 – 07	โครงการกีฬาสีสัมพันธ์(ต่อต้านยาเสพติด) มมร เกมส์
MBU 1.5 – 02 – 08	โครงการกีฬา มมร สัมพันธ์ ครั้งที่ 7 “มมร เกมส์
MBU 1.5 – 02 – 09	กิจกรรมบริจาคโลหิต
MBU 1.5 – 02 – 10	โครงการค่าย มมร อาสา และเรียนรู้นอกห้องเรียน
MBU 1.5 – 02 – 11	กิจกรรมทำความดีด้วยหัวใจ
MBU 1.5 – 02 – 12	โครงการประเพณีไหว้ครูบูชาคุณบูรพาจารย์
MBU 1.5 – 02 – 13	โครงการประเพณีลอยกระทง
MBU 1.5 – 02 – 14	โครงการศุภกิจธรรม สุขถึงใจ

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ อาคารสุขีพี ปุณณานุภาพ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา จากการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยนักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับฟังความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งกองกิจการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา กับงานกิจการนักศึกษา ให้ความรู้ที่จำเป็นต่อนักศึกษาทุกระดับในหลักสูตรต่าง ๆ การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างไร กับนักศึกษา และให้ทราบถึงกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย กระบวนการวางแผน (Plan) กระบวนการปฏิบัติตามแผน (DO) กระบวนการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในทุก ๆ กิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการ (Check) กระบวนการปรับปรุงแก้ไข โดยการนำปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของกิจกรรมหรือโครงการนั้น ๆ มาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา อีกทั้งยังมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในครั้งต่อไป (ACT) ความรู้เรื่องของการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการ ความรู้เรื่องของการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ความรู้เรื่องของการประเมินผลกิจกรรมหรือโครงการ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด (KPI)

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 03 – 01	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและรับขวัญน้องใหม่สู่รั้ว มมร

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้มีการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 และได้ทำการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกกิจกรรมและได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการสรุปโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 10 โครงการ/กิจกรรม กองกิจการนักศึกษาได้มีการดำเนินการ ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ทุกกิจกรรมดังนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
1. โครงการอบรมกรรมาฐานภาคปฏิบัติ	เพื่อฝึกวิธีการนันทกรรมฐานแก่นศ. ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	นักศึกษาสอบผ่าน ร้อยละ 100	- รูปแบบไม่สอดคล้องกับความต้องการ	- จัดรูปแบบที่ไม่เข้มงวดเกินไปโดยสอดคล้องกับกิจกรรมประจำวัน

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
			- มีระยะเวลามากเกินไป	- เสนอปรับเปลี่ยนระยะเวลา โดยอาจกำหนดเป็นช่วง ๆ จนกว่าจะครบ
2. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาและรับขวัญน้องใหม่ สุรั้ว มมร	เพื่อเสริมทักษะความรู้และระเบียบวินัยการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่จำนวน 280 รูป/คน	- ช่วงการแนะนำส่วนงานต่าง ๆ ควรกระชับและเข้าใจง่าย ไม่เป็นเชิงการบรรยายมากเกินไป	- เสนอจัดทำคู่มือในรูปแบบสื่อมัลติมีเดีย
3. โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	เพื่อให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในการเตรียมความพร้อมหลักจากจบการศึกษา	นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพจำนวน 70 รูป/คน	ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้มากขึ้น	- เพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติ
4. โครงการประเพณีลอยกระทง	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการลอยกระทง 200 รูป/คน	การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าเนื่องจากข้อกำหนดต่าง ๆ ที่นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้	ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องและรวดเร็ว
5. โครงการบริจาคโลหิต	เพื่อฝึกให้นักศึกษามีจิตสาธารณะและบริการแก่ชุมชน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 200 รูป/คน	ควรเพิ่มระยะเวลาในการรับบริจาค	มหาวิทยาลัยจะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรเวลาเพิ่ม
6. โครงการประเพณีไหว้ครูบูชาคุณบูรพาจารย์	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 300 รูป/คน	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ มีความล่าช้า ไม่ทันระยะเวลาจัดโครงการ	คณะทำงานสำรองจ่ายและนำหลักฐานเพื่อดำเนินการขอคืนเงิน
7. โครงการค่าย มมรอสา และเรียนรู้นอกห้องเรียน	เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการเสียสละ รับผิดชอบต่อสังคมแก่นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วม 55 รูป/คน	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ มีความล่าช้า ไม่ทันระยะเวลาจัดโครงการ	คณะทำงานสำรองจ่ายและนำหลักฐานเพื่อดำเนินการขอคืนเงิน
8. โครงการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย	- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเล่นกีฬา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 22 คน	-	-

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
	เพื่อสุขภาพและ พัฒนาทักษะด้านกีฬา - เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษาแต่ ละสถาบัน			
9.โครงการกีฬา สัมพันธ์(ต่อต้านยา เสพติด) มมร เกมส์	- เพื่อส่งเสริมให้ นักศึกษาเล่นกีฬา เพื่อสุขภาพและ พัฒนาทักษะด้าน กีฬา - เพื่อส่งเสริมให้ นักศึกษา รู้รักสามัคคี รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วม กิจกรรม 480 รูป/คน	-	-
10.โครงการกีฬา म्मร สัมพันธ์ ครั้งที่ 7 “म्मร เกมส์”	- เพื่อส่งเสริมให้ นักศึกษาเล่นกีฬา เพื่อสุขภาพและ พัฒนาทักษะด้าน กีฬา - เพื่อส่งเสริมให้ นักศึกษา รู้รักสามัคคี รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม 400 รูป/คน	-	-
11. โครงการสัมมนา เครือข่ายนักศึกษา	เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ การทำงาน และ กิจกรรมด้านต่าง ๆ	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วม กิจกรรม 121 รูป/คน	ควรปรับรูปแบบ ให้ผู้เข้าร่วมผ่อนคลาย ไม่เชิง วิชาการมากเกินไป	ปรับเปลี่ยนรูปแบบโดย ผสมผสานวิชาการและ นันทนาการ
12. โครงการธรรม ศึกษา	เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เข้าร่วม อบรม ให้เป็นผู้ถึง พร้อมด้วยความรู้ และคุณธรรม			
12. โครงการศรัทธาถึง ธรรม สุขถึงใจ	เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพการ ให้บริการวิชาการ ทางพระพุทธศาสนา ที่เป็นประโยชน์	จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วม กิจกรรม 100 รูป/คน	ควรมีการปรับปรุง พัฒนาสถานที่ ให้ เหมาะสมต่อการ จัดกิจกรรม เช่น	- เสนอคณะกรรมการเพื่อ ปรับเปลี่ยนสถานที่/ติดตั้ง เครื่องปรับอากาศ/ ดำเนินการในช่วงเวลาที่ อากาศไม่ร้อน

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
	ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน		การติดเครื่องปรับอากาศ	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 04 – 01	สรุปผลการประเมินโครงการโครงการอบรมกรรมฐาน
MBU 1.5 – 04 – 02	สรุปผลการประเมินโครงการกิจกรรมรับขวัญน้องใหม่สู่รั้ว มมร
MBU 1.5 – 04 – 03	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
MBU 1.5 – 04 – 04	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการประเพณีลอยกระทง
MBU 1.5 – 04 – 05	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการบริจาคโลหิต
MBU 1.5 – 04 – 06	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการไหว้ครู บูชาคุณบูรพาจารย์
MBU 1.5 – 04 – 07	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการค่าย มมร อาสา และเรียนรู้นอกห้องเรียน
MBU 1.5 – 04 – 08	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย
MBU 1.5 – 04 – 09	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการกีฬาสัมพันธ์(ต่อต้านยาเสพติด) มมร เกมส์
MBU 1.5 – 04 – 10	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการกีฬา มมร สัมพันธ์ ครั้งที่ 7 “มมร เกมส์”
MBU 1.5 – 04 – 11	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษา
MBU 1.5 – 04 – 12	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการธรรมศึกษา
MBU 1.5 – 04 – 13	รายงานผลการดำเนินโครงการศุภกิจธรรม สุขถึงใจ

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2567 กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการให้บริการและการจัดกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ	เพื่อฝึกวิธีการนั่งกรรมฐานแก่ นศ. ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	80	นักศึกษาสอบผ่าน ร้อยละ 95	บรรลุ
2.โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	เพื่อเสริมทักษะความรู้และระเบียบวินัยการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	200 รูป/ คน	ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 150 รูป / คน	บรรลุ

โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3. กิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพออนไลน์	เพื่อให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในการเตรียมความพร้อมหลักจากจบการศึกษา	จำนวนผู้เข้าร่วม	100 รูป/คน	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 100 รูป/คน	บรรลุ
4.โครงการบริจาคโลหิต	เพื่อฝึกให้ นศ.มีจิตสาธารณะและบริการแก่ชุมชน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	200 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 115 รูป/คน	บรรลุ
5.โครงการลอยกระทง	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	200 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 123 รูป/คน	บรรลุ
6. โครงการประเพณีไหว้ครู บูชาคุณบูรพาจารย์	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	100 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 78รูป/คน	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 05 – 01	แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2567

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนด้านกิจกรรมนักศึกษา การประชุมนำเสนอแนะเข้าร่วมหารือ เพื่อนำผลการประชุมมาพัฒนากิจกรรม กำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- (1) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- (2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- (3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- (4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- (5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ	บัณฑิตที่พึงประสงค์	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา
1	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน	ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องเพื่อที่จะทำให้ผู้สนใจสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เพิ่มขึ้น	- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ - ประสานและขอความร่วมมือโดยบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะหรือส่วนงาน

ลำดับ	บัณฑิตที่พึงประสงค์	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา
2	กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ - การจัดสรรที่พักร่วมงาน และนักกีฬาในโครงการกีฬาสัมพันธ์ - ควรมีกิจกรรมที่นักศึกษาทำร่วมกันกับบุคลากรในการส่งเสริมสุขภาพและกีฬา	เสนอแนวทางการพัฒนาผ่านผู้บริหารระดับกอง เพื่อนำเข้าที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง
3	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม	ควรเพิ่มกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในลักษณะการรักษาสิ่งแวดล้อม	จัดทำโครงการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยร่วมมือกับส่วนงานชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก
4	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	ควรประยุกต์รูปแบบการกิจกรรมให้เหมาะสมทั้งด้านเวลา สถานที่ วัย และความสนใจของนักศึกษา	ประยุกต์โดยการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมผ่านกิจกรรมที่สนใจของนักศึกษา
5	กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	การปฏิบัติงานเป็นไปโดยลำบากเนื่องจากระเบียบต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา	เร่งดำเนินการตามแผนดำเนินกิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่ต้องใช้งบประมาณ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 06 – 01	วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารงานพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	การสนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริม สนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนา หมายถึง มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษา และการจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาโดยนำหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนาเป็นแนวทางในการพัฒนาสติปัญญา เหตุผล อารมณ์ และร่างกายของนักศึกษา โดยมีการบรรจุรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการประเมินและวัดผลในทุกหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมทางด้านพระพุทธศาสนาที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ และจัดกิจกรรม/โครงการ ให้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา โดยกองกิจการนักศึกษา ประสานอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาและนักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อเป็นผู้ประสานงานกิจกรรม กำหนดรูปแบบกิจกรรม ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละกิจกรรมได้กำหนดผู้รับผิดชอบและมีอาจารย์ที่ปรึกษา โครงการตามแผนงาน เพื่อให้คำปรึกษา ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมโดยใช้งบประมาณในการทำกิจกรรม

มีระบบและกลไกในการสนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ
 - ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการ
 - กำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ
2. การดำเนินการตามแผน
 - วิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของกิจกรรม
 - การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผน
3. การจัดทำแผนการส่งเสริม
 - เป้าหมายและแนวทางการส่งเสริม รวมถึงกำหนดวิธีการประเมินความสำเร็จ
 - การพัฒนาทักษะบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ประการ:
 - คุณธรรม จริยธรรม
 - ความรู้
 - ทักษะทางปัญญา
 - ทักษะความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ
 - ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. การประเมินความสำเร็จ
 - ประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน

5. การปรับปรุง

- นำผลการจากปีที่ผ่านมาเข้าจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 01 – 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินการจัดทำแผนด้านพระพุทธศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 02	ระบบและกลไกการส่งเสริมพระพุทธศาสนา

2. จัดทำแผนในการสนับสนุนทักษะและกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาโดยมีความร่วมมือของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะดำเนินการจัดทำแผนด้านพระพุทธศาสนา ในการจัดทำแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานการณ์และความต้องการ

- สำรวจความต้องการของนักศึกษา: สำรวจว่านักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาไม่น้อยเพียงใด และสนใจในการศึกษาหรือปฏิบัติธรรมในด้านใด
- วิเคราะห์ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม: ตรวจสอบสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และแนวโน้มความสนใจของนักศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้การจัดทำแผนสามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงจุด

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของแผน

- กำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจหลักธรรมในพระพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้ง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- พัฒนาทักษะการปฏิบัติธรรม เช่น การฝึกสมาธิ และการเจริญปัญญา
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่นักศึกษา

3. การออกแบบหลักสูตรและกิจกรรม

- มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนในรายวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 30 หน่วยกิต ซึ่งมีทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกเรียน ซึ่งแต่ละหลักสูตรหรือกิจกรรมที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความรู้และความสนใจของนักศึกษา อาจเป็นการบรรยายหลักธรรมในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน หรือคอร์สออนไลน์
- ส่วนระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท และ ปริญญาเอก มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาทางพระพุทธศาสนา อย่างน้อย 2 รายวิชา
- จัดทำกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น การปฏิบัติธรรม สวดมนต์ก่อนเข้าเรียน การปฏิบัติธรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกำหนดให้นักศึกษาทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษาต้องปฏิบัติธรรมกรรมฐานจำนวน 15 วัน
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสา จิตอาสา

- มหาวิทยาลัยมีแผนงบประมาณ สนับสนุนในทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบโครงการ ให้ดำเนินการตามแผนโครงการในรอบปี

4. การประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

- ประสานงานกับคณะหรือภาควิชาที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- ร่วมมือกับวัดหรือองค์กรทางพระพุทธศาสนาเพื่อจัดกิจกรรมทางศาสนา
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สโมสรนักศึกษา เพื่อจัดทำกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ในรูปแบบที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ

5. การจัดทำสื่อการเรียนรู้

- พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เช่น คู่มือการปฏิบัติธรรม วิดีโอการสอนธรรมะ เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงเนื้อหาได้ง่ายขึ้น
- สร้างเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์ในการเผยแพร่บทความหรือคำสอนทางพระพุทธศาสนาให้นักศึกษา

6. การจัดการและประเมินผล

- กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ: เช่น การวัดผลความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาจากการทดสอบ การสอบถามความคิดเห็นหลังเข้าร่วมกิจกรรม หรือการสำรวจพฤติกรรมการนำหลักธรรมไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน
- ติดตามและปรับปรุง: มีการติดตามผลการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนการสอนและกิจกรรม ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ 2567

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต และสร้างศาสนทายาทตามแนวทางพระพุทธศาสนา

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2567	วัตถุประสงค์	แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
พัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตรุ่นใหม่	1. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	ร้อยละ 80	1. เพื่อฝึกวิธีการนั่งกรรมฐานแก่ นักศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ	ร้อยละ 95	บรรลุ
ตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และตอบ	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และให้เรียนรู้หลักพระพุทธศาสนาในวันสำคัญ 2. เพื่อให้พระภิกษุสามเณร บุคลากร และนักศึกษาได้ร่วมกิจกรรม	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568	ร้อยละ 100	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2567	วัตถุประสงค์	แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
โจทย์ความต้องการของสังคม			ในการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ			
	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 300 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 300 รูป/คน	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และให้เรียนรู้ประวัติ เหตุการณ์ในวันอาสาฬหบูชา 2. เพื่อให้พระภิกษุสามเณร บุคลากร นักศึกษา และบุคคลผู้สนใจได้ร่วมกิจกรรมในการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ	โครงการปฏิบัติธรรมกรรมฐานวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567	ร้อยละ 100	บรรลุ
	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม จำนวน 400 รูป/คน	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม วิชาการทางพระพุทธศาสนา และให้เรียนรู้เหตุการณ์ในวันมาฆบูชา 2. เพื่อให้พระภิกษุสามเณร บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปได้ร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568	ร้อยละ 100	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 02 – 01	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.6 – 02 – 02	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568
MBU 1.6 – 02 – 03	โครงการปฏิบัติธรรมกรรมฐานวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
MBU 1.6 – 02 – 04	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
MBU 1.6 – 02 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและศาสนา
MBU 1.6 – 02 – 05	มคอ.2 หมวดวิชาพระพุทธศาสนา (BU)

3. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานักศึกษา ภายใต้กองกิจการนักศึกษา ทุกระดับ การจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ลงทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ มีจำนวนเงินที่ได้จัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 2,413,000 บาท โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลผลิต/องค์ประกอบ	จำนวนเงิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล	ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	2,413,000 บาท

การสนับสนุนกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา

กองกิจการนักศึกษาให้ความสำคัญ การส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา เพื่อเป็นเป้าหมายและแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาทักษะด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ กองกิจการนักศึกษา เน้นทักษะด้านพระพุทธศาสนา สำหรับนักศึกษาทุกระดับ ถือเป็นอัตลักษณ์กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา เพื่อให้ นักศึกษา ผู้ใฝ่รู้ด้านพระพุทธศาสนาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสืบสานทายาทกิจการในพระพุทธศาสนาเมื่ออาชีพ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 03 – 01	งบประมาณปี 2567 กองกิจการนักศึกษา
MBU 1.6 – 03 – 02	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 – 2570)

4. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้ประเมินความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา กำหนดตัวชี้วัดระดับแผน และได้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา โดยมีการประเมินผลความสำเร็จใน การจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

แผนงาน/ โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2567	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
โครงการอบรม กรรมฐาน ภาคปฏิบัติ	1. เพื่อฝึกวิธีการนั่งกรรมฐานแก่นักศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	1. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95	บรรลุ
โครงการวัน สำคัญทาง พระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และให้เรียนรู้หลักพระพุทธศาสนาในวันสำคัญ 2. เพื่อให้พระภิกษุ สามเณร บุคลากร และนักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมในการจัดงานวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา 3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน	ร้อยละ 100	บรรลุ
โครงการปฏิบัติ ธรรมกรรมฐาน วิปัสสนาอบรม พัฒนาจิตใจ (วัน อาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และให้เรียนรู้ประวัติ เหตุการณ์ในวันอาสาฬหบูชา 2. เพื่อให้พระภิกษุ สามเณร บุคลากร นักศึกษา และบุคคลผู้สนใจได้ร่วมกิจกรรมในการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 300 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 300 รูป/คน	ร้อยละ 100	บรรลุ
โครงการวัน สำคัญทาง พระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568	1. เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม วิชาการทางพระพุทธศาสนา และให้เรียนรู้เหตุการณ์ในวันมาฆบูชา 2. เพื่อให้พระภิกษุ สามเณร บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปได้ร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	1. ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 400 รูป/คน 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์	ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม จำนวน 400 รูป/คน	ร้อยละ 100	บรรลุ

แผนงาน/ โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2567	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
	3. เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้าน พระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและ หน่วยงานองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม				

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 04 – 01	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.6 – 04 – 02	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568
MBU 1.6 – 04 – 03	โครงการปฏิบัติธรรมกรรมฐานวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
MBU 1.6 – 04 – 04	โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
MBU 1.6 – 04 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและ ศาสนา

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา
ไปปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป โดยผ่านการประชุมคณะดำเนินการจัดทำแผน
ด้านพระพุทธศาสนา ขั้นตอนในการนำผลการประเมินไปใช้มีดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลจากการประเมิน

- การวัดผลความรู้และความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบหรือแบบสอบถามที่ใช้วัด
ความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมหรือเรียนในรายวิชานั้น ๆ
โดยการสอบ หรือ การทำ Pre-test และ Post-test เพื่อดูว่ามีการพัฒนาขึ้นในด้านความเข้าใจหลักธรรม
ศีลธรรม และการปฏิบัติหรือไม่

- การสอบถามความคิดเห็น รวบรวมข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ
ความพึงพอใจและประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม

- การสังเกตพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาหลังเข้าร่วมกิจกรรม
เช่น การนำหลักธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน การเพิ่มความสนใจในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา หรือการมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมชมรมและค่ายปฏิบัติธรรม

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

- การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ดูแนวโน้มจากข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ผลคะแนนการสอบในแต่ละครั้ง
ผลคะแนนสอบ Pre-test และ Post-test คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม

- การวิเคราะห์เชิงคุณภาพวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา เช่น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการสอน กิจกรรม หรือเนื้อหาที่อาจซับซ้อนหรือไม่สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา

3. การนำข้อมูลไปปรับปรุงกิจกรรม

- ปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอน: หากผลการประเมินพบว่านักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาบางส่วน ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความชัดเจนขึ้น หรืออาจใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจและเข้าถึงง่าย เช่น การใช้วิดีโอ การนำเสนอสไลด์ หรือเกมที่สอดคล้องกับหลักสูตร

- เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม: หากผลการประเมินพบว่านักศึกษาไม่สนใจกิจกรรมบางประเภท ควรเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม เช่น การจัด Workshop การเสวนาธรรม การปฏิบัติธรรม ภาควิชาปฏิบัติ หรือกิจกรรมที่มีการโต้ตอบเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วม

- ปรับปรุงการจัดการเวลาและสถานที่: หากนักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ควรพิจารณาปรับเวลาให้เหมาะสม เช่น จัดกิจกรรมในช่วงเวลาที่ไม่มีการเรียนการสอน หรือเพิ่มช่องทางออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ด้วยตนเอง

4. พัฒนาโครงสร้างการสนับสนุนเพิ่มเติม

- เพิ่มการสนับสนุนจากคณาจารย์และบุคลากรผลการประเมินอาจชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนธรรมะมากขึ้นดังนั้นควรมีการจัดการอบรมหรือเชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณวุฒิมาเสริมกิจกรรม

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดกิจกรรม เช่น การเป็นผู้บรรยาย การทำงานกลุ่ม หรือการมีบทบาทในชมรม เพื่อเสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบและสร้างความต่อเนื่องในการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 05 – 01	โครงการงบประมาณ 2567

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	ผลรวมคะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์และนักศึกษา
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ยึดเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ตลอดจนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีคุณธรรม จริยธรรม โดยมีจุดหมายร่วมกัน คือ อารงความเป็นไทย แข่งขันได้ในเวทีโลกและเกิดค่านิยมร่วมกันได้แก่ความเพียร อันบริสุทธิ์ ความพอเพียง วิถีประชาธิปไตย ความเสมอภาคเท่าเทียม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทางด้านพุทธศาสนา เช่น นักธรรมชั้นตรี นักธรรมชั้นโท นักธรรมชั้นเอก หรือธรรมศึกษาชั้นตรี

ผลการดำเนินงาน

ที่	ส่วนงาน	คะแนน
1	คณะศาสนาและปรัชญา	5.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	3.82
3	คณะสังคมศาสตร์	4.92
4	คณะศึกษาศาสตร์	5.00
5	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	3.71
6	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	5.00
7	วิทยาเขตอีสาน	5.00
8	วิทยาเขตล้านนา	4.75
9	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	5.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	5.00
11	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	5.00
12	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	5.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	5.00
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	5.00
รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน		67.20
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี		4.80

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 1.7 – 01 – 01</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะศาสนาและปรัชญา
<u>MBU 1.7 – 01 – 02</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะมนุษยศาสตร์
<u>MBU 1.7 – 01 – 03</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะสังคมศาสตร์
<u>MBU 1.7 – 01 – 04</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะศึกษาศาสตร์
<u>MBU 1.7 – 01 – 05</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
<u>MBU 1.7 – 01 – 06</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย
<u>MBU 1.7 – 01 – 07</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตอีสาน
<u>MBU 1.7 – 01 – 08</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตล้านนา
<u>MBU 1.7 – 01 – 09</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตร้อยเอ็ด
<u>MBU 1.7 – 01 – 10</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตศรีล้านช้าง
<u>MBU 1.7 – 01 – 11</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตศรีธรรมโศก
<u>MBU 1.7 – 01 – 12</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา
<u>MBU 1.7 – 01 – 13</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร
<u>MBU 1.7 – 01 – 14</u>	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	4.80 คะแนน	4.80 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	106.08 คะแนน	3.66 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	53.48 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	20.86 คะแนน	1.74 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย
1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	67.20 คะแนน	4.80 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม โดยเน้นตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดสำรวจความต้องการของนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมให้ตรงความต้องการ นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง และครบทุกด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ และทักษะที่จำเป็นสำหรับนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต หรืออาจสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรมีมาตรการในการประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต และวิทยาลัย เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา สอดคล้อง ตอบัวตฤประสงค์ของแผนฯ เพื่อสะท้อน ภาพรวมของผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สามารถนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ไปใช้ในการวางแผนการพัฒนานักศึกษาต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
คำอธิบาย	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย จากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ การจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปต่อยอด ขยายผล และใช้ประโยชน์เชิงวิชาการต่อไป ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้นำระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information System: ORIIS) มาใช้ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวรในภาพรวม เช่น การตรวจสอบสถานภาพของโครงการวิจัยเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ผู้บริหารใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยแก่นักวิจัย การใช้ฐานข้อมูลเพื่อกำหนดทิศทางแผนงานและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และนโยบายด้านการวิจัยของประเทศ การใช้ระบบบริหารจัดการเพื่อกำกับติดตามงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการวิจัย และรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ รวมทั้งกำหนดให้นักวิจัยต้องส่งผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของงานวิจัยอย่างน้อยต่อเนื่อง 3 ปี ตลอดจนจัดทำค่าของงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและภายใน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้เปิดรับค่าของงบประมาณผ่านระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (ORIIS) โดยมีอาจารย์และนักวิจัยได้ยื่นค่าของงบประมาณการวิจัยผ่านระบบดังกล่าว จำนวน 157 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 32,409,807 บาท โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร มีขั้นตอนและกระบวนการในการนำระบบ ORIIS มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1. สถาบันวิจัยญาณสังวรจัดทำประกาศ แผนงานวิจัย และแนวทางในการดำเนินการสำหรับผู้ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย 2. สถาบันวิจัยญาณสังวรกลั่นกรองข้อเสนอโครงการวิจัยเบื้องต้น 3. ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสูง 4. สถาบันวิจัยญาณสังวร จัดลำดับความสำคัญของโครงการวิจัย 5. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.) จำนวนทั้งสิ้น 15,650,000 บาท โดยสถาบันวิจัยญาณสังวรใช้ระบบ ORIIS ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยตั้งแต่เริ่มดำเนินงานจนสิ้นสุดโครงการวิจัย ทั้งนี้ สถาบันวิจัยญาณสังวรได้จัดสรรงบประมาณการวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผ่านระบบ ORIIS จำนวนทั้งสิ้น 3,200,000 บาท

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 2.1 – 01 – 01</u>	ภาพการใช้งานระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS)
<u>MBU 2.1 – 01 – 02</u>	ประกาศรับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
<u>MBU 2.1 – 01 – 03</u>	ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
<u>MBU 2.1 – 01 – 04</u>	รายชื่อคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยฐานสังวร)

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในภาพรวมและเฉพาะเรื่อง การจัดประชุมปฏิบัติการจัดทำผลงานวิชาการจากงานวิจัย การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยฐานสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สถาบันวิจัยฐานสังวร ได้มีกระบวนการให้คำปรึกษาและชี้แจงสนับสนุนด้านการวิจัย สำหรับอาจารย์ นักวิจัย ผ่านการชี้แจงแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม zoom cloud meetings เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย เช่น การชี้แจงการจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัย และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS)

2. สถาบันวิจัยฐานสังวร ได้นำผลงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว เผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยฐานสังวร เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัย สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา โดยสามารถสืบค้นข้อมูลการวิจัยผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยฐานสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3. สถาบันวิจัยฐานสังวร ได้พัฒนาวารสารสถาบันวิจัยฐานสังวรอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับให้อาจารย์ นักวิจัย ทั้งภายในและภายนอกตีพิมพ์ผลงานวิจัย ซึ่งสามารถสืบค้นบทความวิจัยและบทความวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของสถาบันวิจัยฐานสังวร ผ่านระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) โดยผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568 – 2572 วารสารสถาบันวิจัยฐานสังวร ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2

4. สถาบันวิจัยฐานสังวร ได้นำระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS) มาใช้ในการบริหารจัดการ

งานวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวรในภาพรวม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ นักวิจัย ในการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย การรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย และปิดโครงการ โดยระบบดังกล่าวมีการรักษาความปลอดภัยและความลับของข้อมูลขั้นสูง ซึ่งสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ 1. ผู้บริหารหน่วยงาน 2. ผู้ประสานหน่วยงาน และ 3. นักวิจัย

5. สถาบันวิจัยญาณสังวร มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผ่านการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย ทั้งระดับต้น และระดับกลาง เกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนอุดหนุนวิจัยและนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก โดยการจัดกิจกรรมดังกล่าว สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ และมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มาให้ความรู้ และลงมือปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการนักวิจัยขั้นสูงเพื่อเสนอขอทุนวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และสามารถเสนอขอทุนฯ ระหว่างการฝึกอบรมฯ จำนวน 5 บทความ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นอกจากนี้ สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง ด้วยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยรูปแบบต่าง ๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่วิจัย และการพัฒนางานวิจัยสู่การเขียนโครงการวิจัย จำนวน 22 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา จำนวน 796 รูป/คน ผลการดำเนินงานทำให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีแนวทางต่อยอดการดำเนินงานวิจัย การผลิตตำรา และการจัดทำผลงานจากงานวิจัย ได้อย่างหลากหลาย จากการส่งเสริมศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัยดังกล่าว จะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจของสถาบันวิจัยญาณสังวร และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 2.1 – 02 – 01</u>	ผลการประเมินวารสารรอบที่ 5
<u>MBU 2.1 – 02 – 02</u>	หนังสืออนุมัติโครงการ แบบขออนุมัติโครงการ กำหนดการ และรูปถ่ายการประชุมสัมมนา
<u>MBU 2.1 – 02 – 03</u>	ภาพคลินิกการให้คำปรึกษา ในรูปแบบออนไลน์ เช่น Zoom, line และ Facebook
<u>MBU 2.1 – 02 – 04</u>	ภาพเว็บไซต์การสืบค้นงานวิจัย
<u>MBU 2.1 – 02 – 05</u>	แผนขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2568 – 2572
<u>MBU 2.1 – 02 – 06</u>	ระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS)

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้กำหนดแผนงานเพื่อสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณการวิจัยเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณ 2567 โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้กำหนดแผนงานวิจัยออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แผนงานวิจัยตามพันธกิจของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย 2 แผนงาน ดังนี้ 1. แผนงานวิจัยขั้นแนวหน้าของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

และ 2. แผนงานวิจัยพื้นฐานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยได้จัดสรรให้แก่อาจารย์ และนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 60 รูป/คน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 14,896,247 บาท ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ส่วนที่ 2 แผนงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถาบันวิจัย ญาณสังวร ได้กำหนดแผนงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 2 แผนงาน ดังนี้ 1. แผนงานวิจัยพื้นฐานเพื่อ สร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการ 2. แผนงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร โดยได้จัดสรรให้แก่อาจารย์ และนักวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 30 รูป/คน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,700,000 บาท ซึ่งได้รับการจัดสรรจากเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1. สถาบันวิจัยญาณสังวร จัดทำประกาศ แผนงาน และแนวทางในการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับ อาจารย์ นักวิจัย และผู้ที่ประสงค์ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ผ่านระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและ นวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS) 2. สถาบันวิจัยญาณสังวร จัดทำบันทึกข้อความแจ้งหน่วยงานแจ้งเวียนเกี่ยวกับการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย 3. สถาบันวิจัยญาณสังวร กลับกรองข้อเสนอโครงการเบื้องต้นให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ 4. สถาบันวิจัยญาณสังวร ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินข้อเสนอโครงการ 5. สถาบันวิจัยญาณสังวร รวบรวมข้อเสนอ โครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อผู้บริหารและแจ้งผู้เกี่ยวข้อง 6. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับ ทุนอุดหนุนการวิจัย 7. ดำเนินการทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย 8. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญอ่านตรวจรายงานการ วิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย 9. สถาบันวิจัยญาณสังวร ติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย โดยกระบวนการต่าง ๆ ต้องดำเนินการผ่านสถาบันวิจัยญาณสังวร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร เพื่อควบคุมคุณภาพของงานวิจัยให้ เป็นไปตามหลักวิชาการ รวมไปถึงการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้เกิดความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์/ นักวิจัย	เรื่อง
		ภายนอก	ภายใน			
1	คณะศาสนาและปรัชญา	975,000.00	300,000.00	1,275,000.00	25	6
2	คณะมนุษยศาสตร์		300,000.00	300,000.00	17	3
3	คณะศึกษาศาสตร์	2,646,000.00	100,000.00	2,746,000.00	29	8
4	คณะสังคมศาสตร์	1,382,247.00	200,000.00	1,582,247.00	19	9
5	บัณฑิตวิทยาลัยวิชรญาณวโรรส	209,000.00	300,000.00	509,000.00	12	4
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	975,000.00	200,000.00	1,175,000.00	15	5
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	627,000.00		627,000.00	15	6
8	วิทยาเขตล้านนา	3,413,000.00	200,000.00	3,613,000.00	47	16
9	วิทยาเขตอีสาน	1,881,000.00		1,881,000.00	67	7

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์/ นักวิจัย	เรื่อง
		ภายนอก	ภายใน			
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	1,463,000.00	300,000.00	1,763,000.00	45	11
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	419,000.00	100,000.00	519,000.00	31	1
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	627,000.00	200,000.00	827,000.00	38	5
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ นครราชสีมา	209,000.00	200,000.00	409,000.00	17	3
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร		200,000.00	200,000.00	20	2
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระ เกียรติกาฬสินธุ์	70,000.00	100,000.00	170,000.00	20	2
รวม		14,896,247.00	2,700,000.00	17,596,247.00	417	90

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน (ภายใน)
<u>MBU 2.1 – 03 – 01</u>	ประกาศแผนงานวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร
<u>MBU 2.1 – 03 – 02</u>	แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 03 – 03</u>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 03 – 04</u>	ขั้นตอนและวิธีการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 03 – 05</u>	มติอนุมัติดำเนินโครงการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 03 – 06</u>	สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 03 – 07</u>	ภาพการใช้งานระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (Organization Research and Innovation Information system: ORIIS)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัย ญาณสังวร)

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม ปี 2568 – 2572 เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันวิจัยญาณสังวร โดยในแผนขับเคลื่อนดังกล่าว ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการวิจัย งานวิชาการ รวมทั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ประกอบกับสถาบันวิจัยญาณสังวรมีนโยบายในการขับเคลื่อนการวิจัยสู่ความเป็นเลิศสากล ซึ่งแผนดังกล่าวได้จัดสรรเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ให้แก่อาจารย์และนักวิจัย จำนวน 10 ทุน ๆ ละ 40,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 400,000 บาท และสนับสนุนการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ จำนวน 6 ทุน ๆ ละ 60,000 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 360,000 บาท ในปีการศึกษา 2567 สถาบันวิจัยญาณสังวรได้มีการจัดสรรเพื่อสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัย และผู้ขอสนับสนุนทุนการเผยแพร่ผลงานในระดับประชุมวิชาการ จำนวน 1 ทุน เป็นจำนวนเงิน 2,000 บาท ทุนการตีพิมพ์วารสารในฐาน TCI จำนวน 15 ทุน ทุนละ 3,500 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น 52,500 บาท

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 04 – 01	แผนขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2568 – 2572
MBU 2.1 – 04 – 02	แผนขับเคลื่อนวิจัยสู่ความเป็นเลิศสากล
MBU 2.1 – 04 – 03	ตัวอย่างขออนุมัติเบิกงานงบประมาณเผยแพร่ผลงาน

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีการกำหนดแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เพื่อเป็นการยกระดับอาจารย์ นักวิจัยให้มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัยและงานวิชาการในระดับนานาชาติ โดยสถาบันวิจัยญาณสังวรได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัยทั้งหมด 2 โครงการ ดังนี้ ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร

โครงการที่ 1 เรื่อง โครงการพัฒนาศักยภาพวารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อยกระดับวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลกลุ่มที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการ เพื่อให้บรรณาธิการ รองบรรณาธิการและผู้จัดการวารสาร ได้ทราบถึงแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารระดับชาติและนานาชาติ และแลกเปลี่ยนมุมมองการพัฒนาวารสารให้มีคุณภาพสูงขึ้น รวมทั้งได้ปรับปรุงการทำงานในระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) โดยมีอาจารย์ และนักวิจัยเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 60 รูป/คน

โครงการที่ 2 เรื่อง โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ) โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย และสามารถพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 4 (กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา) พัฒนารอบแนวคิดเพื่อการวิจัยที่ตอบโจทย์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และปรัชญา กลุ่มวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ พัฒนารอบแนวคิดเพื่อการวิจัยขั้นแนวหน้าหรือประยุกต์ ใช้ประโยชน์และประเมินผลลัพธ์งานวิจัยทางพระพุทธศาสนาตามยุทธศาสตร์ โดยมีอาจารย์และนักวิจัย ที่เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 80 รูป/คน

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีประกาศ สถาบันวิจัยญาณสังวร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาอบรมรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. จัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาอบรมรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัล 3. แจ้งประชาสัมพันธ์การส่งผลงานการวิจัยเพื่อขอรับการยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น 4. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น

เพื่อพิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลนักวิจัยระดับดีและดีเด่น 5. ประกาศผลและมอบรางวัลนักวิจัยระดับดีและดีเด่น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 2.1 – 05 – 01</u>	แผนปฏิบัติการของสถาบันวิจัยญาณสังวร
MBU 2.1 – 05 – 02	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย
<u>MBU 2.1 – 05 – 03</u>	ประกาศ สถาบันวิจัยญาณสังวร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณามอบรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น
<u>MBU 2.1 – 05 – 04</u>	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัล
MBU 2.1 – 05 – 05	หนังสือประชาสัมพันธ์การส่งผลงานการวิจัย
<u>MBU 2.1 – 05 – 06</u>	รายชื่อผู้ส่งผลงาน เพื่อรับการยกย่อง

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ 1.1 วางแผนและกำหนดนโยบายการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีการจัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร เรื่อง การกำกับติดตามการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ของผลงานวิจัยของนักวิจัยรุ่นกลาง และ 1.3 จัดทำขั้นตอนและวิธีดำเนินการ รวมถึงแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) ประชุมคณะกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตร และพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร 3) ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตร และพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

โดยในปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรแสดงความประสงค์ยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ราย คือ ดร.กฤษมา สุ่มมาตร และมีการติดตามการนำผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคุ้มครองไปใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาสิทธิของผู้วิจัยและนักสร้างสรรค์ในทุกขั้นตอน โดยกระบวนการเพื่อคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ ต้องตรวจสอบงานเขียนเพื่อค้นหาข้อความที่อาจจะเป็นการลอกเลียนผลงานผู้อื่น ป้องกันการลักลอบผลงานทางวิชาการ ต้องยื่นขอรับรองผลการลอกเลียนงานวิจัย (R18) ด้วยโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมยื่นแบบการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อแจ้งรายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพิ่มคุณค่า และขยายผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 06 – 01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม
MBU 2.1 – 06 – 02	แบบฟอร์มการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
MBU 2.1 – 06 – 03	ขั้นตอนการเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรของสถาบันวิจัยญาณสังวร
MBU 2.1 – 06 – 04	โครงการฝึกอบรม และกำหนดการ
MBU 2.1 – 06 – 05	เอกสารการคุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
กรอบระยะเวลา 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

คำอธิบาย ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ
 ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพ
 ด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

ผลดำเนินงาน

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์/นักวิจัย	คะแนน
		ภายนอก	ภายใน			
1	คณะศาสนาและปรัชญา	975,000.00	300,000.00	1,275,000.00	25	5.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	-	300,000.00	300,000.00	17	3.53
3	คณะศึกษาศาสตร์	2,646,000.00	100,000.00	2,746,000.00	29	5.00
4	คณะสังคมศาสตร์	1,382,247.00	200,000.00	1,582,247.00	19	5.00
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	209,000.00	300,000.00	509,000.00	12	5.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	975,000.00	200,000.00	1,175,000.00	15	5.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	627,000.00	-	627,000.00	15	5.00
8	วิทยาเขตล้านนา	3,413,000.00	200,000.00	3,613,000.00	47	5.00
9	วิทยาเขตอีสาน	1,881,000.00	-	1,881,000.00	67	5.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	1,463,000.00	300,000.00	1,763,000.00	45	5.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมราชโคราช	419,000.00	100,000.00	519,000.00	31	3.35

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์/นักวิจัย	คะแนน
		ภายนอก	ภายใน			
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	627,000.00	200,000.00	827,000.00	38	4.35
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	209,000.00	200,000.00	409,000.00	17	2.41
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ	-	200,000.00	200,000.00	20	2.00
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	70,000.00	100,000.00	170,000.00	20	1.70
รวม		14,896,247.00	2,700,000.00	17,596,247.00	417	62.34
คะแนนเฉลี่ย						4.16

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.16	4.16 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.2 – 01 – 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.2 – 01 – 02	สัญญาทุนวิจัยภายใน
MBU 2.2 – 01 – 03	สัญญาทุนวิจัยภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

คำอธิบาย ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

ผลการดำเนินงาน

ที่	หน่วยงาน	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	อาจารย์/ นักวิจัย	คะแนน
		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0		
1	คณะศาสนาและปรัชญา	2	-	21	1	3	25	5.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	1	1	10	-	1	17	5.00
3	คณะศึกษาศาสตร์	1	-	20	2	-	29	5.00
4	คณะสังคมศาสตร์	4	1	16	5	-	19	5.00
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรวิหาร	-	-	12	4	4	12	5.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	1	-	7	1	-	15	5.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	1	-	3	-	-	15	5.00
8	วิทยาเขตล้านนา	1	1	7	6	1	47	5.00

ที่	หน่วยงาน	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	อาจารย์/ นักวิจัย	คะแนน
		0.2	0.4	0.6	0.8	1.0		
9	วิทยาเขตอีสาน	-	-	39	4	9	67	5.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	-	-	30	3	-	45	5.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	-	-	59	18	4	31	5.00
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	4	-	23	5	-	38	5.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	2	4	-	-	17	5.00
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธา	-	-	10	-	-	20	5.00
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	1	-	12	-	-	20	5.00
รวม		16	5	273	49	22	417	75.00
คะแนนเฉลี่ย								5.00

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.3 – 01 – 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.3 – 01 – 02	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัย การให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา เป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก ที่มีการบูรณาการด้วยหลักคำสอนในพระพุทธศาสนาที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีคุณภาพ และมีประโยชน์สู่การนำไปใช้ จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม			
			ระดับพื้นที่ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	27	-	23	4	27
2	คณะมนุษยศาสตร์	13	-	7	1	8
3	คณะศึกษาศาสตร์	23	-	12	-	12
4	คณะสังคมศาสตร์	26	-	19	1	20
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรวิหาร	20	-	16	4	20
6	วิทยาเขตมหาชิราลงกรณราชวิทยาลัย	9	-	7	-	7
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	4	-	2	-	2
8	วิทยาเขตล้านนา	16	-	14	2	16

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการ ทั้งหมด	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม			
			ระดับพื้นที่ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติ ค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
9	วิทยาเขตอีสาน	52	-	34	2	36
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	33	-	29	-	29
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	81	-	47	2	49
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	32	-	14	-	14
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	6	-	2	1	3
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	10	-	5	-	5
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	13	-	13	-	13
รวมจำนวนเรื่อง		365	0	245	16	262
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก			-	367.50	32.00	399.50
ค่าร้อยละ (399.50*100)/365		ร้อยละ 109.45		แปลงค่า	5.00	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.4 – 01 – 01	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)
คำอธิบายตัวบ่งชี้

การนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน

ที่	หน่วยงาน	ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง			รางวัล			อาจารย์/นักวิจัย
		พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ	พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ	
		ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0	ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0	
1	คณะศาสนาและปรัชญา	-	12	7	1	1	-	25
2	คณะมนุษยศาสตร์	0	1	-	1	-	-	17
3	คณะศึกษาศาสตร์	-	3	-	-	-	-	29
4	คณะสังคมศาสตร์	-	5	-	-	1	-	19
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรารส	-	8	1	2	1	-	12
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	-	3	-	1	1	-	15
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	-	5	-	2	-	-	15
8	วิทยาเขตล้านนา	-	12	2	2	-	-	47
9	วิทยาเขตอีสาน	-	57	2	1	-	-	67
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	-	24	-	2	-	-	45
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	-	5	-	1	2	-	31

ที่	หน่วยงาน	ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง			รางวัล			อาจารย์/นักวิจัย
		พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ	พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ	
		ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0	ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0	
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	-	1	-	1	-	-	38
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	1	-	-	-	-	17
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธา	-	2	-	1	-	-	20
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-	1	-	-	-	-	20
รวมจำนวนเรื่อง/รางวัล		0	140	12	15	6	0	417
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก		-	210	24.00	15.00	9.00	-	-
ค่าร้อยละ (258*100)/417		ร้อยละ 61.87			แปลงค่า		1.00	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.5 – 01 – 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.5 – 01 – 02	รางวัลและผลงานที่ได้รับการอ้างอิง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network)
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)
คำอธิบายตัวบ่งชี้

การทำงานแบบเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน การนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	ผลงานงานวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย			
			ระดับพื้นที่ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	27	-	13	2	15
2	คณะมนุษยศาสตร์	13	-	1	-	1
3	คณะศึกษาศาสตร์	23	-	7	-	7
4	คณะสังคมศาสตร์	26	-	12	1	13
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	20	-	2	2	4
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	9	-	1	-	1
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	4	-	1	-	1
8	วิทยาเขตล้านนา	16	-	11	1	12
9	วิทยาเขตอีสาน	52	-	32	2	34
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	33	-	18	-	18
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	81	-	31	2	33
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	32	-	4	-	4
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	6	-	-	1	1

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	ผลงานงานวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย			
			ระดับพื้นที่ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ	10	-	1	-	1
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	13	-	10	-	10
รวมจำนวนเรื่อง		365	-	144	11	155
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก			-	216.00	22.00	238.00
ค่าร้อยละ (238.00*100)/365			ร้อยละ 65.21		แปลงค่า	1.00

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00 คะแนน	1.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.6 – 01 – 01	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.16	4.16 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยจัดทำแผนขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 – 2572 การดำเนินการตามแผน และติดตามผลการดำเนินการตามแผนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา การสนับสนุนการทำโครงการวิจัยให้เป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัย มีการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบและโปร่งใส มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มผลงานวิจัยด้านการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมให้มากขึ้น ส่งเสริมการทำวิจัยให้มีคุณภาพสูง ส่งเสริมการทำวิจัยข้ามหน่วยงานและงานวิจัยข้ามศาสตร์ จัดตั้งศูนย์หรือหน่วยงานเพื่อรองรับการดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย และมีกระบวนการติดตามผลลัพธ์และผลกระทบของงานวิจัยในระยะยาว

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

จัดตั้ง “โครงการวิจัยเฉพาะด้าน” ที่มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ที่ผสานด้านศาสนากับศาสตร์อื่น รวมทั้งให้ทุนวิจัยเฉพาะกิจสำหรับงานวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านวิชาการและเชิงพาณิชย์ ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ตลอดจนจัดตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
(Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการสู่สังคม การจัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน การทำงานแบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาซึ่งนำสังคมโดยใช้หลักทางพระพุทธศาสนา โดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ และนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ระดับความเข้มแข็งของการทำงานร่วมกับเครือข่ายระดับชาติและระดับนานาชาติที่สถาบันมีความร่วมมือเพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนโดยใช้หลักศาสนา เพื่อมุ่งประโยชน์สูงสุดในการบริการวิชาการแก่มนุษย์สังคมโลกและกลุ่มประชาคมของโลก ในการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามาพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

กองปรักบมหาวิทาลัยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและการบริการวิชาการโดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน 17 เป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ โดยเฉพาะเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และพันธกิจของมหาวิทาลัย ได้แก่ **เป้าหมายที่ 1** ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต **เป้าหมายที่ 10** ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ **เป้าหมายที่ 16** ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ และ**เป้าหมายที่ 17** เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่สอดคล้องตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยกำหนดให้มหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทาลัย เป็นมหาวิทาลัยพระพุทธศาสนา เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกลุ่มที่ 4 “กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา” และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์มหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทาลัย “ร่วมพัฒนาพลเมืองโลกด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต”

A. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันกับเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

มหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทาลัย ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาในแผนพัฒนามหาวิทาลัย พ.ศ. 2568 - 2572 ภายใต้กรอบ แก่นแห่งการพัฒนา 5 ด้าน ได้แก่ ปรัชญา ประยุกต์ ปฏิบัติ ปฏิบถ และปฏิรูป สอดคล้องกับแก่นแห่งการพัฒนา (Key Strategic Areas) และวิถีแห่งการพัฒนา (Strategies) โดยองค์ประกอบที่ 3 การบริการ

วิชาการ นั้น อยู่ในด้านปฏิบัติ: วิธี ที่ 3 ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม” มีเจตนานำทางยกระดับ และพัฒนาจิตใจชาวโลก สู่การเป็นมนุษย์อีกครั้ง เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ก่อให้เกิดเป็นสังคมที่มีความเข้มแข็งมีภูมิคุ้มกัน มีจิตวิญญาณและสติปัญญาแบบวิถีพุทธ

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เผยแผ่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาด้านพระพุทธศาสนาที่แท้จริง ให้แก่พลเมืองโลก สืบสานส่งต่อโดยธรรมทายาทที่เข้มแข็ง แดกฉานในพระธรรมขององค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้าให้ดำรงทรงไว้ในฐานะสมบัติที่ล้ำค่าของโลก และวัตถุประสงค์ข้อ 4 บริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองคาพยพของพระพุทธศาสนา ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนต่อสังคมไทยและสังคมโลก โดยมีผลสัมฤทธิ์ในการเกิดเกิดการสืบสาน เผยแผ่แก่นแท้พระพุทธศาสนาสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ในชีวิตของทุกช่วงวัย ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและศาสตร์ เพื่อสนองงานและการพัฒนากิจการคณะสงฆ์ ให้บริการวิชาการที่บูรณาการหลักพระพุทธศาสนาในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา โดยความร่วมมือกับเครือข่ายสำคัญ เกิดการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น สู่การสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน และมีหน่วยงานและระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคมที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

ในบริบทดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและการบริการวิชาการโดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน 17 เป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ โดยเฉพาะเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่

เป้าหมายที่ 1: ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ (End poverty in all its forms everywhere) ผ่านเป้าหมายการจัดโครงการพัฒนาทุนมนุษย์และทุนชุมชนให้มีทักษะในการดำรงชีพและพึ่งพาตนเอง

เป้าหมายที่ 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all) ผ่านการจัดหลักสูตร การฝึกอบรม และบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและศาสตร์ที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมายที่ 10: ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ (Reduce inequality within and among countries) ผ่านการเปิดพื้นที่การเรียนรู้ให้กับทุกเพศ วัย ศาสนา และเชื้อชาติ ภายใต้หลักเมตตาและความเข้าใจอันดี

เป้าหมายที่ 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ (Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels) ผ่านการบูรณาการหลักธรรมในการพัฒนาจิตใจและคุณธรรมของประชาชน และสนับสนุนกลไกทางสังคมที่มีธรรมาภิบาล

เป้าหมายที่ 17: เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development) ผ่านการสร้างเครือข่าย “บ้าน วัด ราชการ” และการเชื่อมโยงระหว่าง 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัยของมหาวิทยาลัยกับภาคีเครือข่ายภายนอกทั้งในและต่างประเทศ

พร้อมทั้งมีการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกันกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทั้ง 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัย รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก (สถาบันวิจัยญาณสังวร วัด โรงเรียน ราชการ) ที่ได้จัดโครงการปฏิบัติจริงในพื้นที่ เช่น การให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาเพื่อการพัฒนาจิตใจและสังคม การบูรณาการศาสตร์สมัยใหม่กับหลักธรรมเพื่อพัฒนา

คุณธรรมและปัญญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้จัดโครงการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ประจักษ์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก ทั้งหมด 53 โครงการ

เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ ของแผนปฏิบัติการประจำปี

ด้านการบริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองค์ประกอบของพระพุทธศาสนาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนนต่อสังคมไทยและสังคมโลก

โดยทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคมตามที่มีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจในการให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม จัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการสนับสนุนส่งเสริมการอบรมพัฒนาทางปัญญา คุณธรรมและจริยธรรม เสริมสร้างสังคมวิถีพุทธเพื่ออำนวยความสะดวกตามแนวทางของมหาวิทยาลัย กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนด้านการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านการบริการสังคมและเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร บุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม
2. สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาในมหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการสังคม
4. สนับสนุนการวิจัยทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา และการส่งเสริมความเข้าใจและ

ประพติปฏิบัติทางศาสนาในมหาวิทยาลัย

5. ส่งเสริมความเข้าใจและเคารพต่อหลักศีลธรรมทางศาสนาภายในมหาวิทยาลัย และสนับสนุนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับค่านิยมทางศาสนา

6. แสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม เพื่อเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม

7. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

โดยมีผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขตและวิทยาลัย และเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้กับกลุ่มเป้าหมาย กำหนดนโยบายในการให้บริการทางวิชาการ ครอบคลุม 2 ลักษณะ คือ (1) บริการทางวิชาการแบบทั่วไปไปตามความต้องการของสังคม ชุมชนทั่วไป และชุมชนทางการศึกษา และ (2) บริการทางวิชาการแบบเฉพาะ ที่เห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่สังคม การศึกษาควรได้รับการพัฒนาเป็นการเฉพาะ อีกทั้งเน้นสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสำหรับคณาจารย์ และเน้นการส่งเสริม พัฒนาสังคม ชุมชนตามกลุ่มสถาบันศูนย์บริการวิชาการให้เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้บริการวิชาการ ตามแผนการจัดโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 53 โครงการ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 3.1 – A – 01</u>	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2568 – 2572
<u>MBU 3.1 – A – 02</u>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
<u>MBU 3.1 – A – 03</u>	แผนบริการวิชาการ
<u>MBU 3.1 – A – 04</u>	แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567
<u>MBU 3.1 – A – 05</u>	แผนดำเนินโครงการบริการวิชาการปี 2567

☑ B. จัดระบบและกลไกการดำเนินงานระดับสถาบันและเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มอบหมายภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ โดยมี พระวัฒน์วชิรเมธี, ดร. รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ และรักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยญาณสังวร ดูแลและรับผิดชอบพันธกิจด้านบริการวิชาการ อย่างเป็นระบบ ได้มีสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ 135/2568 เรื่อง “คณะกรรมการบริหาร การเผยแพร่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม” เพื่อกำหนดนโยบาย ควบคุม และติดตามผล โดยเน้น การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ในระดับสถาบันและเครือข่าย (บ้าน วัด ราชการ)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเครือข่ายโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการสอน การเผยแพร่ และการบริการทางวิชาการพระพุทธศาสนา ควบคู่กับการส่งเสริมทักษะครูผู้สอนและพระนักเผยแผ่อย่างมืออาชีพ ให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงพยาบาลพุทธมณฑล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อดำเนิน โครงการฟื้นฟูเยียวยาจิตใจผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแล โดยบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ให้เกิด “ธรรมะไอสดแก่ชุมชน” อย่างเป็นรูปธรรม



ระบบและกลไก (ตามหลัก 4M)

1. Man (กำลังคนและคณะกรรมการ)

- จัดตั้ง คณะกรรมการบริหารการเผยแพร่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ในระดับ สถาบัน เพื่อกำหนดนโยบายและแผนแม่บท การบริการวิชาการ และแต่งตั้ง คณะกรรมการระดับ เครือข่าย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย เพื่อเป็นกลไก ขับเคลื่อนในพื้นที่

- แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะด้าน เช่น สถาบันวิจัยญาณสังวร ศูนย์บริการวิชาการ เพื่อประสานงานและกำกับการดำเนินงานในระดับปฏิบัติการ
- จัดให้มีระบบ “ผู้ประสานเครือข่าย” จากวิทยาเขตและวิทยาลัย เพื่อรวบรวมข้อมูล เสนอแนะ และติดตามผลการดำเนินงานสู่ระดับสถาบัน

2. Money (งบประมาณและทรัพยากร)

- ดำเนินการบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 โดยยึดหลักความโปร่งใสและการมีส่วนร่วม ตามคู่มือแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย
- สนับสนุนทุนวิจัยและงบดำเนินงานจากทั้งภายในและภายนอก เช่น ทุนจากสำนักงานปลัด อว. และภาคีเครือข่าย เพื่อใช้ในโครงการด้านการพัฒนาปัญญา คุณธรรม และการบริการสังคม

3. Material (ทรัพยากร วัสดุกรรม และเครือข่ายสนับสนุน)

- ใช้โครงสร้างศูนย์บริการวิชาการ สถาบันวิจัยญาณสังวร และวิทยาเขต วิทยาลัย เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ ร่วมกับเครือข่าย บ้าน วัด ราชการ ในพื้นที่
- ใช้สถานที่ของวัด โรงเรียน และองค์การปกครองท้องถิ่น เป็นฐานดำเนินโครงการ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

4. Management (การบริหารจัดการ และกระบวนการ PDCA)

- กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ตามหลัก PDCA คือ Plan – Do – Check – Act
 1. **Plan** สำนวจความต้องการของชุมชน และวางแผนบริการวิชาการโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์
 2. **Do** ดำเนินโครงการตามลำดับความสำคัญ โดยเน้นโครงการที่เสริมความเข้มแข็งของชุมชนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
 3. **Check** ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ผ่านคณะกรรมการตรวจติดตาม และระบบรายงานกลาง
 4. **Act** นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบริการวิชาการ และจัดประชุม AAR (After Action Review) ทุกปีเพื่อยกระดับคุณภาพ

ตามแผนการจัดโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 53 โครงการ ได้ดำเนินงานแล้วเสร็จ 53 โครงการ (ร้อยละ 100) ครอบคลุมทุกมิติของพันธกิจ มหาวิทยาลัย โดยมีการบูรณาการระหว่างคณะกรรมการระดับสถาบัน และคณะกรรมการระดับเครือข่าย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย และภาคี (บ้าน วัด ราชการ) อย่างเป็นระบบ โครงการทั้งหมดได้ถูกดำเนินการภายใต้กรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเฉพาะ SDGs เป้าหมายที่ 16 – ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ ซึ่งสะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บริการทางวิชาการ พระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ” โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วแบ่งตามลักษณะ ดังนี้

ลำดับ	เครือข่าย	จำนวน (โครงการ)
1	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา	18
2	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	1
3	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	1
4	วิทยาเขตอีสาน	12
5	วิทยาเขตล้านนา	3

ลำดับ	เครือข่าย	จำนวน (โครงการ)
6	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4
7	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	5
8	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	2
9	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3
10	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	3
11	เครือข่ายความร่วมมือ สถาบันวิจัยญาณสังวร (บ้าน วัด ราชการ)	1
รวมทั้งสิ้น		53

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยมีศูนย์บริการวิชาการตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ ทำให้สามารถขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล และสามารถให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่สังคมได้อย่างกว้างขวาง โดยมีผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขตและวิทยาลัย และเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้กับกลุ่มเป้าหมาย กำหนดนโยบายในการให้บริการทางวิชาการ ครอบคลุม 2 ลักษณะ คือ (1) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐาน เปิดโอกาสในการเข้าถึงที่หลากหลาย (2) กำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้วิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยการสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในฐานะสถาบันทางพระพุทธศาสนาที่บริการวิชาการ และบริการสังคมตามแนววิถีพุทธ มหาวิทยาลัยกุฏราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับปรุง ยุทธศาสตร์การจัดหลักสูตร โครงการ และกิจกรรมแบบบูรณาการ เพื่อใช้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเสริมสร้างความรู้พหุปัญญาที่หลากหลายของมนุษย์ ตลอดจนแก้ไขปัญหา และลดภาระ ของสังคมโดยใช้วิชาการ หลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนาตั้งแต่ระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูงผ่านการจัดการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยกุฏราชวิทยาลัย อีกทั้งมีส่วนช่วยในการผลักดันพลังบวร (บ้าน วัด ราชการ) พัฒนาด้านจิตใจพลเมืองสู่สังคมโลก ปลูกฝังค่านิยม และวัฒนธรรมอันดีงาม ส่งเสริมให้มีสุขภาพจิต สุขภาพใจที่ดี มีความสุข มีจิตสาธารณะ สำนักรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม เท้าทันต่อสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงตามแผนการจัดโครงการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ด้านบริการวิชาการมี จำนวน 53 โครงการ รายละเอียดดังนี้

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
1. การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน เปิดโอกาสในการ	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ	M3.2 จัดตั้งหน่วย/ศูนย์/เครือข่ายบริการวิชาการเผยแพร่พระพุทธ	1. โครงการสามเณรยอดมงกุฏเขตกลุ่มแม่น้ำโขง 2. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่เยาวชน 3. โครงการพัฒนานักศึกษาทุนการศึกษา	วช.อีสาน วล.ศาสนศาสตร์ นครราชสีมา มมร ศาลายา	1) สามเณรในจังหวัดขอนแก่นและต่างจังหวัด, สามเณรจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และบุคลากร รวมจำนวน 160 รูป/คน 2) คุณครู และนักเรียนโรงเรียนลำทะเมนไชยพิทยาคมผล, โรงเรียนพิมายดำรงวิทยาคม, วิทยากร, นักศึกษาแกนนำ,

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
เข้าถึงที่หลากหลาย	ทรัพยากรมนุษย์	ศาสนา (ในแต่ละภาคและในต่างประเทศ)	สมเด็จพระสังฆราชเจ้า “วาสนมหาเถร”		อาจารย์และบุคลากร รวมจำนวน 1,154 รูป/คน 3) นักศึกษาหลักสูตรทุน “วาสนมหาเถร” ทั้ง 2 หลักสูตร ชั้นปีที่ 1 -3 อาจารย์สาขาวิชาภาษาบาลีสันสกฤตและพระไตรปิฎกศึกษาและพระพุทธศาสนา และปรัชญา รวมจำนวน 70 รูป/คน
		M3.3 เพิ่มจำนวนเครือข่ายและพระนักเผยแผ่และนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ	1. โครงการบวชเณรภาคฤดูร้อน 2. โครงการค่ายพัฒนาศุณธรรม 3. โครงการจริยธรรมสัญญา 4. โครงการแนะแนวสัญญา มหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 5. โครงการพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการ 6. โครงการศูนย์ห้องเรียนธรรมศึกษา ร่วมกับวิทาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์และโรงเรียนในเครือข่าย 7. โครงการอบรมจริยธรรม ตามแนวทางมหาวิทาลัย กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา	วช.ล้านนา วช.ล้านนา วช.ศรีล้านช้าง มจร ศาลายา วช.ศรีล้านช้าง มจร ศาลายา วช.ล้านนา	1) บุคลากร, พระผู้ควบคุมและเยาวชนผู้สนใจ รวมจำนวน 85 รูป/คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกสาขาวิชา, บุคลากร และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ รวมจำนวน 207 รูป/คน 3) นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จังหวัดเลย-หนองบัวลำภู อุดรธานี, หนองคาย, บึงกาฬ, อาจารย์ บุคลากร จำนวน 807 รูป/คน 4) อาจารย์, บุคลากร, นักศึกษาช่วยงาน และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาและทุกภูมิภาค จำนวน 80 แห่ง จำนวน 4,039 รูป/คน 5) พระสังฆาธิการระดับ เจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะตำบล เจ้าอาวาสและเลขาธุการทุกระดับ, บุคลากรและวิทยากร รวมจำนวน 100 รูป/คน 6) วิทาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ จังหวัดนนทบุรี, โรงเรียนวัดสุรธรรมาราม จังหวัดนครปฐม, โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด จังหวัดนครปฐม และวิทยากร รวมจำนวน 916 รูป/คน 7) อาจารย์ นักศึกษา มจร และ ครู นักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 55, โรงเรียนแม่สลิทหลวง,โรงเรียนพบพระวิท्याคม, โรงเรียนแม่ระเมิง, โรงเรียนแม่อุสุจังหวัดตาก, โรงเรียนขุนยวมวิท्याคม, โรงเรียนสบเมยวิท्याคม, โรงเรียนสังวาลวิท्याคม, โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 จังหวัดแม่ฮ่องสอน และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ รวมจำนวน 1,110 รูป/คน

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		M3.5 สร้างและบูรณาการความร่วมมือในการให้บริการวิชาการกับคณะสงฆ์ (พัฒนาบุคลากรและระบบบริหารจัดการ)	1. โครงการปรัชญาสัญจร 2. โครงการพัฒนาคุณธรรมผู้นำวิถีพุทธ 3. โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาวิชาการพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	วล.ศาสนศาสตร์โยธธวช.ร้อยเอ็ด มมร ศาลายา	1) พระภิกษุ - สามเณร นักเรียน, นักศึกษา และประชาชนทั่วไป, อาจารย์และบุคลากร รวมจำนวน 280 รูป/คน 2) ผู้นำชุมชนในเขตอำเภอจังหาร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน อสม อาจารย์ บุคลากร รวมจำนวน 400 รูป/คน 3) เยาวชน, ประชาชนทั่วไป, ครู, บุคลากร, นักเรียนวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล, นักเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ รวมจำนวน 940 รูป/คน
		M3.6 สร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งในการบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายเชิงกลยุทธ์สำคัญ	1. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน	มมร ศาลายา	1) นักเรียน, นักศึกษา, วิทยากร, ผู้บริหาร, คณาจารย์และบุคลากร รวมจำนวน 1,040 รูป/คน
		M3.7 พัฒนางานบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสร้างความตื่นรู้ที่ถูกต้องเหมาะสมและตอบสนองได้ทันต่อประเด็นที่	1. โครงการจิตอาสาเชิงบูรณาการพุทธศาสนาและปรัชญาเพื่อเสริมสร้างการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของพลเมืองไทย 2. โครงการศุภกรถึงธรรม สุขถึงใจ	มมร ศาลายา มมร ศาลายา	1) ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ นักเรียน โรงเรียนคลองนาเกลือร้อยเอ็ด และนักศึกษาคณะศาสนาและปรัชญา รวมจำนวน 720 รูป/คน 2) บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และประชาชนทั่วไป และพระเถรอาจารย์สายกรรมฐาน รวมจำนวน 103 รูป/คน

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		สังคม ต้องการ คำตอบ/ให้ ความสนใจ			
		M3.8 ทบทวน (ลด/ปรับ/ เพิ่ม) ส่งเสริม ยกระดับ ต่อยอด ขยายผล โครงการ บริการ วิชาการให้ โดดเด่น (ระดับ ชุมชน/ ท้องถิ่น/ จังหวัด/ ภาค/ ประเทศ/ สากล)	1. โครงการธรรมะเต็ม สุขเพื่อฟื้นฟูเยียวยา สังคม 2. โครงการธรรมะเต็ม สุขเพื่อสังคม 3. โครงการค่ายอาสา พัฒนาชุมชน 4. โครงการบริการ สังคมฟื้นฟูเยียวยาใจ ผู้ป่วยติดเตียงด้วย หลักธรรมทางปัญญา ร่วมกับโรงพยาบาล พุทธมณฑล	วช.ศรีล้าน ช้าง วช.ศรีล้าน ช้าง วล.ศาสน ศาสตร์ยโสธร มมร ศาลายา	1) ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลจังหวัดเลย และประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 50 รูป/ คน 2) อาจารย์, บุคลากร, ผู้สูงอายุในเขต เทศบาลจังหวัดเลย และประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 130 รูป/คน 3) คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ครู นักเรียน และประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 300 รูป/คน 4) ผู้ประสบภาวะทางอารมณ์แก่ผู้ป่วย ติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแล, บุคลากร ทางการแพทย์, บุคลากร มมร รวม จำนวน 71 รูป/คน
		M3.10 ยกระดับ พัฒนา หน่วยงาน บุคลากร กระบวนการ และกลไก ขับเคลื่อน ด้านบริการ วิชาการ หรือ บริการสังคม	1. โครงการเสริม ทักษะทางวิชาการ ทัศนศึกษาเชิง ประวัติศาสตร์ และ วัฒนธรรมท้องถิ่น 2. โครงการวิทย บริการพระสอน พระพุทธศาสนาใน เรือนจำ	วช.ศรีล้าน ช้าง มมร ศาลายา	1) อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคม ศึกษา มมร.ศช. รวมจำนวน 50 รูป/คน 2) อาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ต้องขังในเรือนจำ รวมจำนวน 350 รูป/คน
		M3.11 ยกย่อง เชิดชู และ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (KM)	1. โครงการเสวนา วิชาการเฉลิมพระ เกียรติ พระบาท สมเด็จพระปรเมนท รามาธิบดีศรีสินทรม หามงกุฎ พระจอม	มมร ศาลายา	1) ผู้บริหาร, บุคลากร, คณาจารย์, คณะ สงฆ์และประชาชนทั่วไป, สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		ผลงานดีเด่นของผลงานบริการวิชาการที่ร่วมกับเครือข่ายฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	เกล้าเจ้าอยู่หัว พระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช ในโอกาส 200 ปีนับแต่ทรงพระผนวช 2. โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่ศิษย์เก่า 3. โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยธรรมะ	วช.อีสาน วช.อีสาน	พระจอมเกล้าพระนครเหนือ รวมจำนวน 300 รูป/คน 2) ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน มมร.อส. รวมจำนวน 400 รูป/คน 3) นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และผู้สูงอายุ รวมจำนวน 90 รูป/คน
2. กำลังคนสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยของประเทศได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถแข่งขันของประเทศ	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	M3.1 สร้าง Digital Buddhism Platform และนวัตกรรมรูปแบบใหม่ในการเผยแพร่บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม (ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ)	1. โครงการเปิดประตูสู่ปัญญา: MBU Open House 2567 2. โครงการพัฒนาศักยภาพพระนักเผยแผ่เขตลุ่มแม่น้ำโขงและภูมิภาคเอเชีย 3. โครงการสอนธรรมะภาษาอังกฤษแก่เยาวชน	มมร ศาลายา วช.อีสาน วช.อีสาน	1) โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล, โรงเรียนพระปริยัติธรรม, ผู้บริหาร บุคลากร, คณาจารย์ และนักศึกษา รวมจำนวน 450 รูป/คน 2) พระนักเผยแผ่ ประเทศไทย, ลาว, กัมพูชา, เมียนมาร์, เวียดนาม, จีน, อินโดนีเซีย, ศรีลังกา, มาเลเซีย, ภูฏาน, ทิเบต, ไต้หวัน, พุทธเมตตาสมาคม แห่งสหราชอาณาจักร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา รวมจำนวน 170 รูป/คน 3) นักศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ อาจารย์ บุคลากร เด็กและเยาวชนในชุมชนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 150 คน
		M3.3 เพิ่มจำนวนเครือข่ายและพระนักเผยแผ่	1. โครงการปลูกธรรมปลูกชีวิต 2. โครงการเยาวชนข้างฝือกผู้ชายผ้าเหลือง	วช.สิรินธรราชวิทยาลัย วช.อีสาน	1) นักเรียนโรงเรียนบ้านคลองลัดอ้อมใหญ่, โรงเรียนอ้อมน้อยโสภณชนูปถัมภ์, โรงเรียนวัดอ้อมน้อยมิตรครุราษฎร์รังสรรค์, โรงเรียนเทศบาล 2 วัดอ้อมใหญ่, โรงเรียนวัดอ้อมน้อยมิตรครุราษฎร์

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		และนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ	3. โครงการเครือข่ายแกนนำคนดีสู่วิถี มมร. 4. โครงการคุณธรรมต้นแบบ จังหวัดคุณธรรม 5. โครงการบรรพชาอุปสมบทศาสนทายาทไทย	วล.ศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติภาพสินธุ์ วล.ศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติภาพสินธุ์ วช.อีสาน	รังสรรค์, ครูผู้ดูแล, วิทยากร, ผู้บริหาร, บุคลากร และนักศึกษาช่วยงาน รวมจำนวน 1,127 รูป/คน 2) นักศึกษา, อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์, ครู, ผู้ปกครอง, นักเรียนและเยาวชนระดับประถม ศึกษา รวมจำนวน 558 รูป/คน 3) นักเรียนแกนนำระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา, ครู, อาจารย์, บุคลากร, นักศึกษามมร. วศก., มมร. วศก. รวมจำนวน 563 รูป/คน 4) คณาจารย์, บุคลากร, วิทยากร, นักศึกษา, ครูโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา และครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร รวมจำนวน 541 รูป/คน 5) เยาวชนเพศชาย จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อายุ 12-15 ปี, พระพี่เลี้ยง, ผู้บริหาร, บุคลากร, ผู้ปกครองและผู้เข้าร่วมงาน รวมจำนวน 115 รูป/คน
		M3.4 เพิ่มจำนวนและความหลากหลายขององค์ความรู้/สื่อ/ช่องทาง/รูปแบบในการเผยแพร่พระพุทธานุภาพให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง	1. โครงการแนะแนวสานฝันส่งน้องเข้าศึกษาศาสตร์ 2. โครงการเผยแพร่ธรรมทางโทรทัศน์ รายการ “อยู่เย็นเป็นสุข”	มมร ศาลาया มมร ศาลาया	1) นักเรียนชั้นมัธยมปลายและพระภิกษุสามเณร, อาจารย์, บุคลากร, นักศึกษาช่วยงาน รวมจำนวน 1,018 รูป/คน 2) ประชาชนทั่วไป จำนวน 500,000 รูป/คน
		M3.5 สร้างและบูรณาการความร่วมมือใน	1. โครงการบริจาคโลหิต 2. โครงการพัฒนาบทบาทพระสังฆาติ	มมร ศาลาया วช.ร้อยเอ็ด	1) นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร มมร และประชาชนในชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยฯ รวมจำนวน 100 รูป/คน

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		การให้บริการวิชาการกับคณะสงฆ์ (พัฒนาบุคลากรและระบบบริหารจัดการ)	การ พระเลขานุการ กิ่งงานคณะสงฆ์ ใน ยุคดิจิทัล 3. โครงการพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4. โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาวิชา พระพุทธศาสนาอาทิพย์	วช.อีสาน มมร ศาลายา	2) พระสังฆาธิการ ระดับเจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะตำบล เจ้าอาวาส และพระเลขานุการ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร มมร.ร. รวมจำนวน 150 รูป/คน 3) พระสังฆาธิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ธ) และเลขานุการ, อาจารย์, บุคลากร มมร.อส., พระนักศึกษา รวมจำนวน 220 รูป/คน 4) เยาวชน นักเรียนและประชาชนทั่วไป ครู บุคลากร รวมจำนวน 140 รูป/คน
		M3.6 สร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งในการบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายเชิงกลยุทธศาสตร์สำคัญ	1. โครงการเครือข่ายแกนนำเยาวชนคนดีศรีอีสาน	วช.อีสาน	1) นักเรียนแกนนำระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา, ครู, อาจารย์, เจ้าหน้าที่ มมร.อส. รวมจำนวน 560 รูป/คน
		M3.7 พัฒนางานบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา สร้างความตื่นรู้ที่ถูกต้องเหมาะสมและตอบสนองได้ทันต่อประเด็นที่สังคมต้องการ	1. โครงการจิตอาสาและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ (โครงการค่าย มมรอาสา และพัฒนาการเรียนรู้รุ่นนอกห้องเรียน) 2. โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และบริการวิชาการ 3. โครงการจิตอาสาพัฒนาแบบบวรชน (บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน)	มมร ศาลายา วช.ศาสน ศาสตร์ นครราชสีมา วล.ศาสน ศาสตร์เฉลิม พระเกียรติ กาฬสินธุ์	1) นักศึกษา, อาจารย์และบุคลากร รวมจำนวน 55 รูป/คน 2) ผู้อำนวยการ, อาจารย์, บุคลากร, นักศึกษา มมร.วศน. วิทยากร, คุณครู และนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนตำหนัก รวมจำนวน 140 รูป/คน 3) คณาจารย์, บุคลากร, มมร. วศก., นักศึกษา, นักเรียน, ครู, ประชาชนทั่วไป และผู้นำชุมชน รวมจำนวน 150 รูป/คน

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		คำตอบ/ให้ความสนใจ			
		M3.8 ทบทวน (ลด/ปรับ/เพิ่ม) ส่งเสริมยกระดับต่อยอดขยายผลโครงการบริการวิชาการให้โดดเด่น (ระดับชุมชน/ท้องถิ่น/จังหวัด/ภาค/ประเทศ/สากล)	1. โครงการบริการสังคม อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคมและเยาวชน 2. โครงการวัด ประชา รัฐ สร้างสุข และ มหาวิทยาลัยสีเขียว 3. โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน 4. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน 5. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อชุมชน 6. โครงการสัมมนาพุทธศาสตร์เพื่อสังคม	มมร ศาลายา วช.ร้อยเอ็ด วล.ศาสนศาสตร์โสธร มมร ศาลายา วช.มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรา ลงกรณราชวิทยาลัย วช.อีสาน	1) นักศึกษา, พระภิกษุ, วิทยากรบุคลากร รวมจำนวน 84 รูป/คน 2) ผู้บริหาร, อาจารย์, นักศึกษา, บุคลากร มมร.รอ. และพระภิกษุ-สามเณร ประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 160 รูป/คน 3) คณาจารย์, บุคลากร, นักศึกษา, ครู, นักเรียน และประชาชนทั่วไป จำนวน 250 รูป/คน 4) อาจารย์และบุคลากรคณะสังคมศาสตร์, นักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน, โรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดราชบุรี 10 โรงเรียน รวมจำนวน 1,009 รูป/คน 5) นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์บุคลากร รวมจำนวน 120 รูป/คน 6) อาจารย์ประจำหลักสูตร มมร.อส. บุคลากรพระนักการศึกษา เขต 7 ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม เขต 7 นักพัฒนาสังคม รวมจำนวน 60 รูป/คน
		M3.10 ยกระดับพัฒนาหน่วยงาน บุคลากร กระบวนการ และกลไกขับเคลื่อนด้านบริการวิชาการ หรือบริการสังคม	1. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วช.อีสาน	1) พระผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม, ผู้บริหาร, บุคลากร มมร.อส. รวมจำนวน 148 รูป
		M3.11 ยกย่องเชิดชูและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)	1. โครงการอาหารกาย อาหารใจ ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ด้วยธรรมะ (โครงการ	วช.ร้อยเอ็ด วช.อีสาน	1) คณะกรรมการนักศึกษาและนักศึกษา, ผู้บริหาร, อาจารย์, บุคลากรและประชาชนทั่วไป รวมจำนวน 100 รูป/คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร, นักศึกษา คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, ผู้สูงอายุ, บุคลากร

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ส่วนงานรับผิดชอบ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
		ผลงานดีเด่นของผลงานบริการวิชาการที่เข้าร่วมกับเครือข่ายฯ ทั้งภายในและภายนอก มจร	พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาด้านวิชาชีพ สังคมสงเคราะห์เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต (สังคมสูงวัย)		และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมจำนวน 110 รูป/คน
		M3.10 ยกระดับพัฒนาหน่วยงาน บุคลากร กระบวนการ และกลไก ขับเคลื่อนด้านบริการ วิชาการ หรือบริการ สังคม	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ)	เครือข่ายความร่วมมือภายใน สถาบันวิจัย ญาณสังวร ภายนอก (บ้าน วัด ราชการ)	1) ผู้บริหาร, อาจารย์, นักวิจัย วิทยาเขต/ วิทยาลัย ส่วนกลาง วิทยาการ คณะทำงาน และนักศึกษา รวมจำนวน 80 รูป/คน

หมายเหตุ: วช. หมายถึง วิทยาเขต
วล. หมายถึง วิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – B – 01	แผนบริการวิชาการ
MBU 3.1 – B – 02	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่าย
MBU 3.1 – B – 03	คำสั่งคณะกรรมการบริหารการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม
MBU 3.1 – B – 04	แบบสำรวจความต้องการและสรุปผลสำรวจจากชุมชน
MBU 3.1 – B – 05	แบบอนุมัติทุกโครงการ

C. ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ของสมาชิกเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 53 โครงการ โดยได้ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 53 โครงการ (ร้อยละ 100) ครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ผ่านเครือข่าย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย และภาคีเครือข่าย “บ้าน-วัด-ราชการ” โดยแต่ละพื้นที่ได้ออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบททางศาสนา วัฒนธรรม และความต้องการของชุมชน อาทิ **โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน** ที่มีเครือข่ายพระสอนศีลธรรมในกรอบอัตรา ๖,๗๐๐ รูป แบ่งออกตามมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา วิทยาเขต และวิทยาลัยทั่วประเทศในสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย **โครงการสอบธรรมศึกษา** ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาได้ใกล้ชิดกับวิชาการทางพระพุทธศาสนา **โครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (วาสนมหาเถร)** เป็นทุนการศึกษาที่ให้ความสำคัญ กับการพัฒนาบรรพชิตซึ่งเป็นศาสนทายาทผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนา รวมถึงการพัฒนาผู้สูงอายุ การเสริมสร้างเยาวชนคนดี การอบรมพระสังฆาธิการ การเผยแผ่ธรรมะเชิงดิจิทัล และการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากตามหลักพุทธธรรม รวมถึงโครงการ โภชนา มตตถุญญา ที่ส่งเสริมให้พระภิกษุ สามเณร และแม่ชีได้รับภัตตาหารที่ถูกสุขลักษณะ พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมในการถวายภัตตาหารอย่างมีคุณค่าทางจิตใจและสังคม

การดำเนินงานมีลักษณะบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือเป็นกลไกหลัก ทั้งในระดับสถาบัน (คณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบัน) และระดับพื้นที่ (คณะกรรมการเครือข่ายวิทยาเขต-วิทยาลัย) เพื่อบริหารจัดการตามบริบทท้องถิ่น มหาวิทยาลัยได้ใช้หลัก “บ้าน-วัด-ราชการ” เป็นแนวทางหลักในการทำงานเชื่อมโยงระหว่าง บ้าน (ชุมชน), วัด (ศูนย์กลางจิตใจและวัฒนธรรม), ราชการ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น), และ มหาวิทยาลัย (องค์ความรู้และวิจัย) เพื่อเสริมพลังกันอย่างยั่งยืน

ผลจากการดำเนินโครงการ 53 โครงการ พบว่าเกิดเครือข่ายการเรียนรู้ที่เข้มแข็งทั้งในเชิงศาสนา และสังคม เช่น เครือข่ายพระนักเผยแผ่ เครือข่ายโรงเรียนคุณธรรม เครือข่ายสุขภาวะผู้สูงอายุ และเครือข่ายชุมชนวิถีพุทธ เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs เป้าหมายที่ 16) “ส่งเสริมสังคมที่สงบสุข และครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ” อย่างเป็นรูปธรรม โดยทุกโครงการมุ่งเน้นการพัฒนา “คน-ชุมชน-สังคม” ให้เติบโตอย่างมีปัญญาและคุณธรรม ดังตารางสรุปภาพรวม 5W1H ของการดำเนินงาน 53 โครงการ

ตารางสรุปภาพรวม 5W1H ของการดำเนินงาน 53 โครงการ
กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568 (When)

ลำดับ	โครงการ (What)	กลุ่มเป้าหมาย (who)	ส่วนงาน (Where)	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (why)	การดำเนินการ (How)			สถานะรายงานผล (How)	
					ยังไม่ได้ดำเนินการ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ	ดำเนินการแล้ว	เรียบร้อย	ยังไม่รายงาน
1	โครงการสามเณรยอดมงกุฎเขตลุ่มแม่น้ำโขง	สามเณร	อส.	M3.2			✓		✓
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่เยาวชน	ครู นักเรียน	วศน.	M3.2			✓		✓
3	โครงการพัฒนานักศึกษาทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า “वासนมหาเถร”	นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	มมร	M3.2			✓	✓	
4	โครงการบวชเณรภาคฤดูร้อน	เยาวชน	ลน.	M3.3			✓	✓	
5	โครงการค่ายพัฒนาคุณธรรม	นักศึกษา	ลน.	M3.3			✓		✓
6	โครงการจริยธรรมสัญญา	นักเรียน	ศช.	M3.3			✓		✓
7	โครงการแนะแนวสัญญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	โรงเรียน	มมร	M3.3			✓		✓
8	โครงการพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการ	พระสังฆาธิการ	ศช.	M3.3			✓	✓	
9	โครงการศูนย์ห้องเรียนธรรมศึกษาร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์และโรงเรียนในเครือข่าย	นักศึกษา	มมร	M3.3			✓		✓
10	โครงการอบรมจริยธรรม ตามแนวทางมหาวิทยาลัย กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา	ครู นักเรียน	ลน.	M3.3			✓		✓
11	โครงการปรัชญาสัญญา	พระภิกษุ-สามเณร นักเรียน	วศย.	M3.5			✓	✓	
12	โครงการพัฒนาคุณธรรมผู้นำวิถีพุทธ	ผู้นำชุมชน	รอ.	M3.5			✓	✓	

13	โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	นักเรียน	มมร	M3.5			✓		✓
14	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน	นักเรียน นักศึกษา	มมร	M3.6			✓		✓
15	โครงการจิตอาสาเชิงบูรณาการพุทธศาสนาและปรัชญาเพื่อเสริมสร้างการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของพลเมืองไทย	นักเรียน นักศึกษา	มมร	M3.7			✓		✓
16	โครงการศุภกิจธรรม สุขถึงใจ	นักศึกษา ศิษย์เก่า	มมร	M3.8			✓	✓	
17	โครงการธรรมะเต็มสุขเพื่อฟื้นฟูเยียวยาสังคม	ผู้สูงอายุ ประชาชน	ศช.	M3.8			✓		✓
18	โครงการธรรมะเต็มสุขเพื่อสังคม	ผู้สูงอายุ ประชาชน	ศช.	M3.8			✓	✓	
19	โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน	นักศึกษา ครู นักเรียน ปปช.	วศย.	M3.8			✓		✓
20	โครงการบริการสังคมฟื้นฟูเยียวยาใจผู้ป่วยติดเตียงด้วยหลักธรรมทางปัญญา ร่วมกับโรงพยาบาลพุทธมณฑล	บุคลากรทาง การแพทย์ผู้สูงอายุ	มมร	M3.8			✓	✓	
21	โครงการเสริมทักษะทางวิชาการทัศนศึกษาเชิงประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมท้องถิ่น	อาจารย์นักศึกษา	ศช.	M3.10			✓		✓
22	โครงการวิทยบริการพระสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ	ผู้ต้องขัง	มมร	M3.10			✓		✓
23	โครงการเสวนาวิชาการเฉลิมพระเกียรติ พระบาท สมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามงกุฎ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช ในโอกาส 200 ปีนับแต่ทรงพระผนวช	คณะสงฆ์ นักศึกษา ประชาชน	มมร	M3.11			✓	✓	
24	โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่ศิษย์เก่า	ศิษย์เก่านักศึกษา	อส.	M3.11			✓	✓	
25	โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยธรรมะ	ผู้สูงอายุ นักศึกษา	อส.	M3.11			✓	✓	
26	โครงการเปิดประตูสู่ปัญหา: MBU Open House 2567	นักเรียน	มมร	M3.1			✓	✓	

27	โครงการพัฒนาศักยภาพพระนักเผยแผ่เขตลุ่มแม่น้ำโขง และภูมิภาคเอเชีย	พระนักเผยแผ่	อส.	M3.1			✓	✓	
28	โครงการสอนธรรมะภาษาอังกฤษแก่เยาวชน	เยาวชน	อส.	M3.1			✓	✓	
29	โครงการปลูกธรรม ปลูกชีวิต	นักเรียน	สธ.	M3.3			✓	✓	
30	โครงการเยาวชนช่างเผือกผู้ชายผ้าเหลือง	เยาวชน	อส.	M3.3			✓	✓	
31	โครงการเครือข่ายแกนนำคนดีสู่วิถี มมร.	นักเรียนแกนนำ	วศก.	M3.3			✓		✓
32	โครงการคุณธรรมต้นแบบ จังหวัดคุณธรรม	ครู นักศึกษา	วศก.	M3.3			✓		✓
33	โครงการบรรพชา อุปสมบทศาสนทายาทไทย	เยาวชนผู้ปกครอง	อส.	M3.3			✓	✓	
34	โครงการแนะแนวสานฝันส่งน้องเข้าศึกษาศาสตร์	นักเรียนพระภิกษุ	म्मร	M3.4			✓		✓
35	โครงการเผยแผ่ธรรมทางโทรทัศน์ รายการ “อยู่เย็นเป็นสุข”	ประชาชน	म्मร	M3.4			✓		✓
36	โครงการบริจาคโลหิต	อาจารย์ นักศึกษา ประชาชน	म्मร	M3.5			✓	✓	
37	โครงการพัฒนาบทบาทพระสังฆาธิการ พระเลขานุการกักงานคณะสงฆ์ ในยุคดิจิทัล	พระสังฆาธิการ ผู้บริหาร	รอ.	M3.5			✓	✓	
38	โครงการพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	พระสังฆาธิการ	อส.	M3.5			✓	✓	
39	โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาอาหิตย	เยาวชน ปชช.	म्मร	M3.5			✓		✓
40	โครงการเครือข่ายแกนนำเยาวชนคนดีศรีอีสาน	นักเรียนแกนนำ	อส.	M3.6			✓		✓
41	โครงการจิตอาสาและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ (โครงการค่าย มมร อาสา และพัฒนาการเรียนรู้นอกห้องเรียน)	นักศึกษา	म्मร	M3.7			✓		✓
42	โครงการค่ายอาสาบำเพ็ญประโยชน์และบริการวิชาการ	นักเรียนนักศึกษา	วศน.	M3.7			✓	✓	
43	โครงการจิตอาสาพัฒนาแบบบวรชน (บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน)	พระภิกษุ นักศึกษานักเรียน ครู ประชาชน	วศก.	M3.7			✓	✓	
44	โครงการบริการสังคมอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ สังคมและเยาวชน	พระภิกษุ นักศึกษานุคกลาง	म्मร	M3.8			✓	✓	

45	โครงการวัด ประชา รัฐ สร้างสุข และมหาวิทยาลัยสีเขียว	พระนักศึกษา สามเณร ปชช.	รอ.	M3.8			✓	✓	
46	โครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน	นักศึกษา ประชาชน	วศย.	M3.8			✓		✓
47	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	โรงเรียน	มมร	M3.8			✓		✓
48	โครงการภาษาอังกฤษเพื่อชุมชน	นักเรียน นักศึกษา อาจารย์	มวก.	M3.8			✓		✓
49	โครงการสัมมนาพุทธศาสตร์เพื่อสังคม	พระนักการศึกษา ครู นักพัฒนาสังคม	อส.	M3.8			✓	✓	
50	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	พระผู้บริหาร ผู้บริหาร	อส.	M3.10			✓	✓	
51	โครงการอาหารกาย อาหารใจ ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	คณะกรรมการ นักศึกษา	รอ.	M3.11			✓	✓	
52	โครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วยธรรมะ (โครงการพัฒนา สมรรถนะนักศึกษาด้านวิชาชีพสังคมสงเคราะห์เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สังคมสูงวัย)	ผู้สูงอายุ นักศึกษานักเรียน	อส.	M3.11			✓		✓
53	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ)	อาจารย์นักศึกษา ทุน	สถาบันวิ จัย/บวร	M3.10			✓	✓	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – C – 01	โครงการที่ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ของสมาชิกเครือข่าย
MBU 3.1 – C – 02	ตารางสรุปภาพรวม 5W1H ของการดำเนินโครงการ
MBU 3.1 – C – 03	(3) ปฏิบัติ วิธี ที่ 3 ค้นหา ตน เติม คน เสริมสร้าง สังคม

D. ประเมินผลและสรุปการดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อการพัฒนา

ผลการดำเนินการ

สรุปภาพรวมการดำเนินงาน 53 โครงการ (5W1H)

1. What (โครงการอะไร – What was done) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดำเนินโครงการบริการวิชาการรวม 53 โครงการ ครอบคลุมทุกวิทยาเขตและวิทยาลัย โดยมุ่งพัฒนาจิตใจ ปัญญา และคุณธรรมของประชาชนผ่านกิจกรรมด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การฟื้นฟูเยียวยาสังคม และการสร้างนวัตกรรมเชิงสังคม เช่น โครงการสามเณรยอดมงกุฏเขตลุ่มแม่น้ำโขง, โครงการบริการสังคมฟื้นฟูเยียวยาใจผู้ป่วยติดเตียงด้วยหลักธรรมทางปัญญาร่วมกับโรงพยาบาลพุทธมณฑล, โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ), และ โครงการยกระดับชุมชนปลอดภัยตามพุทธวิธี เป็นต้น ซึ่งสะท้อนการบูรณาการศาสตร์ทางพระพุทธศาสนากับการพัฒนาอย่างยั่งยืนตาม SDGs เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ

2. Who & Where (ใครทำ/ที่ไหน – Who & Where) การดำเนินงานเกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา (ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันวิจัยญาณสังวร และทุกคณะ) กับ 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัยทั่วประเทศ รวมถึงเครือข่ายภาคีความร่วมมือ “บ้าน-วัด-ราชการ (บวร)” กลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทั้งพระภิกษุ สามเณร เยาวชน นักศึกษา ครู ผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป กว่า 50,000 คนทั่วประเทศ เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างภาคการศึกษา ศาสนา และสังคมในระดับพื้นที่

3. When & Why (เมื่อไร / ทำไม – When & Why) ดำเนินการในกรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568 ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568–2572 ซึ่งกำหนด “องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ” อยู่ใน วิธีที่ 3: ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม” มีเจตนานำทางยกระดับและพัฒนาจิตใจชาวโลกสู่การเป็นมนุษย์อีกครั้ง เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ พร้อมตอบสนอง SDGs เป้าหมายที่ 1, 4, 10, 16 และ 17 โดยเฉพาะการสร้างสังคมสงบสุขและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. How (ดำเนินการอย่างไร – How it was done) โครงการทั้งหมดดำเนินการผ่านกระบวนการบริการวิชาการเชิงบูรณาการ ได้แก่

- การสำรวจความต้องการชุมชนและวางแผนร่วมกับภาคีเครือข่าย
- การดำเนินกิจกรรมในรูปแบบอบรม บรรยาย เวทีเสวนา ค่ายคุณธรรม และการบริการลงพื้นที่
- การประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยวัดจากจำนวนผู้เข้าร่วม ระดับความรู้ ความพึงพอใจ และผลลัพธ์ทางพฤติกรรม
- การนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโครงการต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุม AAR (After Action Review) และการจัดทำ คู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice/KM) เพื่อใช้เป็นต้นแบบการดำเนินงานในปีถัดไป

ผลการประเมินและการปรับปรุงพัฒนา (Evaluation & Improvement)

ผลการดำเนินงานรวมทั้ง 53 โครงการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและการสร้างสังคมที่สงบสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการดำเนินการเสร็จสิ้น (ร้อยละ 100) ผลการประเมินสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพบุคลากรและเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็งมากขึ้นเพื่อปรับปรุงแผนและกลไกการบริหารจัดการใน 4 ด้านหลัก คือ

1. ด้านการวางแผนเชิงข้อมูล (Planning): จัดทำแบบสำรวจความต้องการ (Needs Assessment) และประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของโครงการให้ตบโจทย์ชุมชนจริง
2. ด้านการติดตามและประเมินผล (Monitoring & Evaluation): พัฒนาแบบฟอร์มประเมินมาตรฐานและระบบฐานข้อมูลกลางของศูนย์บริการวิชาการเพื่อใช้ติดตามผลในทุกระยะ
3. ด้านการพัฒนาเครือข่าย (Networking): ขยายความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเครือข่ายนานาชาติ เพื่อให้โครงการมีความยั่งยืนและต่อยอดสู่ระดับสากล
4. ด้านการจัดการความรู้และ Best Practice (KM & Learning): จัดประชุม AAR (After Action Review) และรวบรวมผลการดำเนินงานดีเด่นเป็น “แนวปฏิบัติที่ดี” เพื่อเป็นต้นแบบในการวางแผนโครงการรอบถัดไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 3.1 – D – 01</u>	แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ
<u>MBU 3.1 – D – 02</u>	คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนบริการวิชาการพระพุทธศาสนาสู่สังคม
<u>MBU 3.1 – D – 03</u>	รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนบริการวิชาการพระพุทธศาสนาสู่สังคม
<u>MBU 3.1 – D – 04</u>	ยก (ร่าง) แผนบริการวิชาการพระพุทธศาสนาสู่สังคม มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2569 - พ.ศ. 2573)

สรุปการบรรลุผลของแผนบริการวิชาการ

ดังนั้น การดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้นจำนวน 53 โครงการ ซึ่งจากการติดตามและประเมินผลพบว่า ทุกโครงการสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการทั้งหมด รายละเอียดดังต่อไปนี้

- โครงการที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 53 โครงการ คิดเป็น 100%

ในด้านการรายงานผล: สำหรับโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 53 โครงการ

- โครงการที่ รายงานผลแล้ว จำนวน 28 โครงการ คิดเป็น 52.83%
- โครงการที่ ยังไม่รายงานผล จำนวน 25 โครงการ คิดเป็น 47.17%

☑ E. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการของสถาบันสมาชิกในเครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนดร่วมกัน

ผลการดำเนินการ

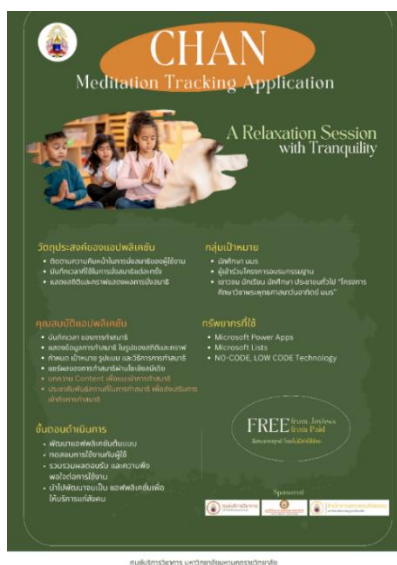
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้จัดให้มี “กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice & Knowledge Management: KM)” ระหว่างสถาบันสมาชิกในเครือข่าย เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้เห็น “ผลลัพธ์ที่พิสูจน์ได้จริง” จากการดำเนินงานตามพันธกิจบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา ทั้งในระดับสถาบันและระดับเครือข่าย เช่น เครือข่ายพระสอนศีลธรรม เครือข่ายการศึกษาในเรือนจำ และเครือข่ายการพัฒนาชุมชนตามหลักพระพุทธศาสนา ซึ่งล้วนเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงที่นำไปสู่การปรับใช้จริงในแต่ละหน่วยงาน โดยมีการบูรณาการเครื่องมือจัดการความรู้ (KM) ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การพัฒนาแอปพลิเคชัน “ฌาน (CHAN: Meditation Tracking Application)” สำหรับติดตามความคืบหน้าการปฏิบัติสมาธิ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงประจักษ์และต่อยอดสู่นวัตกรรมบริการวิชาการยุคใหม่ ในปี 2567 มีการจัดนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานภายในและเครือข่าย เช่น

- โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ที่พัฒนาเป็น “คู่มือปฏิบัติงาน” ใช้เป็นต้นแบบการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
- โครงการฟื้นฟูเยียวยาจิตใจของผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแลตามหลักธรรมพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นนวัตกรรมบริการชุมชนเชิงพุทธบูรณาการ
- โครงการวิทยบริการพระสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ ที่ขยายผลผ่านเครือข่ายวิทยาเขตทั่วประเทศ ทั้งหมดนี้ถูกถอดบทเรียนและเผยแพร่ผ่านระบบ KM ของศูนย์บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ซ้ำและขยายผลในเครือข่ายอื่น ๆ ได้จริง

ผลลัพธ์ที่ชัดเจนคือ การยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของเครือข่ายบริการวิชาการให้เป็นระบบและตรวจสอบได้ เกิด “ต้นแบบนวัตกรรมจัดการความรู้เชิงพุทธ” ที่สามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายอื่นและเห็นความแตกต่างอย่างเด่นชัด ทั้งในด้าน (1) การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการความรู้, (2) การพัฒนานวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาเชื่อมโยงการศึกษาและสังคม และ (3) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมที่ขับเคลื่อน SDGs เป้าหมายที่ 16 “สังคมสงบสุข ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง” ได้อย่างเป็นรูปธรรม

โดยทางศูนย์บริการวิชาการได้มีการจัดการความรู้ (KM) ของศูนย์บริการวิชาการ ดังนี้

- 1) ฌาน แอปพลิเคชันติดตามความคืบหน้าในการทำสมาธิ (CHAN : Meditation Tracking Application)



ในปี 2567 ศูนย์บริการวิชาการได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (KM) ในรูปแบบ “ฌาน แอปพลิเคชันติดตามความคืบหน้าในการทำสมาธิ (CHAN : Meditation Tracking Application)” เพื่อให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาในการเผยแผ่หลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนาให้แก่ ชุมชนประชาชนทั่วไป กอปรกับปัจจุบันแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในทุก ๆ ด้านของมหาวิทยาลัย เข้าสู่การเป็น Digital University ศูนย์บริการจึงกำหนดเป้าประสงค์ของการจัดการความรู้โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย จึงได้พัฒนาแอปพลิเคชัน โดยใช้ทรัพยากรที่มีให้ของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำเป็นต้นแบบ Prototype ด้วยโปรแกรม Microsoft Power Apps ซึ่งเป็นเทคโนโลยีแบบ No-Code เหมาะสำหรับการทำต้นแบบแอปพลิเคชัน เพื่อให้บริการผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการติดตามความคืบหน้าการทำสมาธิ และเป็นเครื่องมือสนับสนุนการทำสมาธิให้กับนักศึกษา บุคลากร และเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

2) คู่มือปฏิบัติงานพัฒนาเป็นเอกสารหรือคู่มือแนวปฏิบัติที่ใช้ในการดำเนินงาน



และในปี 2568 ศูนย์บริการวิชาการ ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (KM) ในการวิเคราะห์ภารกิจและกระบวนการทำงานหลักของฝ่ายตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกกระบวนการย่อย พร้อมสำรวจและรวบรวมข้อมูล เพื่อออกแบบโครงสร้างของคู่มือ เอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ได้ผลลัพธ์เป็น “คู่มือปฏิบัติงานพัฒนาเป็นเอกสารหรือคู่มือแนวปฏิบัติที่ใช้ในการดำเนินงาน” เพื่อใช้เป็นแนวทางให้บุคลากรสายวิชาการสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมเป็นการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการอันเป็นรากฐานสำคัญของการผลิตองค์ความรู้และยกระดับมาตรฐานทางวิชาชีพของอาจารย์ให้สามารถสร้างผลงานทางวิชาการประเภทตำรา หนังสือ และผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ถือเป็นบริการวิชาการที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน และเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสังคมโดยรวม

แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการโครงการ มีจุดแข็ง จุดที่โดดเด่น ได้แก่

ที่	โครงการ	จุดแข็ง	จุดที่โดดเด่น
1	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและพันธกิจมหาวิทยาลัย เน้นพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ข้อบังคับและกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามมาตรฐานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	เป็นโครงการเชิงรุกที่มุ่งสร้างความพร้อมทั้งด้านองค์ความรู้ในการสร้างผลงานทางวิชาการ ประเภทตำรา หนังสือ และผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพอาจารย์เป็นแรงขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัย สามารถก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ
2	โครงการเปิดประตูสู่ปัญญา: MBU Open House 2567	โครงการมีความสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และเผยแพร่พระพุทธศาสนา พร้อมทั้งตอบโจทย์การแก้ปัญหาการขาดแคลนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	เป็นกิจกรรม Open House เชิงรุกที่ผสมผสานการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร บรรยายภาคการเรียน การสอน และการจัดบูรณิทรศ การอย่างครบวงจร ทำให้ผู้เรียนเห็นภาพจริงและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3	โครงการวิทยบริการพระสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ	โครงการมีการบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เข้ากับกระบวนการฟื้นฟูจิตใจผู้ต้องขังอย่างเป็นระบบ ผ่านบทบาทของพระสอนศีลธรรม และนักศึกษาพุทธ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดการกระทำผิดซ้ำ	เป็นการสร้างนวัตกรรมเชิงพุทธบูรณาการที่นำหลักเมตตา สมาธิ และสติมาใช้ในการเยียวยาผู้ต้องขัง พร้อมเปิดพื้นที่เรือนจำเป็นห้องเรียนชีวิตเชื่อมโยงการเรียนรู้กับการพัฒนาสังคม
4	โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ)	เป็นโครงการที่มีเป้าหมายในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ที่ครอบคลุมห่วงโซ่คุณค่าที่รวมการวิเคราะห์ ตั้งแต่ การกำหนดกรอบแนวคิด-การขอทุน-การผลิตองค์ความรู้-การใช้ประโยชน์-และการประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งต้น-กลาง-ปลาย	เป็นการเชื่อมโยงการพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่กับการสร้างองค์ความรู้ด้านพระพุทธศาสนา ที่ตอบโจทย์กลุ่มวิชาศาสนา และปรัชญา กลุ่มวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยมุ่งเน้นทั้งการเพิ่มผลงานวิจัยเชิงคุณภาพและการ

ที่	โครงการ	จุดแข็ง	จุดที่โดดเด่น
		ทำให้การยกระดับสมรรถนะนักวิจัยรุ่นใหม่วัดผลได้และต่อยอดได้	ประยุกต์ใช้จริง เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ
5	โครงการพัฒนานักศึกษาทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า “วาสนมหารเถร”	เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า “วาสนมหารเถร” ที่มีความศักดิ์สิทธิ์และทรงคุณค่าสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามุ่งมั่นพัฒนาตนเองและมีกิจกรรมบูรณาการทักษะภาษาอังกฤษเข้ากับบริบทพระพุทธศาสนาและการศึกษาต่อต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม	เป็นการพัฒนาภาษาอังกฤษเชิงบูรณาการที่เน้นเนื้อหาสาระทางพระพุทธศาสนาและวิถีสงฆ์ โดยจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงและการเตรียมความพร้อมศึกษาต่อต่างประเทศ จึงตอบสนองทั้งด้านวิชาการและความเป็นนานาชาติอย่างชัดเจน
6	ทุนการศึกษาสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (อมฺพรมหารเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์” ทุนการศึกษาต่างประเทศ	การมุ่งพัฒนาศาสนทายาทที่เป็นบรรพชิตให้ได้รับการศึกษาต่อระดับสูงในมหาวิทยาลัยคุณภาพในต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านวิชาการและทักษะรอบด้านที่จำเป็นต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพ	เป็นการเปิดโอกาสให้พระภิกษุและสามเณรไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่างประเทศชั้นนำเพื่อรับทั้ง องค์ความรู้สากล และหลักพุทธธรรม แล้วนำกลับมาบูรณาการเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาในอนาคต ซึ่งเป็นการยกระดับการศึกษาพระพุทธศาสนาให้มีมิติ “โลกาภิวัตน์คู่กับรากฐานวิถีพุทธ”
7	โครงการฟื้นฟูเยียวยาจิตใจของผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแลตามหลักธรรมพระพุทธศาสนา	การบูรณาการความรู้ทางพระพุทธศาสนากับบริการทางสังคมและการแพทย์ โดยลงพื้นที่จริงเพื่อฟื้นฟูและเยียวยาจิตใจผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแล ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่จับต้องได้ต่อคุณภาพชีวิตและสุขภาวะจิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน	การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาลและชุมชน ทำให้เกิดรูปแบบบริการวิชาการเชิงรุกที่ใช้หลักธรรมเป็นเครื่องมือในการเยียวยาจิตใจ ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายชุมชนสัมพันธ์ที่สุข สงบ และยั่งยืน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – E – 01	แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์
MBU 3.1 – E – 02	ทุนการศึกษา
MBU 3.1 – E – 03	เชิญบุคลากรเป็นวิทยากรทางพระพุทธศาสนา
MBU 3.1 – E – 04	การจัดการความรู้ (KM) ของศูนย์บริการวิชาการ
MBU 3.1 – E – 05	รายงานสรุปโครงการฟื้นฟูเยียวยาจิตใจของผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแลตามหลักธรรมพระพุทธศาสนา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ข้อที่ A	มีการดำเนินการ ข้อที่ A และ B	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B และ C	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B,C และ D	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B,C,D และ E

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมายที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ มีความร่วมมืออย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ ศูนย์บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมายเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 3 ปี เป็นต้นไป โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลของชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมาย มีการเปรียบเทียบผลลัพธ์เพื่อพิจารณาแนวโน้มที่ดีขึ้นเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีพันธกิจส่งเสริม สนับสนุน และบริการวิชาการ ด้านงานวิจัยทางพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาองค์กรและสังคม เพื่อให้บรรลุพันธกิจดังกล่าว สถาบันวิจัยญาณสังวร ต้องดำเนินการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย ให้มีศักยภาพในการรองรับทุนอุดหนุนการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งเป็นการพัฒนางานวิจัยที่ตอบโจทย์ กลุ่ม 4 (กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา) การพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยที่ตอบโจทย์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และปรัชญา กลุ่มวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และการวิจัยขั้นแนวหน้าหรือประยุกต์รวมทั้งการพัฒนา การใช้ประโยชน์ และการประเมินผลผลงานวิจัยทางพระพุทธศาสนาตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดังนั้น สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (นวกะ) เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ อันจะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจของสถาบันวิจัยญาณสังวร และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยต่อไป

ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ทำหน้าที่บริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนาและวิชาการอื่น ๆ แก่เด็ก เยาวชน นักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไป เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เยาวชน อีกทั้งเพื่อให้เยาวชนมีความกตัญญูกตเวทิต่อบิดา มารดา ครู อาจารย์และผู้มีอุปการะคุณ นอกจากนี้เพื่อให้รำลึกถึงความสำคัญของพระรัตนตรัยเป็นที่ตั้ง โดยให้อยู่ใกล้ชิดกับหลักศาสนาและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ และเพื่อลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเยาวชนโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน มีโครงการเผยแผ่ธรรมทางโทรทัศน์ รายการ “อยู่เย็นเป็นสุข” ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มีบทบาทในการให้บริการวิชาการแก่เยาวชนและประชาชนทั่วไป มุ่งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความกตัญญู และการยึดมั่นในพระรัตนตรัย ควบคู่กับการส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีงามและลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเยาวชน พร้อมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร, สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา, สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, สำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ฝ่ายบริการสังคม ได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและส่งเสริมการน้อมนำหลักพระพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันและชุมชนสัมพันธ์ เพื่อตอบสนองต่อปัญหาสังคมหลายมิติ ทั้งด้านสุขภาพ ความรุนแรง และปัญหาทางอาชญากรรม โครงการมุ่งใช้หลักวิชาการทางพระพุทธศาสนาในการฟื้นฟูจิตใจผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแล ลดภาวะเครียดและความเสี่ยงต่อโรคซึมเศร้า พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาและโรงพยาบาลเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสู่สังคมโครงการบริการสังคมฟื้นฟูเยียวยาใจผู้ป่วยติดเตียงด้วยหลักธรรมทางปัญญาร่วมกับโรงพยาบาลพุทธมณฑล มีโครงการฟื้นฟูเยียวยาจิตใจของผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแลตามหลักธรรมพระพุทธศาสนาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

โดยได้รับความร่วมมือกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสาธารณสุข องค์การบริหารส่วนตำบล พร้อมสร้างเครือข่ายบุคลากรทางการแพทย์ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ร่วมกันลงพื้นที่ฟื้นฟูเยียวยาจิตใจของผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุและผู้ดูแลตามหลักธรรมพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับชุมชนและหน่วยงานเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาตามแผนที่กำหนด มหาวิทยาลัยยังได้จัดทำ **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)** กับหน่วยงานทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง รวมจำนวน **14 ฉบับ** ในรอบ **3 ปี** ดังนี้

- **ระดับชาติ จำนวน 12 ฉบับ ดังนี้**
 - **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการสอนวิชาพระพุทธศาสนาในสถานศึกษา** ระหว่าง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กับ วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์, โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด, โรงเรียนคลองบางกระทึก, โรงเรียนบ้านบางเตย, โรงเรียนวัดไทยवास (นิลคำพิทยานุสรณ์), โรงเรียนวัดสุวรรณาราม (ศิราภรณ์รังสฤษฎ์) (**6 ฉบับ**)
 - **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน** ระหว่าง สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กับ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (**1 ฉบับ**)
 - **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ** ระหว่าง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร (**3 ฉบับ**)
 - **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนานวัตกรรม สื่อสร้างสรรค์เพื่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนาสู่สังคม** ระหว่าง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และ สถาบันกัญชานา (**1 ฉบับ**)
 - **บันทึกข้อตกลงร่วมดำเนินการรายการโทรทัศน์** รายการ “อยู่เย็นเป็นสุข” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 MCOT HD ระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (**1 ฉบับ**)
- **ระดับนานาชาติ จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้**
 - Memorandum of Understanding On Academic Cooperation for the Development and Propagation of Buddhism Between Mahamakut Buddhist University Isan Campus, Nai-Mueang Subdistrict, Mueang District, Khon Kaen Province, Thailand and Buddha Metta Society of the United Kingdom (**1 ฉบับ**)
 - Memorandum of Understanding On Academic and Research Collaboration Between Vietnam Buddhist University in Hue And Mahamakut Buddhist University Isan Campus (**1 ฉบับ**)

ฝ่ายบริการสังคมได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสและส่งเสริมการน้อมนำหลักพระพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันและชุมชนสัมพันธ์ เพื่อตอบสนองต่อปัญหาสังคมหลายมิติ ทั้งด้านสุขภาพ ความรุนแรง และปัญหาทางอาชญากรรม โครงการต่าง ๆ ที่เกิดจากความร่วมมือด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ได้ดำเนินโครงการฟื้นฟูเยียวยาผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแลด้วยหลักธรรม

พระพุทธศาสนาร่วมกับโรงพยาบาลและสถานศึกษาในพื้นที่ ด้านการศึกษา ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาได้จัดอบรมพระสอนศีลธรรม เผยแผ่ธรรมผ่านสื่อ และสนับสนุนการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่เยาวชน ในขณะเดียวกัน สถาบันวิจัยญาณสังวรได้พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อผลิตงานวิจัยที่ตอบโจทย์สังคมและขอรับทุนสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนถึงการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การศึกษา และการบริการสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กรในระดับชาติและนานาชาติ โดยแบ่งเป็นกิจกรรมหลักออกเป็น 3 ด้าน

ด้านที่ 1 บริการสังคม มหาวิทยาลัยได้กำหนดพื้นที่รับผิดชอบด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยฝ่ายบริการสังคมดำเนินโครงการฟื้นฟูเยียวยาผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแล ด้วยหลักธรรมพระพุทธศาสนา ร่วมกับโรงพยาบาลพุทธมณฑลและสถานศึกษาในชุมชน เพื่อช่วยลดความเครียด ความวิตกกังวล และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตด้านจิตใจให้ดีขึ้น

ด้านที่ 2 บริการการวิชาการทางพระพุทธศาสนา ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและสถาบันวิจัยญาณสังวรดำเนินโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรม โครงการเผยแผ่ธรรมทางโทรทัศน์ และสนับสนุนการศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ เพื่อปลูกฝังคุณธรรม ความกตัญญู และลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของเยาวชน อีกทั้งสถาบันวิจัยได้พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพด้านการผลิตงานวิจัยที่ตอบโจทย์สังคม และสามารถขอรับทุนสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 3 สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ภายใต้กิจกรรมสอบธรรมศึกษา ณ สถานศึกษา ดำเนินการตามระเบียบสำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง ลักษณะการดำเนินโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ของมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่มีการจัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยในแต่ละปีจะมีการประชุมเพื่อหารือร่วมกับ ผู้ปกครอง และผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่าย การแต่งตั้งครูสอนพิเศษศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ การจัดการเรียนการสอนทุกวันอาทิตย์ การจัดหาอาหารกลางวันสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ การกำกับดูแลการจัดสอบธรรมศึกษา ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ ประสานงานส่วนงาน กองคลังและกองเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเบิกจ่ายค่าสอนพิเศษ โดยเมื่อสิ้นสุดโครงการมีการสรุปผล รายงานผล ต่อผู้บริหาร และกรรมการศาสนา เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์กำกับดูแลโดยศูนย์บริการวิชาการ และรับผิดชอบดูแลโดยฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ได้ส่งคณะวิทยากร บุคลากร ในการไปสอนวิชาธรรมศึกษา 3 ระดับ (ธรรมศึกษาชั้นตรี, โท, เอก) ในเครือข่ายแล้วนำนักเรียนเข้ารับการสอบธรรมศึกษาในระดับชาติที่จัดโดยแม่กองธรรมสนามหลวง โดยมีผลการสอบธรรมศึกษาดังนี้

จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านธรรมศึกษา												
ปี 2564			ปี 2565			ปี 2566			ปี 2567			
ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	
-	-	-	135	52	25	188	47	21	138	161	30	

ในปี 2567 จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบธรรมศึกษาตามที่ลงทะเบียนจำนวน 665 คน มีผู้สอบผ่านธรรมศึกษาตามลำดับชั้น ดังนี้ 1. ธรรมศึกษาชั้นตรีมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 347 คน สอบผ่าน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 39.77 2. ธรรมศึกษาชั้นโทมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 210 คน สอบผ่าน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67

3. ธรรมศึกษาชั้นเอกมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 108 คน สอบผ่าน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 นักเรียนสอบผ่านธรรมศึกษาทุกระดับทั้งหมด จำนวน 329 คน จากผู้เข้าสอบธรรมศึกษา จำนวน 665 คน

จำนวนเครือข่ายที่เข้มแข็งในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (กลุ่มเป้าหมายสำคัญ)

ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (หน่วย) (ผลผลิต ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรายปี					งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน	ประเมินผลปี 2567
		2566	2567	2568	2569	2570			
โครงการเครือข่ายร่วมพัฒนาพุทธปัญญาสู่พลเมือง (สู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์)	จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม (เครือข่าย) อาทิ เครือข่ายวัด เครือข่ายผู้นำนักเรียน เครือข่ายนักศึกษา	2	6	8	10	12			บรรลุ
	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ได้รับการพัฒนาจิตใจด้วยหลักทางพระพุทธศาสนา (รูป/คน)	200	600	700	750	800			บรรลุ

เกณฑ์มาตรฐาน

การแปลงค่าร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
สูตรการคำนวณ

1. ร้อยละของจำนวนหน่วยงานเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยงานเป้าหมายที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ มีความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนหน่วยงานเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{9 \times 100}{14} = 64.29$$

จำนวนหน่วยงานเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องคิดเป็น 64.29%

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 20	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 40	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 50

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 3.2 – 01 – 01</u>	สรุปผลการสอบธรรมศึกษาวิทยาลัยพงษ์สวัสดิ์
<u>MBU 3.2 – 01 – 02</u>	รายชื่อเครือข่าย
<u>MBU 3.2 – 01 – 03</u>	Mou หนังสือความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด

จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด

เนื่องจากการดำเนินโครงการกิจกรรมในการบริการวิชาการแบบให้เปล่า ที่เน้นการบริการวิชาการให้กับสังคม โดยการปลูกฝังที่เด็กและเยาวชน โดยลงพื้นที่เน้นในสถานศึกษา เพื่อเป็นบ่มเพาะปัญญาทางหลักธรรมในกับเด็กและเยาวชนได้รับการฝึกอบรมที่ดีมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อชาติและสังคมในอนาคต

ผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน	14,896,247.00
เงินสนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม	8,266,494.00
คิดเป็นร้อยละ	55.49
คะแนนเฉลี่ย	5.00

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม}}{\text{เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน}} \times 100$$
$$\frac{8,266,494}{14,896,247} \times 100 = 55.4938\%$$

ร้อยละของเงินสนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมที่ได้รับจากภายนอก 55.49%
คะแนนเฉลี่ย 5 เนื่องจากผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

งบประมาณ	ปี 2566	ปี 2567
งบประมาณรายจ่าย	699,326,000 บาท	690,278,000 บาท
เงินนอกงบประมาณ*	- บาท	- บาท

*หมายเหตุ: เป็นจำนวนเงินนอกงบประมาณเฉพาะที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการอุดมศึกษา

1. วิสัยทัศน์

ร่วมพัฒนาแผนเมืองโลก ด้วยการประสานแนวแก่นของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต

2. พันธกิจ

ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาเพื่อพัฒนาสมณและคฤหัสถ์ รวมทั้งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

งบประมาณรายจ่าย 690,278,000 บาท

จำแนกตามแผนงาน ผลผลิตโครงการ และงบรายจ่าย

หน่วย: บาท

แผนงาน ผลผลิต / โครงการ	งบรายจ่าย					รวม
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่าย อื่น	
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	690,278,000	-	690,278,000
1. แผนงานบุคลากร ภาครัฐ	-	-	-	291,386,500	-	291,386,500
2. แผนงานบูรณาการ วิทยาศาสตร์พัฒนา ศักยภาพคนตลอดช่วง ชีวิต	-	-	-	398,891,500	-	398,891,500
ผลผลิตที่ 1: ผู้สำเร็จ การศึกษาด้าน สังคมศาสตร์	-	-	-	398,891,500	-	398,891,500

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัยภายนอก
1	คณะศาสนาและปรัชญา	975,000.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	-
3	คณะศึกษาศาสตร์	2,646,000.00
4	คณะสังคมศาสตร์	1,382,247.00
5	บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรรส	209,000.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	975,000.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	627,000.00
8	วิทยาเขตล้านนา	3,413,000.00
9	วิทยาเขตอีสาน	1,881,000.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	1,463,000.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	419,000.00
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	627,000.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	209,000.00
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	70,000.00
	รวม	14,896,247.00

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.3 – 01 – 01	งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม
MBU 3.3 – 01 – 02	งวิจัยภายนอก
MBU 3.3 – 01 – 03	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะรายการเงินสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	ผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

การประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D,E	5.00	บรรลุเป้าหมาย
3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	57.14	5.00	บรรลุเป้าหมาย
3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	2.44	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดแข็ง

- ความเป็นอัตลักษณ์ชัดเจนด้านพระพุทธศาสนา ที่สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ (MOU กับมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน หน่วยงานรัฐและเอกชน ท้องถิ่น และภาคประชาสังคม)
- การบริการวิชาการหลากหลาย เช่น โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โครงการค่ายพัฒนาคุณธรรม โครงการฟื้นฟูเยียวยาผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ดูแลด้วยหลักธรรมพระพุทธศาสนา ฯลฯ สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- บุคลากรและคณาจารย์มีศักยภาพทางวิชาการเฉพาะด้านพุทธศาสนา และได้รับการยอมรับในสังคม

จุดที่ควรพัฒนา

- แผนนโยบายชาติและแผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) สนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ สังคมสูงวัย และการบูรณาการศาสนากับนวัตกรรม
- ความต้องการของสังคมในยุคดิจิทัล เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยพัฒนา Digital Buddhism Platform และสื่อใหม่ที่เข้าถึงเยาวชนและประชาชนวงกว้าง
- ความร่วมมือจาก หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ต้องการพันธมิตรด้านคุณธรรม จริยธรรม และการสร้างสังคมที่ยั่งยืน
- สังคมโลกหันมาสนใจ soft power ทางศาสนาและวัฒนธรรม สามารถต่อยอดเป็นงานบริการวิชาการเชิงสร้างสรรค์และเชิงเศรษฐกิจ

สรุป

องค์กรประกอบที่ 3 ของมหาวิทยาลัยมีจุดแข็งที่ชัดเจนในด้านการเป็นศูนย์กลางบริการวิชาการบนฐานพระพุทธศาสนา และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ แต่เพื่อยกระดับคุณภาพให้ก้าวทันสังคม จำเป็นต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมเสริมความหลากหลายเชิงสหวิทยาการ และต่อยอดทักษะสมัยใหม่ของบุคลากร เพื่อขับเคลื่อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้โดดเด่นในระดับสากล ทั้งยังคงอัตลักษณ์พุทธศาสนาและเครือข่ายความร่วมมือ ที่เป็นเอกลักษณ์ แต่ต้องเร่งปรับปรุง ระบบบริหารจัดการ การบูรณาการสหวิทยาการ และทักษะสมัยใหม่ของบุคลากร เพื่อใช้โอกาสจากนโยบายชาติ เทรนด์ดิจิทัล และรับมือกับการแข่งขันและข้อจำกัดเชิงทรัพยากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านกรรมฐานศึกษา
คำอธิบาย	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการ งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (รองอธิการบดี ด้านกรรมฐานศึกษา)

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจในการให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม
จัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการสนับสนุนส่งเสริมการอบรมพัฒนาทางจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม
มีการดำเนินด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ตามหลักวงจรคุณภาพ PDCA
อย่างเป็นระบบ ดังนี้

P: Plan การวางแผนงานดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านการทำนุบำรุง
ศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการ
ไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแพร่พระพุทธศาสนา
และบริการสังคม เพื่อกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และทรัพยากร และได้ทำแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม
และพระพุทธศาสนา พร้อมจัดทำงบประมาณและบูรณาการกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
ครอบคลุมทุกวิทยาเขต/วิทยาลัย

D: Do การดำเนินการตามแผน โครงการสำคัญในแผนถูกนำไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น
โครงการปฏิบัติเนื่องในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา โครงการสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ประเพณี
แห่เทียนพรรษา ยี่เป็ง ไหมผูกเสี่ยว เทศน์มหาชาติ โครงการบูรณาการการเรียนการสอนและบริการวิชาการ
เช่น โครงการ MBU Meditation Platform โครงการต่าง ๆ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีโครงการ หลักการ
และเหตุผล เป้าหมาย งบประมาณ และผู้รับผิดชอบชัดเจน

C: Check กำกับและประเมินผล มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลในทุกโครงการผ่านรองอธิการบดี
ที่รับผิดชอบ และผู้อำนวยการในส่วนงานต่าง ๆ การติดตามและการประเมินมีทั้งที่ใช้แบบประเมินความพึงพอใจ
รายงานจำนวนผู้ร่วม และตรวจสอบการงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงบประมาณ ผลการดำเนินงาน
ทุกโครงการ มีรายงานสรุปเป็นแบบฟอร์มที่ได้มาตรฐาน

A: Act นำผลการปรับปรุงไปปฏิบัติและพัฒนา นำผลการปรับปรุงไปเข้าที่ประชุมเพื่อปรับแผนงาน
ตามที่ได้รับประเมินโครงการต่าง ๆ เช่น การปรับระยะเวลาในโครงการให้เหมาะสมกับกิจกรรม มีการ
ปรับปรุงสถานที่ ส่งเสริมความร่วมมือในภาครัฐ/เอกชน/เครือข่ายทางศาสนา เป็นต้น นำผลการประเมิน
ไปปรับปรุงแผนและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ทางผู้รับผิดชอบ
ได้นำข้อมูลจากการสำรวจผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมเสนอ ได้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าที่ประชุม เพื่อปรับปรุง
พัฒนาโครงการ/กิจกรรม ในปีต่อไป

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการปรับเปลี่ยนทั้งในเรื่องของโครงสร้างและแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยโดยให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมและดำเนินการตามกรอบของแผนเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแผนหลักและนำแผนทำนุบำรุงในการปฏิบัติ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ 1879/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม โดยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม
2. สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาในมหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการสังคม
4. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา และการส่งเสริมความเข้าใจและประเพณีปฏิบัติทางศาสนาในมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมความเข้าใจและเคารพต่อหลักศีลธรรมทางศาสนาภายในมหาวิทยาลัย และสนับสนุนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับค่านิยมทางศาสนา
6. แสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม เพื่อเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม

มีการกำหนดนโยบายในการทำความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้มีความสอดคล้องกับ **วิถีที่ 3 ปฏิบัติ: ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม”** ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (พ.ศ. 2568 – 2572) นโยบายการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา จัดเป็นพันธกิจด้านการบริการวิชาการและการเผยแผ่ ซึ่งเน้นการนำหลักธรรมและภูมิปัญญา ไปสู่สาธารณชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เน้นการปฏิบัติ (ปฏิบัติ/Practice): แผนงานภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นกิจกรรมให้บุคคลได้ปฏิบัติธรรม (เช่น โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐาน, MBU Meditation Platform) ซึ่งตรงกับคำว่า “ปฏิบัติ” ในวิถีที่ 3 มุ่งเสริมสร้างสังคม: นโยบายของมหาวิทยาลัย มีเป้าหมายในการ “ให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม” และ “สนับสนุนส่งเสริมการอบรมพัฒนาทางจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม” ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับวัตถุประสงค์ของวิถีที่ 3 คือ เสริมสร้าง “สังคม” ความร่วมมือกับเครือข่าย: การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายถึง 96 แห่ง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขยายผลของการ “เสริมสร้างสังคม” ผ่านการทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก ซึ่งดำเนินการ 4 โครงการหลัก และโครงการรอง ได้แก่

โครงการหลัก

1. โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
2. โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
3. โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568
4. โครงการตามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย (MBU Meditation Platform) ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2567 <https://meditation.mbu.ac.th>

โครงการรอง

1. โครงการเทศกาลโหมหนานาชาติ ประเพณีโหมผูกเสี่ยว ประจำปี 2567 วิทยาเขตอีสาน
2. โครงการอนุรักษ์ประเพณีวันสงกรานต์ ประจำปี 2568 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
3. โครงการประเพณีเป็ง (ลอยกระทง) ประจำปี 2567 วิทยาเขตล้านนา
4. โครงการเทศน์มหาชาติ เวสสันดรชาดก คณะศาสนาและปรัชญา ประจำปี 2567
5. โครงการเทศน์มหาชาติประจำปี 2568 วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์
6. โครงการอนุรักษ์ดนตรีพื้นบ้าน วิทยาเขตร้อยเอ็ด ประจำปี 2567
7. โครงการแห่เทียนพรรษา วิทยาเขตร้อยเอ็ด ประจำปี 2567
8. โครงการกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 วิทยาเขตมหาสารคามราชวิทยาลัย
9. โครงการประเพณีการเทศน์มหาชาตินานาชาติ ประจำปี 2567 วิทยาเขตอีสาน
10. โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีงบประมาณ 2568 วิทยาเขตอีสาน

เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน และผู้อำนวยการกอง ซึ่งรับผิดชอบงาน 2 ด้าน ได้แก่ งานด้านกิจการคณะสงฆ์ และงานด้านการกิจสถาบันกรรมฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 01 – 01	แผนมหาวิทยาลัย
MBU 4.1 – 01 – 02	รายงานประชุมนโยบาย ทำนุบำรุง
MBU 4.1 – 01 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญ
MBU 4.1 – 01 – 04	คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญ

2. จัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการปรับเปลี่ยนในเรื่องของแผนและโครงสร้างโดยให้มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาตามแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม เป็นการมอบหมายการดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยไปสู่วิทยาเขต วิทยาลัย ให้มีการดำเนินการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบททางศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ชุมชนในแต่ละพื้นที่ที่ตั้งอยู่ โดยมีการจัดทำแผนดำเนินการและงบประมาณทำนุบำรุงเพื่อของงบประมาณมาที่ส่วนกลาง และพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามเหมาะสมขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

2. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ประชุมวางแผนและพิจารณาประเด็นการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

3. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา วิเคราะห์จุดเด่นจุดอ่อน และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินกิจกรรมร่วมพิจารณาการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

4. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา นำรายวิชาด้านพระพุทธศาสนาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มาบูรณาการในการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

5. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา นำข้อเสนอแนะจากการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน ร่วมพิจารณาการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

6. คณะกรรมการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา และประกาศเผยแพร่ทางเว็บไซต์ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบเพื่อดำเนินการปฏิบัติงานตามกรอบของแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 - 02 - 01	แผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
MBU 4.1 - 02 - 02	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567
MBU 4.1 - 02 - 03	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2568

3. สนับสนุนการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการบริการวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกฝังหลักศีลธรรมและจริยธรรมและการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้คนในสังคม ซึ่งเป็นการช่วยแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สังคมโดยรวมมีความสุข มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยสถาบันกรรมฐานศึกษา สมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ใน พระสังฆราชูปถัมภ์ ได้เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ร่วมกิจกรรม อันเป็นการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและให้พุทธศาสนิกชนได้เรียนรู้ และนำหลักธรรมไปประพฤติปฏิบัติ และเพื่อเป็นการจรรโลงพระพุทธศาสนาให้มั่นคงยั่งยืนวัฒนาถาวรคู่ชาติไทยตลอดไป อนึ่ง เพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่ พระภิกษุ สามเณร บุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้ร่วมกิจกรรมในการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันอาสาฬหบูชา) โดยให้ลงนามความร่วมมือ (MOU) บันทึกข้อตกลงและความเข้าใจเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ระหว่างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา และวิทยาเขต/วิทยาลัย กับ หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/

หน่วยงานเครือข่ายทางศาสนา และยังได้ส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาและหน่วยงานองค์กรภาครัฐ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

สถาบันกรมฐานศึกษาศาสตร์สมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ ยังได้ดำเนินการจัดทำโครงการตามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ **โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านจิตใจ สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย (MBU Meditation Platform)** ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนขั้นสูง (Reinventing University) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2567 งบประมาณ 990,000 บาท จำนวน 1 โครงการ โดยมีผลผลิตของโครงการ บทเรียนต้นแบบไม่น้อยกว่า 4 บทเรียนออนไลน์ จำนวนแพลตฟอร์มต้นแบบ (Model Platform) 1 แพลตฟอร์ม จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่า 400 รูป/คน จำนวนอาจารย์ และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาผ่านแพลตฟอร์มต้นแบบไม่น้อยกว่า 400 รูป/คน และประชาชนทั่วไปไม่น้อยกว่า 400 รูป/คน จำนวนเครือข่าย สถานศึกษา/หน่วยราชการ/เอกชน/อื่น ๆ ไม่น้อยกว่า 3 เครือข่าย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและมีจำนวนเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ผ่านแพลตฟอร์ม <https://meditation.mbu.ac.th>

การเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ทุกหลักสูตร ทุกระดับคณะ วิทยาเขต/วิทยาลัยในการกำกับดูแล ได้มีการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดทำรายละเอียดของแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา มีการกำหนดหลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม กำหนดการ และงบประมาณสำหรับดำเนินการ เสนอต่อคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนาเพื่อทราบ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต้องสรุปประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนาเพื่อทราบ ที่เป็นระบบและกลไกที่คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้ดำเนินการอยู่แล้ว

ในปีการศึกษา 2567 คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้มีการกำหนดรายละเอียดของการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มากขึ้น ผ่านการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนแล้ว ยังเป็นการบูรณาการร่วมกับกิจกรรมหรือโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน เป็นการบูรณาการโครงการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเน้นกระบวนการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ คือ ต้นน้ำ เริ่มจากการอบรมภาคทฤษฎีในชั้นเรียน กลางน้ำ เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ และปลายน้ำ จะเป็นการนำองค์ความรู้ที่ได้จากกลางน้ำไปเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละโครงการ ตัวอย่างเช่น คณะศาสนาและปรัชญา มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมร่วมกับคณะ/สาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	โครงการ	การบูรณาการ	หน่วยงาน
1	โครงการอบรมกรมฐานประจำปี 2568	การบูรณาการร่วมกับรายวิชา การปฏิบัติกรมฐานภาคปฏิบัติ จัดโครงการโดย กองกิจการนักศึกษา นักศึกษาชั้นปี 4 ก่อนสำเร็จการศึกษาเมื่อเรียนวิชาการกรมฐานในภาคทฤษฎีแล้ว ต้องเข้าปฏิบัติกรมฐานภาคปฏิบัติ 15 วัน จึงจะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ เพื่อให้ นักศึกษารู้และเข้าใจแนวคิด หลักการ วิธี	- กองกิจการนักศึกษา

ที่	โครงการ	การบูรณาการ	หน่วยงาน
		ปฏิบัติกรรมฐานในพระพุทธศาสนาทั้งสมถกรรมฐานและวิปัสสนากรรมฐาน เพื่อฝึกวิปัสสนากรรมฐานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	
2	โครงการจิตอาสาเชิงบูรณาการพุทธศาสนาและปรัชญาเพื่อเสริมสร้างการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของพลเมืองไทย	การบูรณาการร่วมกับรายวิชา คณะศาสนาและปรัชญา - พระมหาบุญประสิทธิ์ นาดปัญญา เป็นผู้ดำเนินการโครงการบูรณาการรายวิชาภายในคณะ ดำเนินการโครงการตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย คือ ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสมผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนา ที่มุ่งคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม การมีจิตอาสา และการเสียสละ ในการช่วยเหลืองานชุมชน/ท้องถิ่น/โรงเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของหลักสูตร และบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษามีจิตอาสาในการช่วยกันเผยแผ่พระพุทธศาสนาสู่เยาวชน เพื่อปลูกฝังกิจกรรมอาสาให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ ต่อสังคมอันเป็นพื้นฐานของการพลเมืองที่ดี	- คณะศาสนาและปรัชญา

ด้านการวิจัย เป็นการบูรณาการโดยการบริการข้อมูลด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา เพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์และนักศึกษา ได้ผลิตผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนามากขึ้น ตัวอย่าง เช่น บัณฑิตวิทยาลัย ได้มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์โดยมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ แนวทางการพัฒนางานวิจัย การจัดโครงการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัย เริ่มตั้งแต่การขออนุมัติวิจัย โดยในปี 2567 มีโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านวิจัย จำนวน 3 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
1	แพลตฟอร์มดิจิทัลการฝึกสติตามแนวสติปัฏฐาน 4 เพื่อพัฒนาปัญญาและคุณธรรม	นางสาวจันทิมา แสงแพร	209,000
2	การวิจัยและพัฒนาชุดเสียงธรรมบรรยายศิริมานันทุสรที่มีความสัมพันธ์ต่อการฟื้นตัวและส่งเสริมสุขภาพจิตจากอาการป่วยเรื้อรังในผู้สูงอายุประยุกต์ใช้การวิเคราะห์คำโนวีเคราะห์ถ้อยแถลงเชิงพหุคุณ และการวิเคราะห์โมเดลโครงสร้าง	แม่ชี เนตรนภา สุทธิรัตน์	209,000
3	การเสริมสร้างศาสนทายาทด้วยหลักสวัสดิการสังคม	รศ.ดร.บุญร่วม คำเมืองแสน	100,000

ด้านบริการวิชาการ เป็นการบูรณาการโดยการพัฒนาคณะความรู้ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และทักษะ สามารถนำไปใช้ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของคณะวิทยาเขต/วิทยาลัย โดยได้นำโครงการด้านบริการวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ไปดำเนินการเพื่อชุมชน ตัวอย่างเช่น

1. โครงการวิทยบริการสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ เป็นโครงการที่รับผิดชอบโดยคณะศาสนาและปรัชญา สถานที่ดำเนินการ เรือนจำ/ทัณฑสถานตามที่กรมราชทัณฑ์กำหนด โดยมหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับกรมราชทัณฑ์ในการดำเนินการจัดการศึกษาพระพุทธศาสนาให้กับผู้ต้องขังในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ตั้งแต่ พ.ศ.2557 เป็นต้นมา ตามพระกระแสรับสั่ง สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านพระพุทธศาสนา และเป็นการขัดเกลาพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขังด้วยหลักปฏิบัติทางพระพุทธศาสนา ดังนั้นมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยคณะศาสนาและปรัชญาจึงได้จัดโครงการขยายโอกาสการศึกษาพระพุทธศาสนาในเรือนจำ/

ทัศน์สถาน เป็นการปรับเปลี่ยนและขัดเกลาพฤติกรรมนิสัยของผู้ต้องขังด้วยหลักธรรม สามารถมีความรู้คู่คุณธรรม และให้เป็นคนดีกลับคืนสู่สังคม มีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับเปลี่ยนและขัดเกลาพฤติกรรมนิสัยผู้ต้องขังให้เป็นคนดี ของสังคม เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์สอนในเรือนจำ/ทัณฑสถาน เพื่อส่งเสริมการให้บริการงาน วิชาการด้านพระพุทธศาสนาแก่สังคม

2. โครงการค่ายพัฒนาคุณธรรม รับผิดชอบโครงการโดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต สิรินครราชวิทยาลัย จัดโครงการ ณ วิทยาลัยสิรินธรราชวิทยาลัย ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 8-16 สิงหาคม 2567 โดยให้ความรู้คู่คุณธรรมแก่เยาวชนและอุดมศึกษาเป็นการช่วยลดปัญหาทางสังคมอันเนื่องมาจาก เยาวชนขาดความรู้ความเข้าใจในหลักศีลธรรมทางพระพุทธศาสนาตลอดถึงวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ดังนั้น จึงได้จัดโครงการอย่างต่อเนื่อง ในการจัดค่ายพัฒนาคุณธรรมแก่เยาวชนในโรงเรียน เพื่อให้สามารถนำ จริยธรรมไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ และมีค่านิยมที่ดีเกี่ยวกับมีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เมื่อแผ่และแบ่งปัน มีน้ำใจแก่คนรอบข้าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจหลักธรรม ทางพระพุทธศาสนาอย่างถูกต้อง เพื่อให้ผู้เข้าอบรมนำหลักธรรมไปใช้ในชีวิตรประจำวัน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ฝึก ปฏิบัติและเจริญสมาธิภาวนา เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของชาติ มีกิจกรรมสำคัญ ๆ เช่น การฟังบรรยาย เรื่องความสำคัญของศีล 5 และมารยาทชาวพุทธ เรื่องจิตตภาวนา เรื่อง 5 ดีที่ควรมีในตัวเรา เรื่องระดมความคิดพิชิตปัญหา เรื่องหลักธรรมสำหรับการครองชีวิต 3 ประการ กิจกรรมดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย

3. โครงการพัฒนาคุณธรรมผู้นำวิฑูรุษ รับผิดชอบโครงการโดย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด สถานที่ดำเนินการ ณ วัดป่าอจสามารถ อำเภออจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด วันที่ 20 มิถุนายน 2567 เนื่องจากสารสนเทศและเทคโนโลยีเข้าเผยแพร่ มีอิทธิพลในชีวิตประจำวัน และผู้นำชุมชน จึงเป็นบุคคลสำคัญที่จำเป็นต้องมีความรู้ ทางคุณธรรมและจริยธรรมผู้นำชุมชนต้องมีการจัดกิจกรรมในชุมชน ศูนย์บริการวิชาการวิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงได้จัดการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้นำชุมชน เพื่อให้ผู้นำ ชุมชนจะได้มีความรู้ความเข้าใจวิชาการด้านพระพุทธศาสนา หลักศาสนาพิธี หลักการเป็นผู้ปฏิบัติงาน ด้านศาสนาพิธี ได้มากยิ่งขึ้น สามารถนำไปเผยแพร่ต่อคนในชุมชนได้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้นำชุมชน มีความรู้ความเข้าใจวิชาการด้านพระพุทธศาสนามากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้นำชุมชนได้เรียนรู้หลักศาสนาพิธี และเพื่อ เป็นการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด มีกิจกรรมบรรยาย เช่น เรื่องผู้นำตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา มีผู้เข้าร่วมโครงการ 400 คน ได้เรียนรู้เรื่องศาสนาพิธี และนำ หลักการเป็นผู้ปฏิบัติด้านพิธีการ ด้านศาสนพิธีทางพระพุทธศาสนาไปใช้ประโยชน์และแลกเปลี่ยน ความรู้ด้านพระพุทธศาสนา และสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดต่อยอดในชุมชนได้

4. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ 10-12 กรกฎาคม 2567 สถานที่ดำเนินการ ภายในวิทยาเขตอีสาน โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้ การศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เพื่อให้พระภิกษุสามเณรมีความรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ควบคู่กันไปเป็นจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นให้พระภิกษุสามเณรเป็นศาสนทายาทที่ดี มีความรู้มาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีความรู้ ความเข้าใจในหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา สืบทอดเป็นพุทธศาสนทายาทที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน เป็นหน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาด้านพระพุทธศาสนา โดยตรง จึงเป็นหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยฯ เป็นเรื่องสำคัญที่จะนำองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา ทั้งทางโลกและทางธรรม อบรมเทคนิค วิธีการสอนวิชาพระพุทธศาสนา เทคนิคการทำงานเพื่อเผยแพร่

ให้เป็นไปในแนวทางปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษใหม่ เป็นการพัฒนาผู้บริหารงานด้านการศึกษาในโลกยุค Disruptive World โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อถ่ายทอดวิธีการบริหารการศึกษารูปแบบต่าง ๆ ให้กับผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกิจกรรมฟังบรรยาย เช่น เรื่องกระบวนการทัศน์ทางการศึกษา พระพุทธศาสนาในโลกยุคดิจิทัล บรรยายเรื่อง การบริหารโรงเรียนเพื่อความเป็นเลิศ ฟังบรรยายเรื่อง แนวทางการพัฒนาการศึกษาของคณะสงฆ์ไทยในยุคปัจจุบัน และจัดให้มีการอภิปราย เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพื่อความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล อภิปราย เรื่อง อุปสรรค/ปัญหาการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและแนวทางแก้ไข

5. โครงการอบรมกรรมฐาน (บรรพชิต) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน นักศึกษา ชั้นปี 4 ระยะเวลาดำเนินการ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 13 มีนาคม 2568 และ 20 มีนาคม - เมษายน 2568 สถานที่ดำเนินการ ณ วัดมกุฏกษัตริย์ จังหวัดขอนแก่น โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า นักศึกษาบรรพชิตชั้นปีที่ 4 ปุสฺสทัตถ์ก่อนสำเร็จการศึกษาเมื่อเรียนวิชากรรมฐานในภาคทฤษฎีแล้ว ต้องเข้าปฏิบัติกรรมฐานภาคปฏิบัติ 15 วัน จึงจะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ การได้รับการฝึกอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษابรรพชิตเกิดความสำนึกและรับผิดชอบนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันและเผยแผ่ให้บุคคลอื่นทราบ เพื่อฝึกจิตใจให้เกิดความรับผิดชอบ มีสมาธิ ก่อนที่จะไปปฏิบัติงานในชีวิตจริงให้มีความรู้ทางพระพุทธศาสนา และให้นักศึกษาได้ตระหนัก และเล็งเห็นถึงความสำคัญของหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่จะสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน และสามารถถ่ายทอดหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนาได้และฝึกกรรมฐานได้ วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อพัฒนาจิตใจและส่งเสริมบุคลิกภาพของพระนักศึกษา/นักศึกษให้เป็นที่เลื่อมใส ศรัทธา มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เพื่อพัฒนาจิตใจและเป็นผู้นำทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนทั่วไป เพื่อฝึกวิปัสสนากรรมฐานทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีกิจกรรม เช่น ฟังธรรมบรรยาย ฝึกปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานนำโดยพระวิปัสสนาจารย์ สวตมนต์ เติมนงกรณ์ นิ่งสมาธิ เจริญจิตตภาวนา ทำบุญตักบาตรอาหารแห้ง รักษาศีล 8 เป็นต้น

6. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล รับผิดชอบโครงการโดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ดำเนินการในวันที่ 30 พฤษภาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งศีลธรรมและดิจิทัล ที่สนับสนุนส่งเสริมการศึกษาในทุก ๆ ด้านเพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสามารถปรับตัวให้ก้าวทันต่อโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลง โครงการนี้จึงมีความสำคัญที่จะนำองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษาทั้งทางโลกและทางธรรม อบรมเทคนิควิธีการบริหารสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและก้าวทันต่อกระแสโลกให้เป็นไปในแนวทางปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษใหม่ และเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารให้ได้ทราบแนวทางการบริหารงานด้านการศึกษาในยุคดิจิทัล โดยมีการบรรยาย เรื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตในศตวรรษที่ 21 เรื่อง การประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในยุคดิจิทัล เรื่อง มมร กับการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อถ่ายทอดวิธีการบริหารการศึกษารูปแบบต่างๆ ในยุคดิจิทัล เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับทราบแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามแนวพระพุทธศาสนาในยุคดิจิทัล

7. โครงการพัฒนาคุณธรรมผู้นำวิถีพุทธ รับผิดชอบโครงการโดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ดำเนินการวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านคู้ อำเภอกันทรวิชัย

จังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีหลักการและเหตุผล คือ ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงมีปัญหา ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ส่งผลต่อสภาพสังคมไทย เนื่องจากมีสื่อสารสนเทศและเทคโนโลยีเข้ามาเผยแพร่ มีอิทธิพลในชีวิตประจำวัน และผู้นำชุมชนเป็นบุคคลสำคัญที่จำเป็นต้องมีความรู้ ทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ความกัญญกตเวที มีความเมตตากรุณา ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเสียสละ เพื่อส่วนรวม ดังนั้น จึงได้จัดการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้นำชุมชน เพื่อให้ผู้นำ จะได้มีความรู้และความเข้าใจวิชาการด้านพระพุทธศาสนามากยิ่งขึ้น สามารถนำไปเผยแพร่ต่อในชุมชนได้ และนำหลักการเป็นผู้ปฏิบัติด้านพิธีการ ด้านศาสนพิธี เช่นการกล่าวอาราธนาศีล อาราธนาธรรม การกล่าว ถวายสังฆทาน รวมไปถึงการปฏิบัติตนในการร่วมงานพิธีมงคล อวมงคลต่าง ๆ โดยนำความรู้ไปพัฒนา ประยุกต์ใช้สังคมได้ โครงการมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจวิชาการด้านพระพุทธศาสนา มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้นำชุมชนได้เรียนรู้หลักศาสนพิธีและเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์วิทยาเขตร้อยเอ็ด โดยมีการบรรยายเรื่อง การผู้นำสู่การพัฒนา บ้าน วัด ชุมชน เรื่อง ผู้นำตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

8. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม รับผิดชอบโครงการโดย คณะศาสนาและปรัชญา สถานที่ดำเนินการ ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม คณะศาสนาและปรัชญาได้ดำเนินการ ตามแผนงานพื้นฐาน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ วิธีที่ 4 ปฏิบัติ พื้นฟู เยียวยา นำพา กลับสู่ความสว่าง สงบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และพัฒนา องค์กรความรู้ในการนำหลักธรรมไปปฏิบัติได้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตนเองและผู้อื่นได้อย่างยั่งยืน ดังนั้น จึงได้จัด โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ได้พัฒนา องค์กรความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้เกิดความรัก ความสามัคคี ต่อองค์กร ด้านการทำงาน การเรียน และการอยู่ร่วมกันในสังคม และตอบโจทย์ วิธีที่ 4 ปฏิบัติ พื้นฟู เยียวยา นำพา กลับสู่ความสว่าง สงบ

9. โครงการสัปดาห์วิชาการคณะสังคมศาสตร์ รับผิดชอบโครงการโดยคณะสังคมศาสตร์ ดำเนินการ วันที่ 21 สิงหาคม 2567 โดยจัดขึ้นที่คณะสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์ ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้น ปีที่ 4 จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการปกครอง สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และสาขาสังคม สงเคราะห์ศาสตร์ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้ทางสังคมศาสตร์ควบคู่กับวิชาการทางพระพุทธศาสนา ทั้งทฤษฎีและการประยุกต์เพื่อใช้ในการทำงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและเท่าทัน จึงได้จัดโครงการสัปดาห์ วิชาการคณะสังคมศาสตร์ปี 2567 ขึ้นเพื่อเป็นกิจกรรมส่งเสริมและกระตุ้นจิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา ก่อนออกไปรับใช้สังคมเป็นการฝึกฝนให้นักศึกษามีความรับผิดชอบรู้จักคิดสร้างสรรค์ตามแนวทางที่เป็น ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม อันจะนำไปสู่การแผนชีวิตของตนเองและครอบครัว ซึ่งนับได้ว่าเป็นการสร้าง บัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม โดยงานมีนี้จัดในทีมงานนักศึกษายุคใหม่ใส่ใจสุขภาพ (Well being) โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถจัดการ สุขภาพของตนเองได้ เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะชีวิตในการดำเนินชีวิต โดยมีกิจกรรม 4 กิจกรรมสำคัญ คือ กิจกรรมแข่งจัดนิทรรศการ “สังคมศาสตร์ยุคใหม่” เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะชีวิตในการดำเนินชีวิต กิจกรรมที่ 2 แข่งขันประกวดเรื่องสั้น How To สุขภาพ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพ กิจกรรมที่ 3 แข่งขันออกแบบโปสเตอร์ How To การดูแลสุขภาพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถจัดการสุขภาพของตนเองได้ กิจกรรมที่ 4 การฟังบรรยายเรื่อง “การเติมวิตามินอี3พลัส (VitaminE3+)” เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพ

10. โครงการ Language Camp รับผิดชอบโดยคณะมนุษยศาสตร์ จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 27-28 มิถุนายน 2567 ณ คณะมนุษยศาสตร์ เพื่อเป็นการยกระดับความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ อุดมศึกษาให้ดีขึ้นและเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายยกระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2567 คณะมนุษยศาสตร์ ได้เห็นความสำคัญของนโยบายดังกล่าว จึงได้จัดโครงการค่ายภาษา Language Camp ด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสอดแทรกกิจกรรมเรียนรู้การทำงานเป็นทีม ผ่านการร่วมทำกิจกรรมเพื่อกระชับความสัมพันธ์ของผู้เรียน ตลอดถึงการส่งเสริมทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการทำงานเป็นทีมผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการใช้ภาษาและการสื่อสาร โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรม Brin wakes กิจกรรม Walk Rally กิจกรรม Boardgames Station กิจกรรม Clay Creation กิจกรรม Aha

ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนและองค์กรทางพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีนโยบายที่ให้เกิดความร่วมมือด้านต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัย ทั้งส่วน วิทยาเขต/วิทยาลัย และส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) เพื่อการพัฒนา บริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา หน่วยงานต่าง ๆ ได้ตอบรับนโยบายดังกล่าวอย่างพร้อมเพรียงและมีการดำเนินการเป็นต้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสวนของ

หลังจากที่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้นำผลประเมินและข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการคณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแผน และมีข้อเสนอแนะหรือจุดที่ควรพัฒนาตลอดการดำเนินโครงการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในภาพรวม ตัวอย่างเช่น ควรมีการสังเคราะห์ วิเคราะห์ โครงการ/กิจกรรม ในด้านของความคุ้มค่า เพื่อสามารถนำงบประมาณไปบริหารจัดการในส่วนอื่น ๆ ได้ ควรมีแนวทางในการจัดโครงการ ที่สามารถสร้างความหลากหลายด้านศิลปะ วัฒนธรรม การท่องเที่ยว เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย อาหารพื้นบ้าน ควรมีการสรรหางบประมาณจากองค์กรภายนอก ภายใต้การสร้างความร่วมมือ ควรมีการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสามารถบูรณาการร่วมกันได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ต่อเนื่องมาถึงระดับ วิทยาเขต เป็นต้น โดยอย่างยิ่งในส่วนของการทำบันทึกข้อตกลงและความเข้าใจเพื่อความร่วมมือในการพัฒนา ปัญหาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ซึ่งมีจำนวนถึง 96 แห่ง กระจายอยู่ทุกส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ

หลังจากวิเคราะห์ข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้มีการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา เป็นการบูรณาการกับงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม โดยดำเนินการโครงการเพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืนผ่านการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 03 – 01	สรุป โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
MBU 4.1 – 03 – 02	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 03 – 03	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568
MBU 4.1 – 03 – 04	บันทึกความเข้าใจความร่วมมือ โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
MBU 4.1 – 03 – 05	หน่วยงานที่ลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) บันทึกข้อตกลงและความเข้าใจเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม
MBU 4.1 – 03 – 06	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567
MBU 4.1 – 03 – 07	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2568

☑ 4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มอบหมายให้สถาบันกรรมฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมฺพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ รับผิดชอบโดยพระราชวินัยวชิรเมธี, ดร. รองอธิการบดี ด้านกรรมฐานศึกษา เป็นผู้กำกับและติดตาม เรื่องของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ได้แก่

1. โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
2. โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
3. โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568
4. โครงการเทศกาลโหมหนานาชาติ ประเพณีโหมผูกเสี่ยว ประจำปี 2567 วิทยาเขตอีสาน
5. โครงการอนุรักษ์ประเพณีวันสงกรานต์ ประจำปี 2568 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
6. โครงการประเพณีเป็ง (ลอยกระทง) ประจำปี 2567 วิทยาเขตล้านนา
7. โครงการเทศน์มหาชาติ เวสสันดรชาดก คณະศาสนาและปรัชญา ประจำปี 2567
8. โครงการเทศน์มหาชาติประจำปี 2568 วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์
9. โครงการอนุรักษ์ดนตรีพื้นบ้าน วิทยาเขตร้อยเอ็ด ประจำปี 2567
10. โครงการแห่เทียนพรรษา วิทยาเขตร้อยเอ็ด ประจำปี 2567
11. โครงการกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 วิทยาเขตมหาสารคามราชภัฏวิทยาลัย
12. โครงการประเพณีการเทศน์มหาชาตินานาชาติ ประจำปี 2567 วิทยาเขตอีสาน
13. โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีงบประมาณ 2568 วิทยาเขตอีสาน

ขั้นตอนการกำกับติดตาม แบบประเมิน เดินแจกแบบประเมินในงาน/online วิเคราะห์ข้อมูลในแบบประเมิน สรุปผล สรุปโครงการ เสนอคณะกรรมการบริหารทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแจ้งผู้บริหาร รับทราบผลการดำเนินการเพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

โครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา

ที่	กิจกรรม/โครงการ	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล	ข้อเสนอแนะ
1	โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนา อบรมพัฒนาจิตใจ (วัน อาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567	- สร้างเครือข่ายระหว่างวัด/ สถานศึกษา/ชุมชน ประชาชน ทั่วไป/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน - การเสวนาวิชาการ โดยวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ กิจกรรมภาคบรรยายความรู้แสดง พระธรรมเทศนา สวดมนต์ เจริญจิต ภาวนา - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบ ออนไลน์ -สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ - คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 170 รูป/คน - ส่วนราชการในพื้นที่อำเภอพุทธ มณฑล (MOU) จำนวน 32 คน - ประชาชนทั่วไป 98 รูป/คน เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด	- ควรเป็นกิจกรรมที่ ควรจัดอย่างต่อเนื่อง ทุกปี - ให้มีระยะเวลาจัด กิจกรรมแบบระยะ สั้น 3 วัน
2	โครงการปฏิบัติธรรมอบรม กรรมฐานวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา (มาฆบูชา) ประจำปี 2568	- สร้างเครือข่ายระหว่างวัด/ สถานศึกษา/ชุมชน ประชาชน ทั่วไป/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน - การเสวนาวิชาการ โดยวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ กิจกรรมภาคบรรยายความรู้ แสดงพระธรรมเทศนา สวดมนต์ เจริญจิตภาวนา - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบ ออนไลน์ -สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ - คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 180 รูป/คน - ส่วนราชการในพื้นที่อำเภอพุทธ มณฑล (MOU) จำนวน 20 คน เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด	- ควรจัดกิจกรรมให้ตรง กับวันหยุด เช่น ศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ - ควรปรับปรุงอาคารให้ มีความเหมาะสม - อาคารไม่มีระบบปรับ อากาศทำให้อากาศ ร้อนในเวลากลางวัน
3	โครงการปฏิบัติธรรมอบรม กรรมฐานวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568	- สร้างเครือข่ายระหว่างวัด/ สถานศึกษา/ชุมชน ประชาชน ทั่วไป/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน - การเสวนาวิชาการ โดยวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ กิจกรรมภาคบรรยายความรู้แสดง พระธรรมเทศนา สวดมนต์ เจริญจิต ภาวนา - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบ ออนไลน์ -สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 - ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 200 รูป/คน - ผู้สนใจจำนวน 100 รูป/คน กิจกรรมที่ 2 - ผู้เข้าร่วมปฏิบัติธรรม 170 รูป/คน - หน่วยงาน MOU จำนวน 30 คน เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมบรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด	- โครงการมีระยะเวลา หลายวันจนเกินไป - อาคารพื้นชำรุด บางส่วน - อาคารไม่มีระบบปรับ อากาศทำให้อากาศ ร้อนในเวลากลางวัน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 04 – 01	สรุป โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
MBU 4.1 – 04 – 02	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
MBU 4.1 – 04 – 03	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ พระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มอบหมายให้สถาบันกรมฐานศึกษาศมเด็จพระสังฆราช (อมฺพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ รับผิดชอบโดยพระราชวินัยวชิรเมธี, ดร. รองอธิการบดี ด้านกรมฐานศึกษา เป็นผู้รวบรวม โครงการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในส่วนกลาง คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงานภายใน ที่สรุปผล โครงการและติดตามเป็นที่เรียบร้อย เพื่อนำผลประเมินที่ได้นำไปรายงานต่อคณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ร้อยละการจัดโครงการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามแผน (3 โครงการ)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	ส่วนงาน	ผลสำเร็จ (ตัวชี้วัด)	ผล	งบที่ขออนุมัติ	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	ผลสำเร็จ
โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา นครปฐม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ - คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 170 รูป/คน - ส่วนราชการในพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล (MOU) จำนวน 32 คน - ประชาชนทั่วไป 98 รูป/คน 2. บรรลุตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลา ร้อยละ 100 4. งบประมาณที่ใช้ 821,400 บาท	960,000	200 รูป/คน	บรรลุ
โครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (มาฆบูชา) ประจำปี 2568	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศาลายา นครปฐม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จ	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ - คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 180 รูป/คน - ส่วนราชการในพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล (MOU) จำนวน 20 คน - ประชาชนทั่วไป 100 รูป/คน 2. บรรลุตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการแล้วเสร็จ	1,040,000	200 รูป/คน	บรรลุ

โครงการ/ กิจกรรม	ส่วนงาน	ผลสำเร็จ (ตัวชี้วัด)	ผล	งบที่ขอ อนุมัติ	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย	ผล สำเร็จ
		ตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ตามระยะเวลา ร้อย ละ 100 4. งบประมาณที่ใช้ 747,870.20 บาท			
โครงการปฏิบัติ ธรรมอบรม กรรมฐานวัน สำคัญทาง พระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568	มหาวิทยาลัย มหามกุฏ ราชวิทยาลัย ศาลายา นครปฐม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1.จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ - คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา 170 รูป/คน - ส่วนราชการในพื้นที่ อำเภอพุทธมณฑล (MOU) จำนวน 32 คน - ประชาชนทั่วไป 100 รูป/คน 2. บรรลุตาม วัตถุประสงค์ 3. โครงการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลา ร้อยละ 100 4. งบประมาณที่ใช้ 747,870.20 บาท	1,054,000	200 รูป/คน	บรรลุ
โครงการวัน สำคัญของชาติ และศาสนา (ลน) กิจกรรมที่ 1 ประเพณียี่เป็ง (ลอยกระทง)	วช. ล้านนา	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1. จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ 600 รูป/คน 2. บรรลุตาม วัตถุประสงค์ 3. โครงการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลา ร้อยละ 100 4. งบประมาณที่ใช้ 100,000 บาท	100,000	300	บรรลุ
โครงการเทศกาล โหมหนานาชาติ ประเพณีโหมผูก เสี้ยว ประจำปี 2567 วิทยาเขต อีสาน	วช. ร้อยเอ็ด	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1. จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ 256 รูป/คน 2. บรรลุตาม วัตถุประสงค์ 3. โครงการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลา ร้อยละ 90 4. งบประมาณที่ใช้ 99,740 บาท	100,000	250	บรรลุ
โครงการเทศน์ มหาชาติ เวสสันดรชาดก	คณะศาสนา และปรัชญา มหาวิทยาลัย มหามกุฏ ราชวิทยาลัย ศาลายา นครปฐม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผล ตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	400 รูป/คน ร้อยละ 90 ร้อยละ 95 99,500 บาท	100,000	350	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 05 – 01	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2567
MBU 4.1 – 05 – 02	ผลการดำเนินการโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2568
MBU 4.1 – 05 – 03	สรุป โครงการปฏิบัติธรรมวิปัสสนาอบรมพัฒนาจิตใจ (วันอาสาฬหบูชา) ประจำปี 2567
MBU 4.1 – 05 – 04	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา) ประจำปี 2568
MBU 4.1 – 05 – 05	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมอบรมกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันวิสาขบูชา) ประจำปี 2568

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์เฉพาะในทางพระพุทธศาสนาและมีบทบาทสาธารณะ
2. การบูรณาการที่ครบวงจร (การเรียนการสอน-วิจัย-บริการวิชาการ-ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
3. มีความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานรัฐ/เอกชน/เครือข่ายทางศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงสร้างพื้นฐาน สถานที่ดำเนินการให้มีความพร้อมเพื่อรองรับกิจกรรม
2. กำหนดหลักสูตรระยะสั้น รองรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีระยะเวลาจำกัด
3. พัฒนาระบบเรียนออนไลน์ เชื่อมต่อกับแพลตฟอร์ม (MBU Meditation Platform)

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับกิจกรรมให้ “แสดงอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย” เด่นชัด
2. เพิ่มรายวิชาบูรณาการและกิจกรรมจิตอาสาในทุกคณะ
3. ติดตามผลจากกิจกรรมที่มีความร่วมมือ (MOU) ทุก ๆ 6 เดือนทั้งในส่วนกลางและวิทยาเขต/วิทยาลัย
4. ออกแบบหลักสูตรปฏิบัติธรรมหลายระดับ 3 วัน 5 วัน 7 วัน ทั้งออนไลน์/ออนไลน์/ไฮบริด
5. ขยายและต่อยอดระบบการเรียนออนไลน์ MBU Meditation Platform เป็นแหล่งเรียนรู้ถาวร เชื่อมข้อมูลผลก่อนและหลังเรียน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ฝ่ายการเงินและบัญชี)

เกณฑ์การประเมิน

☑ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองนโยบายและแผน)

ผลการดำเนินการ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับ วิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.1 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์



จากแผนภาพดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ทั้งจากสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัย ผ่านการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศสำคัญในหลายมิติ ทั้งจากยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง Mega Trend :

แนวโน้มระดับโลกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย สถานการณ์การแข่งขัน การวิเคราะห์ปัจจัยทางด้าน การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมและกฎหมาย (PESTEL) รวมถึงข้อมูลสารสนเทศสำคัญของมหาวิทยาลัย อาทิ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (PPA : Past Performance Analysis) ผลงานที่โดดเด่น ปัญหาสำคัญ ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารระดับสูง รวมถึงการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของมหาวิทยาลัยและนำมาสู่การวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ SWOT Analysis ได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่ นำไปสู่การกำหนดประเด็นความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge) เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนกลยุทธ์สำคัญในการปรับเปลี่ยน พัฒนา ยุกระดับประเด็นสำคัญในสายธารคุณค่า (Value Chain) ของมหาวิทยาลัย เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัยในอนาคต

1.2 ผลการวิเคราะห์ SWOT

<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาที่ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลากว่า 132 ปี มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีคุณภาพสูงจากศรัทธาทางพระพุทธศาสนา มีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการทางพระพุทธศาสนาในระดับสูงและเป็นที่ยอมรับทั้งจากสังคม บัณฑิตมีความรอบรู้ทางด้านพระพุทธศาสนาและสามารถเผยแพร่พระพุทธศาสนาแก่สังคม เนื่องจากมีการกำหนดให้พระภิกษุสงฆ์เป็นวิทยากรในทุกหลักสูตร ควบคู่ไปกับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัย มีวิทยาเขตและศูนย์บริการวิชาการตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศทำให้สามารถขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกลและสามารถให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่สังคมได้อย่างทั่วถึง มีองค์ความรู้ ผลงานวิจัยทางพระพุทธศาสนาจำนวนมาก และมีผลงานวิจัยทางด้านพระพุทธศาสนาที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ มีเครือข่ายพระสงฆ์ในการเผยแพร่พระพุทธศาสนาทั่วประเทศ มากกว่า 6,700 รูป ที่เข้าร่วมดำเนินการในการสอนศีลธรรมให้แก่ นิกายนิกายศึกษาทั่วประเทศ ภายใต้โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณะสงฆ์ พระธรรมทูต ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนา (เฉพาะทาง) โดยได้รับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 4 พัฒนาคุณธรรมและปัญญาด้วยหลักศาสนา (มี 2 มหาวิทยาลัย แมธและบวช) เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง/พัฒนาองค์กรให้มีความโดดเด่นเฉพาะทาง สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ร่วมกับมหาวิทยาลัยและสถาบันอื่น ๆ ได้ มีสินทรัพย์ที่เป็นลิขสิทธิ์งานปัญญาของครูอาจารย์ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสาธารณประโยชน์ต่อสังคม มีสินทรัพย์ที่ตีพิมพ์ได้รับบริจาค สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อนำผลตอบแทนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษาและมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาเข้าใหม่ (โดยเฉพาะบรรพชิต) มีจำนวนลดลง เนื่องจากการแข่งขันสูง และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมีไม่เพียงพอ การพัฒนาทักษะ สมรรถนะของนักศึกษา (จาก ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัลพระพุทธศาสนา) ยังขาดความชัดเจนและไม่เป็นรูปธรรม การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและความหลากหลายของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank (Degree Non-Degree)) มีความล่าช้า ผลงานวิจัยที่โดดเด่นทั้งในทางพระพุทธศาสนาและในเชิงบูรณาการหลักสูตรกับศาสตร์อื่น ๆ ยังมีน้อย รวมถึงมีการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและการแก้ไขปัญหาลดน้อย บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก การพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้มีศักยภาพ สมรรถนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานยังขาดความต่อเนื่อง โครงสร้างองค์กร ครอบงำโดยคำสั่งยังไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัย การสรรหาบรรพชิตระดับสูงคนในตำแหน่งสำคัญยังล่าช้า ไม่ทันต่อการดำเนินงานและการพัฒนาทาง ผู้บริหารและบุคลากรที่เป็นบรรพชิตมีจำนวนน้อย อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาระบบการศึกษาแบบดิจิทัล ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร การสื่อสารทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ยังมีน้อย ไม่เป็นระบบและขาดประสิทธิภาพ
---	--

จุดแข็ง (Strengths)

S W

จุดอ่อน (Weaknesses)

โอกาส (Opportunities)

O T

อุปสรรค/ภัยคุกคาม (Threats)

- การเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นศาสนาหลักของประเทศ ประยกนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ส่งผลให้มีโอกาสในการได้รับความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานและการพัฒนาในทุกภาคของมหาวิทยาลัย
- รัฐบาลกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้านของสถาบันการศึกษาสู่ระดับนานาชาติ โดยมหาวิทยาลัยได้รับการจัดกลุ่ม ในกลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาคุณธรรมและปัญญาด้วยหลักศาสนา เพื่อยกระดับความเป็นเลิศในสาขาวิชาและเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรอื่นในระดับนานาชาติ เป็นโอกาสที่สามารถยกระดับความเป็นเลิศในสาขาวิชาพระพุทธศาสนาให้เข้าสู่ระดับนานาชาติ และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรอื่นในระดับนานาชาติ
- รัฐบาลกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในการส่งเสริมการพัฒนาทุกช่วงวัย และลดช่องว่างชีวิต ผ่านระบบการศึกษาตามอัธยาศัยแบบไร้พรมแดน เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและพัฒนาคนให้เข้าถึงสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทย จึงเป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
- ปัญหาสังคมที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น มีความต้องการหลักสูตรทางพระพุทธศาสนาไปช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหา
- ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบัน เป็นโอกาสสำคัญให้มหาวิทยาลัย สามารถยกระดับการให้บริการการศึกษา การเผยแพร่พระพุทธศาสนา ตลอดจนฟื้นฟูเผยแผ่ศาสนาได้อย่างทั่วถึง โดยก้าวข้ามข้อจำกัดด้านพรมแดน
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัย พัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ และเป็นโอกาสสำคัญที่มหาวิทยาลัย จะนิยมนำมาในกรณีช่วยเหลือและบรรเทาความทุกข์ของประชาชน
- การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ นับเป็นโอกาสให้ทางมหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่กำลังเพิ่มขึ้นจำนวนมาก และเป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่รองรับการเพิ่มวัยและสังคมสูงวัยแก่ผู้สูงอายุให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- โอกาสในการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ อาทิ เครือข่ายพระสงฆ์ปริยัติ ๑ ประเทศ เครือข่ายพระสงฆ์สังฆการี เครือข่ายเจ้าอาวาส และเครือข่ายพระสงฆ์ในวัด สำนักสงฆ์ และสถานปฏิบัติธรรมต่าง ๆ ทั่วประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จาก ทั่วประเทศหลักสูตรในระดัปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก/หลักสูตรระยะสั้น ที่บูรณาการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาของคณะสงฆ์ต่าง ๆ และองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาของสังคมไทยและสังคมโลกในอนาคต
- มีโอกาสในการนำผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความโดดเด่นเป็นอาจารย์พิเศษ/ผู้รับสอน การทำวิจัยร่วมกับที่โดดเด่นที่สามารถตอบโจทย์เชิงพื้นที่และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาคงคนได้จริง การร่วมมือกับภาครัฐในการส่งเสริม และร่วมเผยแพร่แก่นักพระพุทธศาสนาสู่พลเมืองโลก เป็นต้น
- ปรัชญาที่ว่าด้วยและองค์ความรู้ที่มีความสัมพันธ์ในกรอบระบบความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษามีความรู้และเกิดความเข้าใจในศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม
- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานราชการในพื้นที่จังหวัดนครปฐมและพื้นที่ใกล้เคียง มหาวิทยาลัย รวมถึงมีโอกาสสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นและมีความเฉพาะทางที่หลากหลายในจังหวัดนครปฐม
- ความต้องการของผู้นิยมชาวต่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย ที่สนใจเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทย (จาก บังกลาเทศ พม่า จีน เวียดนาม ลาว)

- กระแสผู้ที่ไม่สนใจศึกษาด้านศาสนาที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทั่วโลก
- อัตราการเกิดลดลง ส่งผลให้จำนวนเด็กลดลงและมีผู้บวชเรียนลดลง
- สถาบันอุดมศึกษาโดยรอบเพิ่มจำนวนมากขึ้น ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต และวิทยาลัย ทำให้มีการแข่งขันในด้านเชิงตัวนักศึกษา และการบริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยที่เปิดรับนักศึกษาบรรพชิตและเปิดหลักสูตรเฉพาะทางพระพุทธศาสนาที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการค้าเงินชีวิตของนักศึกษา และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ นอกจากนี้ยังส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย

1.3 ผลการวิเคราะห์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (STRATEGIC ADVANTAGE) และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (STRATEGIC CHALLENGE)

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (STRATEGIC ADVANTAGE)	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (STRATEGIC CHALLENGE)
<ul style="list-style-type: none"> • มีทุนทางสังคมสูงจากศรัทธาทางพระพุทธศาสนา • มีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการพระพุทธศาสนา • มีวิทยาเขตและศูนย์บริการวิชาการตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ • มีองค์ความรู้ ผลงานวิจัยทางพระพุทธศาสนาจำนวนมาก • มีเครือข่ายพระสงฆ์ในการเผยแพร่พระพุทธศาสนาทั่วประเทศ • มีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณะสงฆ์ พระภิกษุสงฆ์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <div style="text-align: right; background-color: #003366; color: white; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;">SA</div>	<ul style="list-style-type: none"> • การเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ (โดยเฉพาะบรรพชิต) • การพัฒนาทักษะ สมรรถนะของนักศึกษา (อาทิ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี ดิจิทัล พระพุทธศาสนา) และการสร้างบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มบร • การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน และความหลากหลายของหลักสูตร • การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบคลังหน่วยกิต • การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา • การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท สังกัดคณะธรรมยุต (เป็นที่พึ่งทางวิชาการด้านพุทธศาสนาของสังคมได้ เป็นที่ 1 ในใจพุทธศาสนิกชนทั้งประเทศ) • การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ • การผลิตผลงานวิจัยทั้งในทางพระพุทธศาสนา และบูรณาการข้ามศาสตร์ที่โดดเด่น และการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ • การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างยั่งยืน โดยประยุกต์หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา <div style="text-align: right; background-color: #003366; color: white; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;">SC</div>

สาระสำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (ระยะ 5 ปี) พ.ศ. 2568 – 2572

วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแนวทางหลักแห่งการพัฒนา

วิสัยทัศน์ (Vision)	“ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสมผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต”
พันธกิจ (Mission)	ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุ สามเณร และศฤงคาร รวมทั้งการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม
วัตถุประสงค์ (Objectives)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวทางพระพุทธศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีความเป็นผู้นำและสร้างสังคมไทยให้เป็น “สังคมแห่งภูมิปัญญา การเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท” 2. พัฒนาองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัย และวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรม บูรณาการศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำพาสังคมด้วยองค์ความรู้บนวิถีธรรมตามศาสตร์สาขาของตน อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโลกในที่สุด 3. เผยแผ่ องค์ความรู้ ภูมิปัญญา ด้านพระพุทธศาสนาที่แท้จริง ให้แก่พลเมืองโลก สืบสาน ส่งต่อ โดยธรรมทายาท ที่เข้มแข็ง แดกฉานในพระธรรมขององค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้า ให้ดำรงทรงไว้ในฐานะสมบัติที่ล้ำค่าของโลก 4. บริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองค์ประกอบของพระพุทธศาสนา ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนต่อสังคมไทยและสังคมโลก 5. สร้างพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยและเครือข่ายภาคีพุทธฯ ให้มีโครงสร้าง ระบบ และกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เน้นการควบคุมกระบวนการสำคัญ สู่ผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

<p>แนวทางหลักแห่งการพัฒนา (Strategic Issues)</p>	<p>ในรอบ 5 ปี มุ่งเน้นพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าประสงค์สูงสุด (Ultimate Goals) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ในการเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาและเป็นประตูสู่แก่นแท้ของพระสัทธรรม ตามแนวทางหลักแห่งการพัฒนา 4 ประการ</p> <p>ประการที่ 1 เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาจิตวิญญาณ สติ และปัญญาของธรรมทายาทและพลเมืองโลกเพื่อเสริมสร้างสังคมตามวิถีพุทธ</p> <p>ประการที่ 2 นำทาง บำบัด และฟื้นฟูสังคมให้กลับคืนสู่ความสงบสุข</p> <p>ประการที่ 3 สร้างระบบนิเวศแห่งการพัฒนาภูมิปัญญาด้วยการบูรณาการพุทธธรรมเข้ากับองค์ความรู้สรรพวิชา</p> <p>ประการที่ 4 ยกระดับงานวิจัยทางพุทธศาสนาสู่การเผยแพร่ในระดับสากล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>
<p>แนวนโยบายสำคัญของอธิการบดี</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพลิกโฉมหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการปรับปรุงให้มีความทันสมัยอย่างไม่หยุดยั้งเพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 2. ให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ มุ่งมั่นที่จะสร้างคลังความรู้ทางพระพุทธศาสนาที่ครอบคลุมเข้าถึงได้สำหรับทุกคน 3. การส่งเสริมงานวิจัย ให้สร้างสรรค์และเป็นงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาปัญญา มีคุณภาพและมีเป้าหมายที่ชัดเจน 4. การบูรณาการเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาทักษะ ส่งเสริมความรู้ด้านดิจิทัล 5. สืบเนื่องกันคือการเผยแพร่พระพุทธศาสนาที่เหมาะสมกับยุคสมัย ตามแนวทาง “กระบวนทัศน์พระพุทธศาสนาในโลกดิจิทัล” 6. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยั่งยืน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมไปถึงพัฒนาด้านกายภาพและบรรยากาศการเรียนรู้ ตลอดจนถึงทัศนคติของคณาจารย์ ซึ่งเมื่อรวมกันทุกปัจจัยแล้วจะเกิดเป็นโมโนทัศน์แห่งพัฒนาตามแนวทาง “คืนธรรมชาติสู่ธรรม” 7. การเรียนรู้ตลอดชีวิตคือสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะพุทธศาสนามีความเป็นสากล ทุกคนควรเข้าถึงและเรียนรู้ได้ ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ความใส่ใจใฝ่รู้ทางวิชาการ และการพัฒนาตนเอง 8. การสร้างพันธมิตรและเครือข่ายทางวิชาการ พันธมิตรที่มีคุณค่าและความร่วมมือที่สามารถให้โอกาสในการพัฒนาร่วมกัน จะส่งผลต่อความสำเร็จในระยะยาว

ตัวชี้วัดการบรรลุวิสัยทัศน์ (Indicators for achieving the vision)

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดการบรรลุวิสัยทัศน์

ร่วมพัฒนา (Network)	พลเมืองโลก (Global Citizens-International) Target Group	ด้วยการผสมผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง (Essence of Buddhism) /Pure – Apply (Agenda/Area)	ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต (Intellectual infrastructure + Modernization)
1. จำนวนพันธมิตร / เครือข่าย / คู่ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ (ที่ร่วมขับเคลื่อนงานร่วมกันจนเกิดผลสำเร็จ)	2. จำนวนธรรมชาติวิทยาที่ได้รับการพัฒนา (โดดเด่น) 3. จำนวนพลเมืองโลก (ชาวไทย และชาวต่างประเทศ) ที่ได้รับการพัฒนา ภูมิปัญญาและคุณธรรม (ผ่านการเรียนการสอน กิจกรรม หรือโครงการในทุกระดับ)	4. จำนวนหลักสูตร / รายวิชา (ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ) ที่บูรณาการหลักพระพุทธศาสนากับศาสตร์สมัยใหม่ (ที่เปิดสอนทั้งออนไลน์/ออนไซต์) 5. จำนวนองค์ความรู้ ผลงานวิจัยนวัตกรรมที่เป็นแก่นแท้ตามหลักพระพุทธศาสนา และ/หรือบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ (ที่โดดเด่น และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์จริง)	6. ผลประเมินผลกระทบต่อสังคม (Social Impact) 7. ระดับการยอมรับของสังคมและประชาคมต่อการเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท (มหาวิทยาลัยเป็นที่หนึ่งในใจ (Top of Mind) ของผู้เป็นบัณฑิตในฐานะสถาบันทางพระพุทธศาสนาที่ผู้คนสามารถ “ค้นคว้าศึกษา พัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญา พัฒนาดน พัฒนาผู้คน พัฒนาชีวิต พัฒนาสังคม ด้วยพุทธวิถี” 8. อันดับมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาในระดับโลก (Top 10)

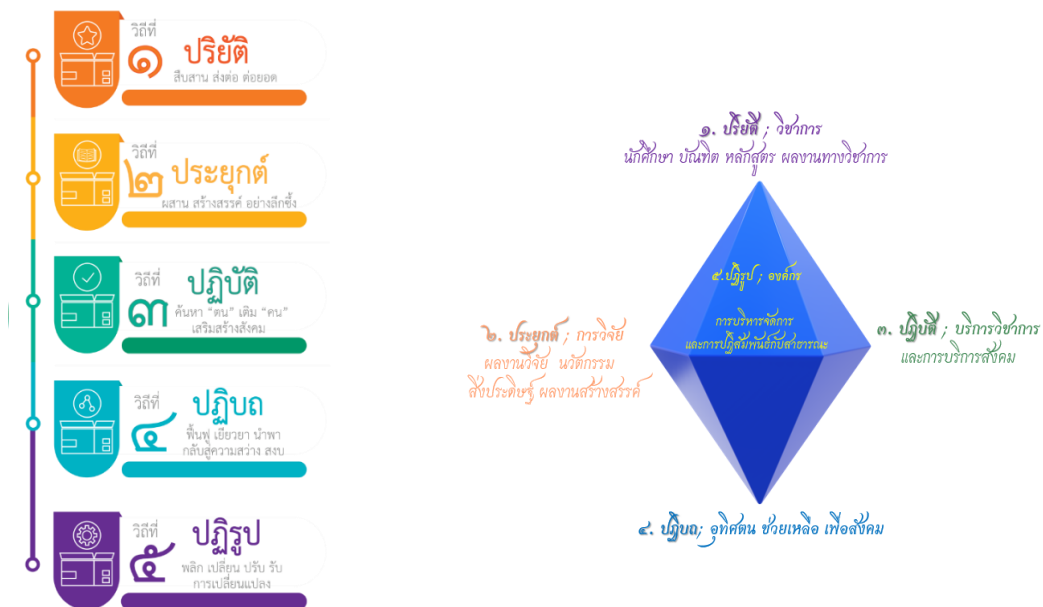
วิถีแห่งการพัฒนา (STRATEGIES)

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ แนวทางหลักแห่งการพัฒนา และนโยบายสำคัญของอธิการบดี จึงกำหนดแก่นแห่งการพัฒนา (Key Strategic Areas) เป็น 5 ด้าน คือ ปรัชญา ประยุกต์ ปฏิบัติ ปฏิบัต และปฏิรูป ในแต่ละด้านมีวิถีแห่งการพัฒนา (Strategies) และเจตนาของวิถี (Strategic Objectives) ทั้ง 5 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แก่น (Key Strategic Area) – วิถี (Strategy) - เจตนา (Strategic Objective)

แก่น Key Strategic Area	วิถี Strategy	เจตนา Strategic Objective
ปรัชญา	วิถี ที่ 1 สืบสาน ส่งต่อ ต่อยอด	1.ก. มุ่งประดิษฐาน พระพุทธศาสนา ให้มั่นคงในแผ่นดินไทย เพื่อเผยแผ่ให้กว้างไกลไปทั่วโลก
ประยุกต์	วิถี ที่ 2 ผสมผสาน สร้างสรรค์ อย่างลึกซึ้ง	2.ก. พระพุทธศาสนาได้ยกระดับ และเคียงคู่ไปกับสรรพวิทยาของมวลมนุษย์ เพื่อให้องค์ภูมิแห่งพุทธปัญญาปรากฏอยู่ท่ามกลาง ความ เป็นเลิศของสรรพวิชา

แก่น Key Strategic Area	วิธี Strategy	เจตนา Strategic Objective
ปฏิบัติ	วิธี ที่ 3 ค้นหา “ตน” เดิม “คน” เสริมสร้าง “สังคม”	3.ก. นำทาง ยกระดับ และพัฒนาจิตใจชาวโลก สู่การเป็นมนุษย์อีกครั้ง เพื่อเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ก่อให้เกิดเป็นสังคมที่มีความเข้มแข็งมีภูมิคุ้มกัน มีจิตวิญญาณและสติปัญญา แบบวิถีพุทธ
ปฏิบัติ	วิธี ที่ 4 ฟื้นฟู เยียวยา นำพา กลับสู่ ความสว่าง สงบ	4.ก. ร่วมเติมเต็ม และเสริมพลัง แก่สังคมทุกภาคส่วนที่อ่อนล้า พลัด หลงเพื่อให้สมาชิกในสังคม พ้นคืนกลับสู่ความเข้มแข็ง ทางจิตวิญญาณ เกิดความมั่นคงยืนหยัด และก้าวเดินต่อไปอย่างยั่งยืน ในทิศทางที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม
ปฏิรูป	วิธี ที่ 5 พลิก เปลี่ยน ปรับ รับ การเปลี่ยนแปลง	5.ก. พัฒนางองค์กร แบบก้าวกระโดดในทุกองคาพยพทั้งบทบาท โครงสร้าง กระบวนการ การบริหาร และทรัพยากร เพื่อเป็นองค์กรอนาคตแห่งความรู้และภูมิปัญญาที่ร่วมพัฒนาอนาคตของสังคมไทยและสังคมโลก ซึ่งสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและรุนแรงในอนาคต



แก่นแห่งการพัฒนา (Key Strategic Areas) เป็น 5 ด้าน

จากแผนภาพดังกล่าว สามารถแสดงรายละเอียดแก่นแห่งการพัฒนา (Key Strategic Areas) และวิธีแห่งการพัฒนา (Strategies) ในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ปรียัติ : วิธี ที่ 1 สืบสาน ส่งต่อ ต่อยอด



ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดสำคัญ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนองฯ ในวิธีที่ 1

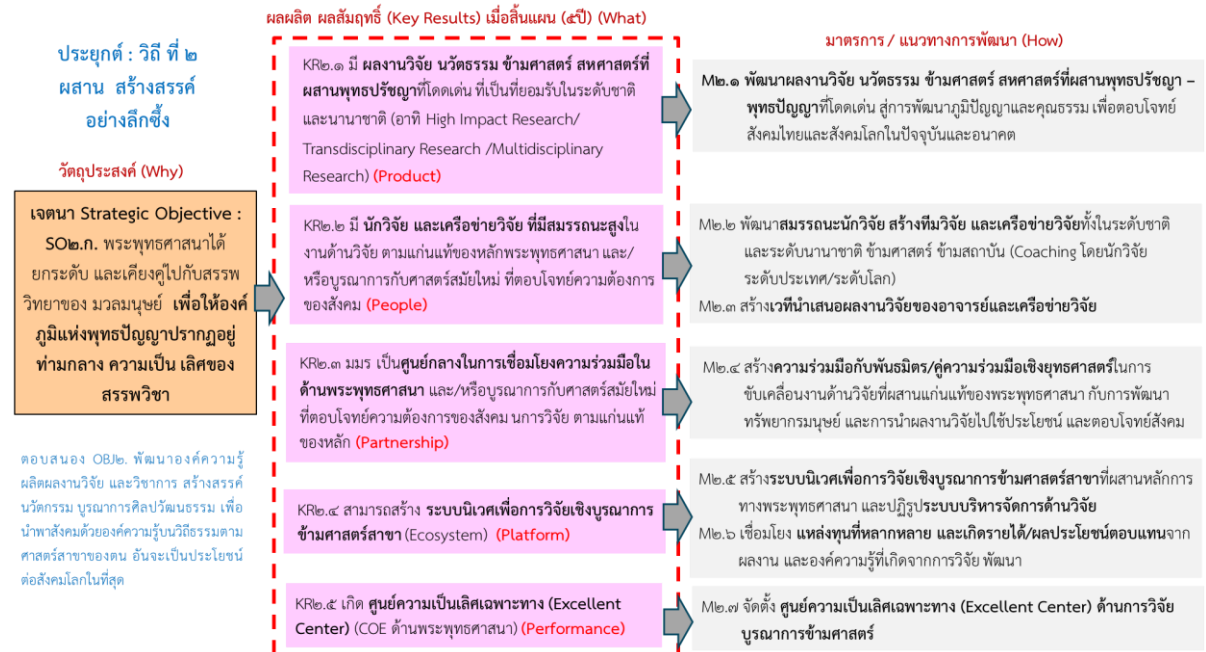
ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการ ตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลาย กลยุทธ์/วิธี) (What)
KR1.1 เป็น แหล่ง ผลิต และ พัฒนาธรรมทายาท และบัณฑิต คุณุทธ์ที่มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของแต่ละหลักสูตร และสถาบัน (People)	KPI1.1 จำนวนธรรมทายาทที่ได้รับการ พัฒนา KPI1.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ พึ่งประสงค์ของสถาบัน (กลุ่มพัฒนาปัญญา และคุณธรรมด้วยหลักศาสนา) KPI1.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด KPI1.4 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด KPI1.5 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต (คฤหัสถ์) ภายในระยะเวลา 6 เดือนหลัง สำเร็จการศึกษา KPI1.6 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา (Online, Onsite)	M1.1 บ่มเพาะ เสริมสร้าง ธรรมทายาทที่มีคุณภาพ ทุกช่วงวัย สืบทอด พระพุทธศาสนา ร่วมกับ คณะสงฆ์ และเครือข่ายวัด ทั่วประเทศ M1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการ พัฒนาสมรรถนะ ทักษะ สำคัญ และการเรียนรู้ตลอด ชีวิตของนักศึกษา และผู้เรียน ทุกช่วงวัย (คณะสงฆ์ และ คฤหัสถ์) (LLL)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดตั้งสถาบัน วชิรญาณวโรรส (หลักสูตร พระธรรมทูต /หลักสูตรธรรม กติกาจารย์ หลักสูตรวิปัสสนา จารย์ หลักสูตรพระสังฆาธิการ หลักสูตรพระสอนศีลธรรม ศูนย์ตำรา) โครงการจัดตั้งโรงเรียน สาธิต มจร โครงการจัดตั้งวิทยาลัย บูรณาการพระพุทธศาสนา (นานาชาติ) โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษา มจร เช่น ภาษาบาลี ภาษาอังกฤษ โครงการพัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ (ภาษาอังกฤษ/IT/ศาสนพิธี)
KR1.2 เป็นศูนย์กลางของ หลักสูตร/หลักสูตรระยะสั้น/ รายวิชา/องค์ความรู้ที่เป็นแก่น	KPI1.7 จำนวนหลักสูตรใหม่ที่บูรณาการ ศาสตร์สมัยใหม่	M1.3 ปรับปรุง พัฒนา หลักสูตรรายวิชา องค์ความรู้ ตามแก่นแท้ตามหลัก	<ul style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาหลักสูตรใหม่/ หลักสูตรระยะสั้น/รายวิชา/องค์ ความรู้ (เชิงลึก เชิงบูรณาการ) ที่ ผสานแก่นแท้ตามหลัก

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการ ตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
<p>แห่งของพระพุทธศาสนาทั้งในเชิงลึก และในเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาสมัยใหม่ในการพัฒนาพุทธปัญญา และทักษะสำคัญ สู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกช่วงวัย (MBU Lifelong Learning Center) (Product)</p>	<p>และนำศาสนามาบูรณาการ (Degree Program) (ภาษาไทย, ภาษาต่างประเทศ) KPI1.8 จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น/รายวิชาที่นำหลักพระพุทธศาสนามาบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ (ภาษาไทย, ภาษาต่างประเทศ) เลือกรวิชาสำคัญมาทำ Course ระยะสั้น (ออนไลน์ และออนไลน์) KPI1.9 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนบน Digital Learning Platform KPI1.10 ร้อยละของหลักสูตรที่พัฒนาเป็น OBE ที่มุ่งเน้นการนำหลักพระพุทธศาสนา มาบูรณาการ (กลุ่ม 4)</p>	<p>พระพุทธศาสนา และ/หรือ บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม M1.4 พัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE ที่ตอบสนองต่อการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย</p>	<p>พระพุทธศาสนา เช่น หลักสูตรบริหารจัดการพระพุทธศาสนา ยุคใหม่ หลักสูตรพระเลขานุการ ไวยาวัจกร หลักสูตรต่อยอดนักธรรมเอกและธรรมศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาหลักสูตร OBE ตามแนวทางมหาวิทยาลัยกลุ่ม 4 (พัฒนาคุณธรรมและปัญญาด้วยหลักศาสนา) โครงการอริยะ AI
<p>KR1.3 เกิดเครือข่ายของอาจารย์ ผู้ทรงภูมิปัญญานักปราชญ์ ในทางพระพุทธศาสนาและศาสตร์สาขาอื่น ๆ ร่วมมือกันในการพัฒนา (Partnership)</p>	<p>KPI1.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ MBU PSF KPI1.12 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ KPI1.13 จำนวนผลงานวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>M1.5 พัฒนาสมรรถนะความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน และเครือข่ายด้านพระพุทธศาสนา และด้านศาสตร์สาขาอื่นที่บูรณาการร่วมกัน M1.6 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตร/คู่ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนงานด้านวิชาการที่ผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนา กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการเครือข่ายโรงเรียนมจร เพื่อการสร้างและพัฒนาวิชาการทางพระพุทธศาสนา โครงการพัฒนาสมรรถนะภูมิปัญญาและคุณธรรมของอาจารย์ (PSF)
<p>KR1.4 เกิดระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ด้านพุทธธรรม (Learning Ecosystems) และพัฒนาภูมิปัญญา ด้วยการบูรณาการพุทธธรรมเข้ากับองค์ความรู้สรรพวิชา (Policy/Strategy - People/Social- Protocol/System: Learning Environment (Culture, Content, Technology, Governance, Data) (Platform)</p>	<p>KPI1.14 จำนวนนวัตกรรม / การพัฒนาระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาภูมิปัญญาที่ยั่งยืน</p>	<p>M1.7 สร้างนวัตกรรม ระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาภูมิปัญญาที่ยั่งยืน M1.8 ปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านวิชาการ การศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้และพัฒนาภูมิปัญญาที่ยั่งยืน โครงการปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านวิชาการ การศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
<p>KR1.5 ได้รับการยอมรับในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาที่มีคุณภาพสูงทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ (Performance)</p>	<p>KPI1.15 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวมาตรฐานระดับนานาชาติ KPI1.16 ค่าคะแนนระดับการยอมรับของสังคมและประชาคม ต่อการเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท KPI1.17 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาในระดับสากล</p>	<p>M1.9 ยกกระดับ มาตรฐาน สร้างความโดดเด่นด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานระดับนานาชาติ (AUN QA) โครงการ MBU EdPEX



การนำแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาพัฒนาองค์ความรู้ใหม่หรือการบูรณาการข้ามศาสตร์สาขา

ประยุกต์ : วิถี ที่ 2 ผสาน สร้างสรรค์ อย่างลึกซึ้ง



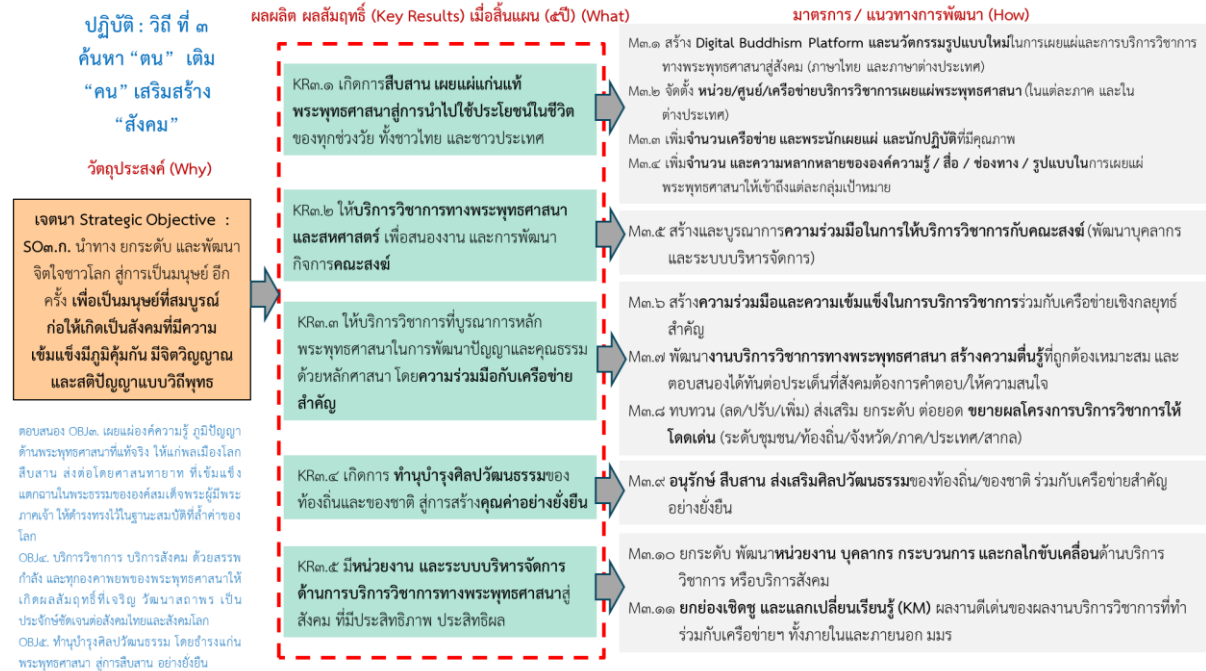
ประยุกต์ : วิถี ที่ 2 ผสาน สร้างสรรค์ อย่างลึกซึ้ง

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดสำคัญ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนองฯ ในวิถีที่ 2

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
KR2.1 มีผลงานวิจัย นวัตกรรม ข้ามศาสตร์ สหศาสตร์ ที่สถานพุทธปรัชญาที่โดดเด่น ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ (อาทิ High Impact Research/Transdisciplinary Research/Multidisciplinary Research)(Product)	KPI2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (กลุ่ม 4) KPI2.2 จำนวนผลงานวิจัยเชิงบูรณาการ สหศาสตร์/ข้ามสาขาที่สถานพุทธปรัชญา พุทธปัญญา KPI2.3 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน	M2.1 พัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม ข้ามศาสตร์ สหศาสตร์ที่สถานพุทธปรัชญา พุทธปัญญาที่โดดเด่น สู่การพัฒนาภูมิปัญญาและคุณธรรม เพื่อตอบโจทย์สังคมไทยและสังคมโลกในปัจจุบันและอนาคต	โครงการทุนวิจัยเชิงบูรณาการ สหศาสตร์/ข้ามสาขา ที่สถานพุทธปรัชญา พุทธปัญญา โครงการรางวัลผลงานวิจัย และนักวิจัยที่โดดเด่น (ด้านพระพุทธศาสนา และการบูรณาการ) โครงการเผยแพร่วารสารสู่มาตรฐานสากล

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
	วารสารวิชาการต่างประเทศที่อยู่ในประกาศของ กพอ. KPI2.4 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมทางมนุษยสังคมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		
KR2.2 มีนักวิจัย และเครือข่ายวิจัย ที่มีสมรรถนะสูงในงานด้านวิจัย ตามหลักพระพุทธศาสนา และ/หรือบูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม (People)	KPI2.5 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัยที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ)	M2.2 พัฒนาสมรรถนะนักวิจัย สร้างทีมวิจัย และเครือข่ายวิจัยทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ข้ามศาสตร์ ข้ามสถาบัน (Coaching โดยนักวิจัยระดับประเทศ/ระดับโลก) M2.3 สร้างเวทีนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์และเครือข่ายวิจัย	โครงการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย และเครือข่ายวิจัย 3 ระดับ (นวกะ, มัชฌิมา, เถระ)
KR2.3 มมร เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงความร่วมมือในการวิจัย และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม (Partnership)	KPI2.6 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ตอบสนองต่อปัญหาสังคม KPI2.7 จำนวนหน่วยงานทางสังคมที่ได้รับประโยชน์ จากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (หน่วยงาน)	M2.4 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตร/คู่ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนงานด้านวิจัยที่ผสมผสานกันแห่งพระพุทธศาสนากับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และตอบโจทย์สังคม	โครงการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
KR2.4 สามารถสร้างระบบนิเวศเพื่อการวิจัยเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์สาขา (Ecosystem) (Platform)	KPI2.8 จำนวน ระบบนิเวศเพื่อการวิจัยเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์สาขา ที่ได้รับการพัฒนา KPI2.9 สัดส่วนทุนวิจัยที่ได้รับจากภายนอก KPI2.10 มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	M2.5 สร้างระบบนิเวศเพื่อการวิจัยเชิงบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาที่ผสมผสานหลักการทางพระพุทธศาสนา และปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านวิจัย M2.6 เชื่อมโยงแหล่งทุนที่หลากหลาย และเกิดรายได้/ผลประโยชน์ตอบแทนจากผลงาน และองค์ความรู้ที่เกิดจากการวิจัยพัฒนา	โครงการปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านการวิจัยและนวัตกรรม
KR2.5 เกิดศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (Excellent Center) (COE ด้านพระพุทธศาสนา) (Performance)	KPI2.11 จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง	M2.7 จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (Excellent Center) ด้านการวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัยเฉพาะทาง

ปฏิบัติ : วิถี ที่ 3 ค้นหา ตน เติม คน เสริมสร้าง สังคม



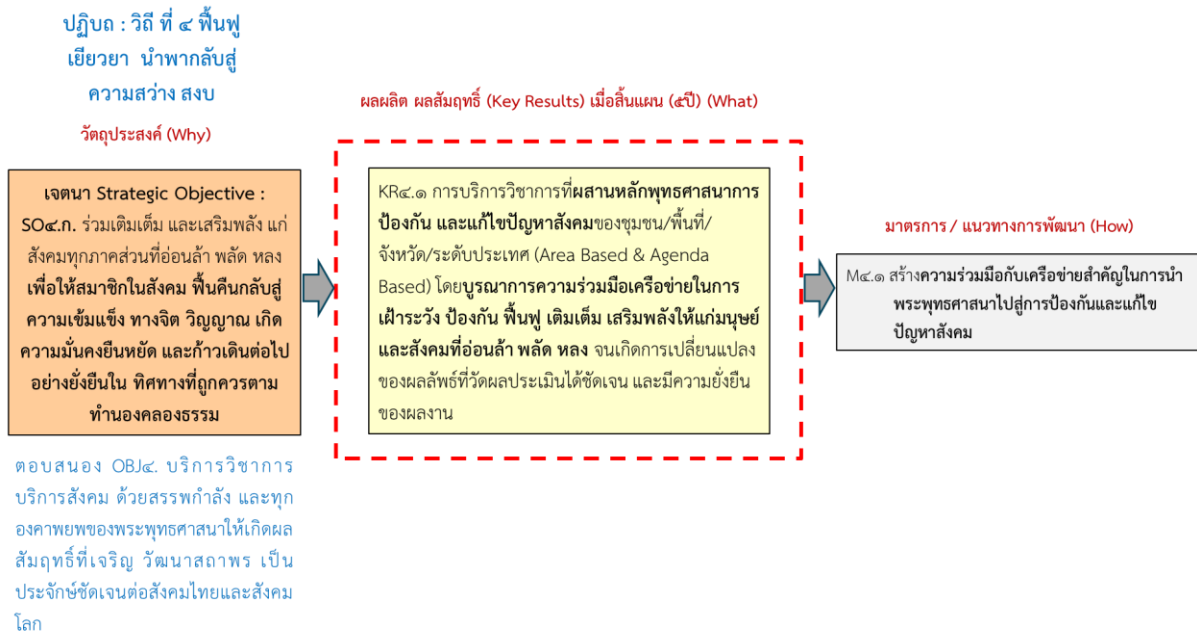
ปฏิบัติ : วิถี ที่ 3 ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม”

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดสำคัญ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนองฯ ในวิถีที่ 3

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
KR3.1 เกิดการสืบสานเผยแผ่แก่นแท้พระพุทธศาสนาสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตของทุกช่วงวัย ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ	KPI3.1 จำนวนธรรมทายาทที่ได้รับการพัฒนาเป็นวิปัสสนาจารย์ / นักเผยแผ่ต้นแบบ / นักพัฒนาสังคม ที่มีคุณภาพ KPI3.2 จำนวนนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบใหม่ในการเผยแผ่และการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม KPI3.3 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการเผยแผ่พระพุทธศาสนา (ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ) KPI3.4 ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา	M3.1 สร้าง Digital Buddhism Platform และนวัตกรรมรูปแบบใหม่ในการเผยแผ่และการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม (ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ) M3.2 จัดตั้ง หน่วยงาน / ศูนย์ / เครือข่ายบริการวิชาการเผยแผ่พระพุทธศาสนา (ในแต่ละภาคและในต่างประเทศ) M3.3 เพิ่มจำนวนเครือข่าย และพระนักเผยแผ่ และนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ M3.4 เพิ่มจำนวน และความหลากหลายขององค์ความรู้/ สื่อ / ช่องทาง / รูปแบบในการเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้เข้าถึงแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> โครงการอริยะ AI โครงการขับเคลื่อนสถาบันกรรมาฐานศึกษา โครงการจัดตั้งสถาบันกรรมาฐานศึกษา (ประจำภาค) โครงการจัดตั้งศูนย์เผยแผ่พระพุทธศาสนาสากล : International Buddhist Learning Center (ประจำภาค) โครงการนวัตกรรมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาสู่สังคม โครงการพัฒนาพระวิปัสสนาจารย์ โครงการพัฒนาพระนักเผยแผ่เขตลุ่มแม่น้ำโขงและนานาชาติ
KR3.2 ให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและสหศาสตร์	KPI3.5 ระดับความร่วมมือกับคณะสงฆ์ต่อการมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการเพื่อสนองงานและการพัฒนากิจการคณะสงฆ์	M3.5 สร้างและบูรณาการความร่วมมือในการให้บริการวิชาการกับคณะสงฆ์ (พัฒนาบุคลากรและระบบบริหารจัดการ)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการบริการวิชาการแก่พระสังฆาธิการ โครงการสร้างธรรมทายาทยอดมกฏานานาชาติ

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
เพื่อสนองงาน และการพัฒนากิจการคณะสงฆ์			<ul style="list-style-type: none"> โครงการประชุมพระสงฆ์เถรวาทโลก (มาฆบูชาโลก)
KR3.3 ให้บริการวิชาการที่บูรณาการหลักพระพุทธศาสนาในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา โดยความร่วมมือกับเครือข่ายสำคัญ	<p>KPI3.6 ระดับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (กลุ่ม 4)</p> <p>KPI3.7 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาร่วมกับเครือข่ายสำคัญ</p> <p>KPI3.8 จำนวนเครือข่ายสำคัญที่เข้าร่วมในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา</p>	<p>M3.6 สร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งในการบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายเชิงกลยุทธ์สำคัญ อาทิ ชุมชน เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายวิชาชีพ เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ เอกชน เป็นต้น</p> <p>M3.7 พัฒนางานบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา สร้างความตื่นรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม และตอบสนองได้ทันต่อประเด็นที่สังคมต้องการคำตอบ/ให้ความสนใจทบทวน (ลด/ปรับ/เพิ่ม) ส่งเสริม ยกย่อง ต่อยอด ขยายผล โครงการบริการ วิชาการให้โดดเด่น (ระดับชุมชน/ท้องถิ่น/จังหวัด/ภาค/ประเทศ/สากล)</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการส่งเสริม สร้างเครือข่ายองค์กรภริณี โครงการสร้างเครือข่ายวิชาชีพคุณธรรมเพื่อพัฒนาจิต โครงการเครือข่ายมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (ATBU) โครงการจริยธรรมสู่สังคม
KR3.4 เกิดการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ ส่งเสริมการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน	KPI3.9 จำนวนศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น/ของชาติที่ได้รับการอนุรักษ์ สืบสาน ทำนุบำรุง อย่างยั่งยืน หรือเกิดเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม (โดยมีนักศึกษาและชุมชนเป็นแกนกลาง)	M3.9 อนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น/ของชาติร่วมกับเครือข่ายสำคัญ อย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> โครงการวัฒนธรรม 4 ภาค
KR3.5 มีหน่วยงานและระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคมที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	<p>KPI3.10 ร้อยละความก้าวหน้าในการปฏิรูปศูนย์บริการวิชาการเมื่อเทียบกับแผน</p> <p>KPI3.11 ผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมจากการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p>	<p>M3.10 ยกย่องพัฒนาหน่วยงาน บุคลากร กระบวนการ และกลไกขับเคลื่อนด้านบริการวิชาการ หรือบริการสังคม</p> <p>M3.11 ยกย่องเชิดชูและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ผลงานดีเด่นของผลงานบริการวิชาการที่ทำร่วมกับเครือข่ายฯ ทั้งภายในและภายนอก มจร</p>	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและบริการวิชาการแก่สังคม โครงการสร้างมีคณาจารย์มืออาชีพ

ปฏิบัต : วิธีที่ 4 ฟีนฟู เยียวยา นำพากลับสู่ ความสว่าง สงบ

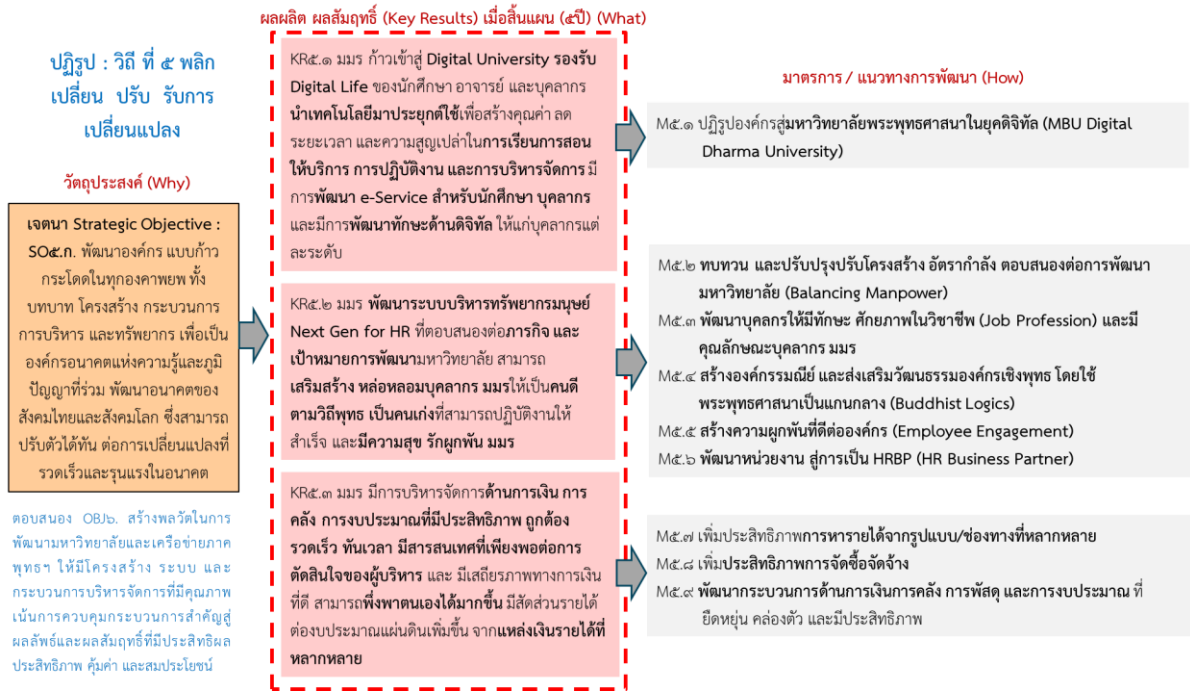


ปฏิบัต : วิธีที่ 4 ฟีนฟู เยียวยา นำพากลับสู่ ความสว่าง สงบ

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดสำคัญ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนองฯ
ในวิธีที่ 4

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิธี) (What)
KR4.1 การบริการวิชาการที่ผสานหลักพุทธศาสนาในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาลังคมของชุมชน/พื้นที่/จังหวัด/ระดับประเทศ (Area Based & Agenda Based) โดยบูรณาการความร่วมมือเครือข่ายในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ฟีนฟู เติมเต็ม เสริมพลังให้แก่มนุษย์และสังคมที่อ่อนล้า พลัด หลง จนเกิดการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ที่วัดผลประเมินได้ชัดเจน และมีความยั่งยืนของผลงาน (กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มเปราะบาง เด็กที่ขาดโอกาสทางการศึกษา (นอกระบบ) เป็นต้น)	KPI4.1 จำนวนกลุ่มทางสังคม หรือ ชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการป้องกัน/แก้ไขปัญหาลังคม (จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างน้อย ๓ ปี) KPI4.2 จำนวนผลงานต้นแบบ (Model) / แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบูรณาการพระพุทธศาสนาในการแก้ไขปัญหาลังคม และเกิดความยั่งยืน	M4.1 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายสำคัญในการนำพระพุทธศาสนาไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหาลังคม	<ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการต่อยอด ขยายผลวิทยบริการในเรือนจำ บ้านเมตตา บ้านพักคนชรา บ้านพักเด็กและครอบครัว ▪ โครงการเครือข่ายพระนักพัฒนาสังคม ▪ โครงการเยี่ยมเยือน เยียวยา รักษาใจ ผู้ป่วย ▪ โครงการเยาวชนช่างเผือก ▪ โครงการโรงงานคุณธรรม ▪ โครงการแกนนำคนดีศรี มมร ▪ โครงการสร้างเครือข่ายคุณธรรมนักเรียน ศกร.

ปฏิรูป : วิถีที่ 5 พลิก เปลี่ยน ปรับ รับการเปลี่ยนแปลง



ปฏิรูป : วิถีที่ 5 พลิก เปลี่ยน ปรับ รับการเปลี่ยนแปลง

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดสำคัญ มาตรการ/แนวทางการพัฒนา (ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนองฯ ในวิถีที่ 5

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
KR5.1 มมร ก้าวเข้าสู่ Digital University รองรับ Digital Life ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างคุณค่า ลดระยะเวลา และความสูญเปล่าในการเรียนการสอน การให้บริการ การปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการ มีการพัฒนา e-Service สำหรับนักศึกษา บุคลากร และมีการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ให้แก่บุคลากรแต่ละระดับ	KPI5.1 ร้อยละ ระบบบริหารระบบการดำเนินการ และระบบการให้บริการที่พัฒนาเป็นระบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ KPI5.2 ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนปฏิรูปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	M5.1 ปฏิรูปองค์กรสู่มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาในยุคดิจิทัล (MBU Digital Dharma University) - E-Service/Application - Operation System - Data Management - IT Infrastructure/Server/Network - IT Governance & IT Security - Digital Literacy/Digital Skill	<ul style="list-style-type: none"> โครงการจัดทำ และขับเคลื่อนแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล โครงการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะด้านดิจิทัลของนักศึกษา โครงการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะด้านดิจิทัลของอาจารย์และบุคลากร โครงการพัฒนา E-service นักศึกษา โครงการ Digital Learning Platform (ร่วมกับวิถี 1) ร่วมกับคณะสงฆ์

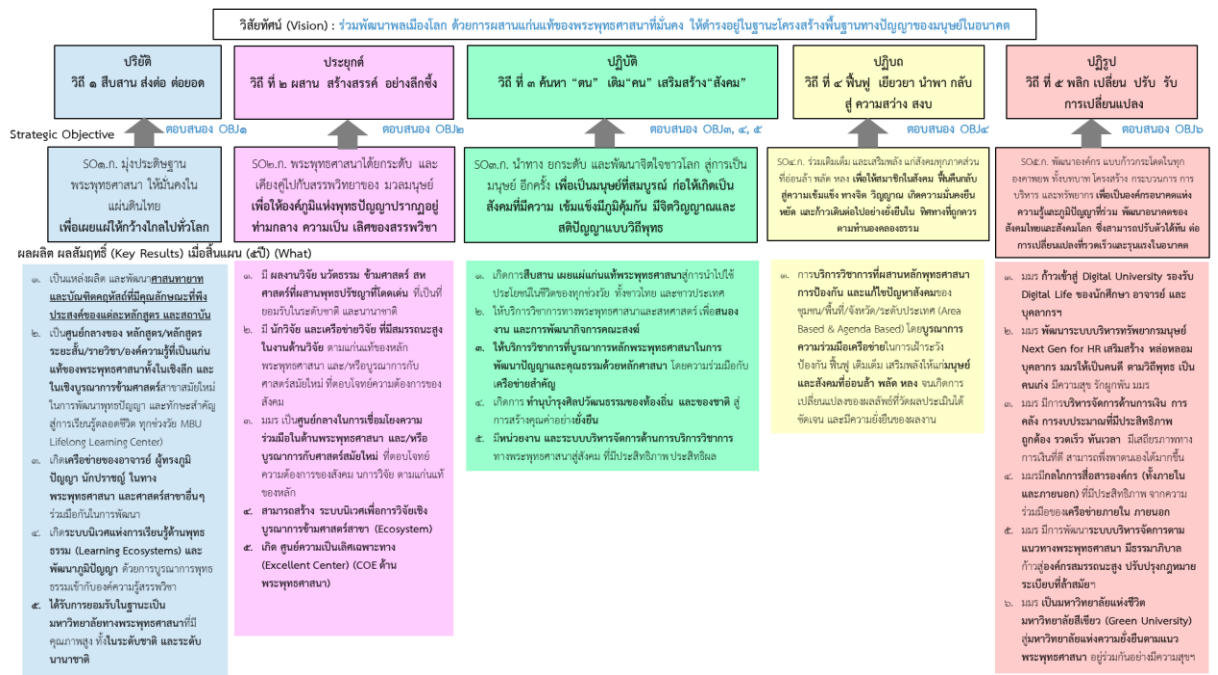
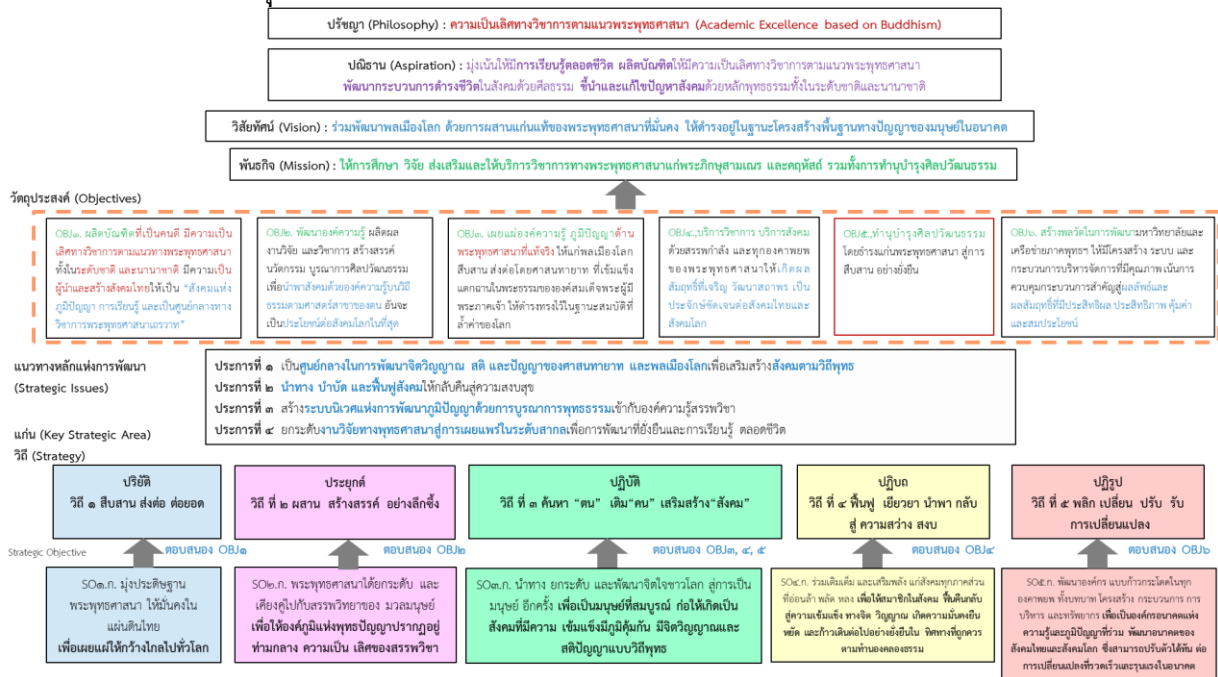
ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
KR5.2 มมร พัฒนา ระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ Next Gen for HR ที่ตอบสนองต่อภารกิจและเป้าหมาย การพัฒนามหาวิทยาลัย สามารถเสริมสร้าง หล่อหลอมบุคลากร มมร ให้เป็นคนดี ตามวิถีพุทธ เป็นคนเก่งที่สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จ และมีความสุข รักผูกพัน มมร	KPI5.3 จำนวนหน่วยงานที่มีการทบทวน และปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลังที่สอดคล้องกับการพัฒนา มหาวิทยาลัย KPI5.4 ร้อยละบุคลากร (บรรพชิตและคฤหัสถ์) ที่ได้รับการพัฒนา และมีสมรรถนะเพียงพอตามตำแหน่งงาน KPI5.5 ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านศาสนา หรือการพัฒนาคุณธรรม (Faculty Expertise in Intellectual and Moral Education) (กลุ่ม 4) KPI5.6 ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนแม่บท/แผนพัฒนาด้านทรัพยากรบุคคล KPI5.7 ระดับความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	M5.2 ทบทวน และปรับปรุงปรับโครงสร้างอัตรากำลัง ตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (Balancing Manpower) M5.3 พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะศักยภาพในวิชาชีพ (Job Profession) และมีคุณลักษณะบุคลากร มมร M5.4 สร้างองค์กรมณเฑียร และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรเชิงพุทธ โดยใช้พระพุทธานุศาสนเป็นแกนกลาง (Buddhist Logics) M5.5 สร้างความผูกพันที่ดีต่อองค์กร (Employee Engagement) M5.6 พัฒนาหน่วยงาน ผู้การเป็น HRBP (HR Business Partner)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการทบทวน และปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง มมร โครงการจัดทำ และขับเคลื่อนแผนแม่บทด้านทรัพยากรบุคคล โครงการพัฒนาผู้บริหาร มมร โครงการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัย โครงการพัฒนาระบบการสรรหาบุคลากร (แบบ Rolling) โครงการพัฒนาระบบมอบหมายและบริหารผลปฏิบัติงานของบุคลากร โครงการส่งเสริม สร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงพุทธ โครงการพัฒนา มมร คู่มือองค์กรมณเฑียร
KR5.3 มมร มีการบริหารจัดการด้านการเงิน การคลัง การงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา มีข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีเสถียรภาพทางการเงินที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น มีสัดส่วนรายได้ต่องบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้น จากแหล่งเงินรายได้ที่หลากหลาย	KPI5.8 ร้อยละจำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้น KPI5.9 ร้อยละการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน	M5.7 เพิ่มประสิทธิภาพการหารายได้จากรูปแบบ/ช่องทางที่หลากหลาย M5.8 เพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้าง M5.9 พัฒนาระบบการด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ และการงบประมาณที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> โครงการปรับปรุงการสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับบริจาค โครงการเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการเงินแบบรวมศูนย์ โครงการพัฒนานักจัดซื้อจัดจ้างมืออาชีพ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์ (บาร์โค้ด) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารด้านการเงิน การคลัง การพัสดุและการงบประมาณ
KR5.4 มมร มีกลไกการสื่อสารองค์กร (ทั้งภายใน และภายนอก) ที่มีประสิทธิภาพ จากความร่วมมือของเครือข่ายภายใน และเครือข่ายภายนอก	KPI5.10 ผลสำรวจการรับรู้ และประสิทธิผลการสื่อสารองค์กร (ภายใน - ภายนอก มมร)	M5.10 พัฒนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงและตรงใจกับคนทุกกลุ่มเป้าหมายหลัก M5.11 สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายสื่อสารองค์กร ทั้งภายในและภายนอก M5.12 สร้าง Branding ของ มมร รวมถึงสื่อสาร New Perception ของบุคลากรในองค์กร M5.13 พัฒนาระบบการจัดการข่าวเชิงรุก (เชิงบวกและเชิงลบ)	<ul style="list-style-type: none"> โครงการยกระดับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มมร โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายนักสื่อสารองค์กรภายในมหาวิทยาลัย โครงการสร้างเครือข่ายสื่อสารองค์กรภายนอก มมร โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและระบบงานด้านการสื่อสารองค์กร

ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี) (What / Where)	ตัวชี้วัดที่ต้องบรรลุ (KPIs) (How Measured)	มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures) (How)	(ตัวอย่าง) กิจกรรม/โครงการตอบสนอง (ทำ 1 ได้หลายกลยุทธ์/วิถี) (What)
KR5.5 มมร มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามแนวทางพระพุทธศาสนา มีธรรมาภิบาล ก้าวสู่องค์กรสมรรถนะสูง (HPO : High Performance Organization) และมีการปรับปรุงกฎหมายระเบียบที่ล้าสมัย และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	KPI5.11 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำคัญต่อการให้บริการตามภารกิจสนับสนุน KPI5.12 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีการดำเนินการร่วมกับศิษย์เก่า KPI5.13 ร้อยละจำนวนระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และการขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกวิถี ที่ได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง KPI5.14 ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) KPI5.15 ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	M5.14 พัฒนาระบบการรับฟัง และบริหารจัดการเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ (VOS) นำไปสู่การพัฒนาองค์กร M5.15 พัฒนาหน่วยงาน และงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ M5.16 ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และการขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกวิถี M5.17 กระจายอำนาจเพื่อความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพสูง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการพัฒนาระบบการรับฟัง และบริหารจัดการเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ (VOS) ▪ โครงการทบทวน และพัฒนางานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ▪ โครงการทบทวน และปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความทันสมัย และมีประสิทธิภาพ อาทิ ระเบียบการรับเงินนักศึกษา (Early Bird) ▪ โครงการปรับปรุง และจัดทำมาตรฐานกระบวนการปฏิบัติงาน ▪ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมภายในองค์กร ▪ โครงการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
KR5.6 มมร เป็นมหาวิทยาลัยแห่งชีวิต มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) สู่มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนตามแนวพระพุทธศาสนา (Buddhist Sustainable University) อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีสุขภาวะที่ดี	KPI5.16 ระดับสุขภาวะ (คุณภาพชีวิต) ของนักศึกษาและบุคลากร KPI5.17 อันดับมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืน	M5.18 ยกกระดับสุขภาวะของนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย M5.19 พัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการยกระดับสุขภาวะภายในมหาวิทยาลัย ▪ โครงการประหยัดพลังงาน โดยใช้พลังงานสะอาดทดแทน (Solar Cell) ▪ โครงการแผนแม่บทพัฒนามหาวิทยาลัยยั่งยืน ▪ โครงการจัดทำแผนแม่บท (Learning Landscapes Master Plan) ของมหาวิทยาลัย ▪ โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว

สรุปจำนวนเป้าประสงค์ ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ/แนวทางพัฒนา
สรุปจำนวนเป้าประสงค์ ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ/แนวทางพัฒนาของแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2568 - 2572)

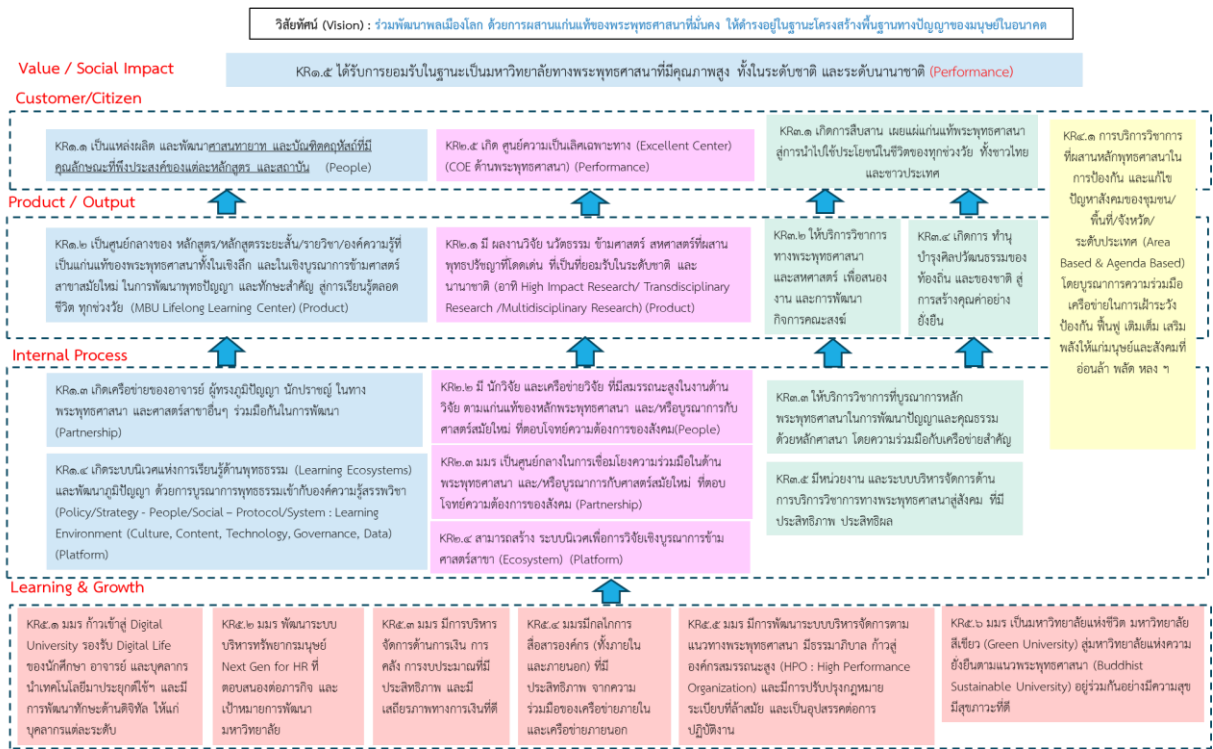
แก่น (Key Strategic Area)	วิธี (Strategy)	เจตนา / เป้าประสงค์ (Strategic Objectives)	ผลผลิต / ผลสัมฤทธิ์ (Key Results)	ตัวชี้วัด (หลัก / รอง)	ตัวชี้วัด รวม (KPIs)	มาตรการ/ แนวทาง พัฒนา (measures)
ปรียัติ	วิธีที่ 1 : สืบสาน ส่ง ต่อ ต่อยอด	1	5	(8/9)	17	9
ประยุกต์	วิธีที่ 2 : ผสาน สร้างสรรค์ อย่างลึกซึ้ง	1	5	(5/6)	11	7
ปฏิบัติ	วิธีที่ 3 : ค้นหา “ตน” เติม “คน” เสริมสร้าง “สังคม”	1	5	(6/5)	11	11
ปฏิบัติ	วิธีที่ 4 : พัฒนา เชี่ยวชาญ นำพาคลับสู่ ความสว่าง สงบ	1	1	(1/1)	2	1
ปฏิรูป	วิธีที่ 5 : พลิก เปลี่ยน ปรับ รับการ เปลี่ยนแปลง	1	6	(12/5)	17	19
รวม		5	22	(32/26)	58	47

แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU STRATEGY MAP)



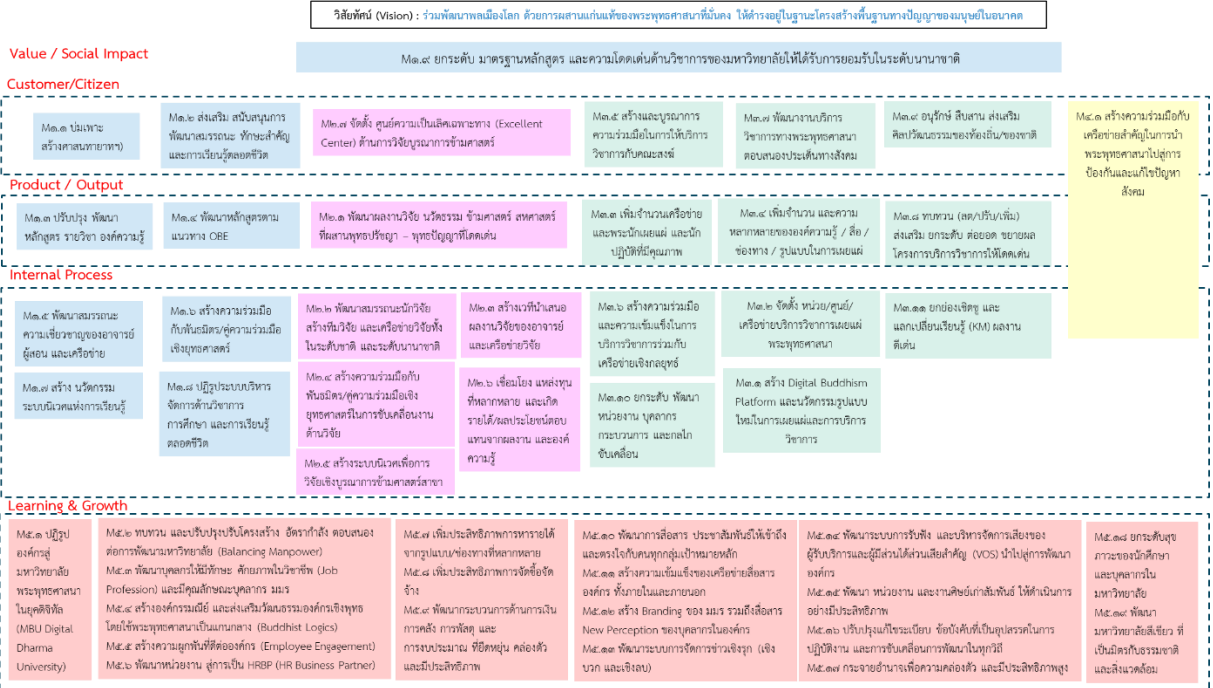
แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU STRATEGY MAP)

แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU Strategy Map) : ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี)



แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU STRATEGY MAP) : ผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ (Key Results) เมื่อสิ้นแผน (5 ปี)

แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU Strategy Map) : มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures)



แผนที่เชิงกลยุทธ์ (MBU STRATEGY MAP) : มาตรการ / แนวทางการพัฒนา (Measures)

หมุดหมายสำคัญ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ

9 หมุดหมาย มมร (เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ)

1. มมร มีบทบาท และส่วนสำคัญในการทำงานร่วมกับคณะสงฆ์ ในการเป็นแหล่งสร้าง บ่มเพาะ หล่อหลอม และพัฒนาธรรมทายาททางพระพุทธศาสนาที่มีคุณภาพ ตลอดช่วงชีวิต (ระดับมัธยมศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ในและต่างประเทศ) (for Monk / Sangha))

2. มมร มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการ กลไก กระบวนการในการหล่อหลอม ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ มีคุณภาพ มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามแนวทางพระพุทธศาสนา และมีทักษะสำคัญในอนาคต (อาทิ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการพัฒนาชีวิต เป็นต้น) (for Student)

3. มมร เปิดโอกาส ขยายโอกาสในการพัฒนาทักษะสำคัญที่บูรณาการพระพุทธศาสนากับศาสตร์ต่าง ๆ สู่งานเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของผู้เรียนทุกกลุ่ม (for Learner) ผ่านหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร Degree/Non-Degree ทั้งภาษาไทยและภาษาสากล โดยพัฒนาระบบคลังทักษะ/คลังหน่วยกิต (Credit Bank) และรูปแบบการเรียนรู้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Digital Learning Platform)

4. มมร เริ่มก้าวสู่ความเป็นศูนย์กลางวิชาการทางพระพุทธศาสนา และการบูรณาการข้ามศาสตร์สหศาสตร์ในการผลิต รวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ บริหารจัดการในการนำผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยนวัตกรรมองค์ความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และพัฒนาสังคม (for Academic & Research)

5. มมร มีความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการเผยแผ่พระพุทธศาสนาที่ทันสมัย เข้าสู่กลุ่มเป้าหมาย คนรุ่นใหม่ และการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม โดยบูรณาการหลักทางพระพุทธศาสนากับศาสตร์ต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตของผู้คน และได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสำคัญของสังคม (for People / for Social)

6. เกิดเครือข่ายและพันธมิตรร่วมพัฒนาพลเมืองโลก โดยมีกลไก ช่องทาง วิธีการทำงานร่วมกันในรูปแบบใหม่ที่เหมาะสม เกิดพื้นที่สร้างสรรค์แลกเปลี่ยน เชื่อมโยง ทำงานร่วมกัน (Learning Sharing & Co-working Space) (For Partnerships & Network)

7. มมร มีโครงสร้างอัตรากำลังที่สอดคล้องกับการดำเนินงานและการพัฒนาในอนาคต บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะสู่ความเป็นมืออาชีพตามสายงาน สร้างความรักความผูกพันในองค์กรและส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรเชิงพุทธ สู่งานสร้างองค์กรมณีนีย์ (For MBU Staff)

8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ปรับปรุงกฎระเบียบที่ล้ำสมัย ยกกระดับสู่องค์กรที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม พัฒนางค์กรอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน (For Organization)

9. ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนา ในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา แก่พลเมืองโลก (กลุ่ม 4) ที่เป็นที่ยอมรับระดับประเทศและระดับสากล (International) (For MBU)

แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ

1. สื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาคม มมร ทุกกลุ่ม ทุกคน ในการร่วมมือ ร่วมใจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปด้วยกัน

2. ถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เป้าหมาย ตัวชี้วัดสำคัญ นำไปสู่การปฏิบัติ ทั้งในระดับผู้บริหาร และระดับหน่วยงาน ในการจัดทำแผนพัฒนาระดับส่วนงาน เกิดการขับเคลื่อนในทิศทางเดียวกัน

3. ทบทวนและจัดทำ โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน (โครงการต่อเนื่อง ต่อยอด (ยกระดับ - พัฒนา) / โครงการ (ใหม่))

4. จัดทำสนับสนุนแหล่งงบประมาณในการขับเคลื่อนการพัฒนา (ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน)
5. สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามตัวชี้วัดสำคัญ และโครงการสำคัญ ทั้งประจำเดือน/ประจำไตรมาส
6. นำแนวทางการบริหารโครงการ (Project Management Methodology) มาประยุกต์ใช้ ในการบริหารจัดการ กำกับติดตาม รายงานความก้าวหน้าและประเมินผล (อาทิ การดำเนินงาน - ผลดำเนินงาน (ผลงาน - ผลเงิน) ปัญหา/อุปสรรค - ความเสี่ยงของโครงการสำคัญ)
7. เร่งสำรวจและปลดล็อก อุปสรรคและข้อจำกัดในการดำเนินงาน/ขับเคลื่อนโครงการสำคัญ อาทิ กฎระเบียบ กระบวนการ/ขั้นตอน วัฒนธรรม อื่น ๆ (โดยการระดมสมองทำความเข้าใจร่วมกันในการทำงาน การปรับปรุงกระบวนการ/จัดทำมาตรฐานงานใหม่ การปรับแก้ไขเพื่อลดข้อจำกัด การหาแนวทาง/รูปแบบใหม่ ๆ ในการตอบสนอง เป็นต้น)
8. จัดทำและวางระบบฐานข้อมูลตัวชี้วัด และสารสนเทศที่สำคัญเพื่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
9. เปิดคลินิกให้คำปรึกษาและเข้าร่วมขับเคลื่อนโครงการพัฒนาสำคัญร่วมกัน (เชิงรุก)



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ระบบงบประมาณ

รายงานรายจ่ายจริงเทียบกับงบที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2567

แผนงาน/งาน/โครงการ	งบประมาณ	จัดสรร					จ่ายจริง					รวม	(%)	
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	งบบุคลากร (%)	งบดำเนินงาน (%)	งบลงทุน (%)	งบอุดหนุน (%)	งบรายจ่ายอื่น (%)			
แผนงาน: แผนงานบุคลากรภาครัฐ	291,386,500.00	291,386,500.00	-	-	-	-	277,222,370.00	95.14	-	-	-	-	277,222,370.00	95.14
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	291,386,500.00	291,386,500.00	-	-	-	-	277,222,370.00	95.14	-	-	-	-	277,222,370.00	95.14
แผนงาน: แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาหอการค้าและวิสาหกิจชุมชน	398,403,200.64	-	80,868,500.00	80,869,380.00	236,695,400.64	-	56,031,582.29	69.54	27,611,291.40	34.13	122,223,947.34	51.64	205,866,821.03	51.67
1. ศูนย์กีฬา	64,161,100.00	-	-	64,161,100.00	-	-	-	-	12,531,543.40	19.36	-	-	12,531,543.40	19.36
2. อีอีอีอีอี	14,735,200.00	-	-	14,735,200.00	-	-	-	-	15,059,748.00	89.99	-	-	15,059,748.00	89.99
3. ค่าตอบแทน	10,402,900.00	-	10,295,100.00	-	187,800.00	-	4,918,905.00	47.01	-	-	136,800.00	73.00	7,255,705.00	47.31
4. ค่าใช้สอย	20,552,800.00	-	20,552,800.00	-	-	-	17,086,947.19	83.14	-	-	-	-	17,086,947.19	83.14
5. ค่าวัสดุ	18,970,500.00	-	18,970,500.00	-	-	-	8,085,287.31	42.75	-	-	-	-	8,085,287.31	42.75
6. ค่าสาธารณูปโภค	30,993,100.00	-	30,993,100.00	-	-	-	23,536,342.59	75.95	-	-	-	-	23,536,342.59	75.95
7. เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายอื่นที่ระบุในบัญชี	73,998,745.00	-	-	73,998,745.00	-	-	-	-	34,857,806.52	47.11	-	-	34,857,806.52	47.11
8. เงินอุดหนุนบุคลากรศึกษาและวิจัยระดับปริญญาตรี (รายเดือนหรือรายปีหรือครึ่งปีหรือรายปีครึ่ง)	8,000,000.00	-	-	8,000,000.00	-	-	-	-	5,952,693.80	74.41	-	-	5,952,693.80	74.41
9. เงินอุดหนุนบุคลากรศึกษาและวิจัยระดับปริญญาตรี (เฉพาะรายกรณีหรือรายปีหรือรายปีครึ่ง)	11,290,900.00	-	-	11,290,900.00	-	-	-	-	452,554.23	4.01	-	-	452,554.23	4.01
10. เงินอุดหนุนโครงการรณรงค์ส่งเสริมประชาธิปไตย	123,750,000.00	-	-	123,750,000.00	-	-	-	-	72,884,725.29	58.99	-	-	72,884,725.29	58.99
11. เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา	5,200,000.00	-	-	5,200,000.00	-	-	-	-	2,332,080.00	44.85	-	-	2,332,080.00	44.85
12. เงินอุดหนุนบริหารงานของหน่วยงานอื่น	3,595,600.00	-	-	3,595,600.00	-	-	-	-	172,800.00	4.81	-	-	172,800.00	4.81
13. เงินอุดหนุนสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่มีค่าใช้จ่าย 15 ปี	1,518,735.64	-	-	1,518,735.64	-	-	-	-	906,349.09	59.68	-	-	906,349.09	59.68
14. เงินอุดหนุนสนับสนุนการดำเนินงาน ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ	9,154,000.00	-	-	9,154,000.00	-	-	-	-	4,508,138.41	49.24	-	-	4,508,138.41	49.24
แผนงาน: แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	15,650,000.00	-	-	15,650,000.00	-	-	-	-	9,390,000.00	60.00	-	-	9,390,000.00	60.00
1. เงินอุดหนุนโครงการวิจัยพื้นฐานเพื่อรองรับสมรรถนะสูงด้านวิชาการ	15,650,000.00	-	-	15,650,000.00	-	-	-	-	9,390,000.00	60.00	-	-	9,390,000.00	60.00

แผนงาน/งาน/โครงการ	งบประมาณ	จัดสรร					จ่ายจริง					รวม	(%)			
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	งบบุคลากร	(%)	งบดำเนินงาน	(%)	งบลงทุน			(%)	งบรายจ่ายอื่น	(%)
แผนงาน: แผนงานบุคลากรภาครัฐ	807,357,750.00	164,643,917.00	42,691,833.00	-	-	-	120,497,311.31	73.19	29,109,106.00	60.16	-	-	-	149,606,417.31	72.13	
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	207,357,750.00	164,643,917.00	42,691,833.00	-	-	-	120,497,311.31	73.19	29,109,106.00	60.16	-	-	-	149,606,417.31	72.13	
แผนงาน: แผนงานที่ฐานด้านกาพัฒนาและส่งเสริมงานศึกษา	601,048,377.36	-	99,319,867.36	215,283,700.00	86,462,810.00	-	-	-	-	-	32,500.00	0.02	13,794,199.36	15.96	66,239,833.76	16.92
1. ครูผู้สอน	78,400.00	-	-	78,400.00	-	-	-	-	-	-	32,500.00	66.94	-	32,500.00	66.94	
2. ฝึกอบรม	215,207,300.00	-	-	215,207,300.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3. ค่าตอบแทน	41,581,928.00	-	41,581,928.00	-	-	-	-	21,375,362.00	51.41	-	-	-	-	21,375,362.00	51.41	
4. ค่าวัสดุ	41,226,960.00	-	41,226,960.00	-	-	-	-	24,047,382.22	58.33	-	-	-	-	24,047,382.22	58.33	
5. ค่าวัสดุ	11,967,740.00	-	11,967,740.00	-	-	-	-	5,241,188.59	43.79	-	-	-	-	5,241,188.59	43.79	
6. ค่าสาธารณูปโภค	4,543,239.36	-	4,543,239.36	-	-	-	-	1,746,701.59	38.45	-	-	-	-	1,746,701.59	38.45	
7. เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสนับสนุนผลิตภัณฑ์	32,922,810.00	-	-	-	32,922,810.00	-	-	-	-	-	10,286,543.52	31.24	-	10,286,543.52	31.24	
8. เงินอุดหนุนบุคลากรศึกษานิเทศก์หรือข้าราชการ (งานเฉพาะกิจ) ในพระสังฆราชูปถัมภ์	4,000,000.00	-	-	-	4,000,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9. เงินอุดหนุนบุคลากรศึกษานิเทศก์หรือข้าราชการ (เฉพาะกิจ) ในพระสังฆราชูปถัมภ์	9,570,000.00	-	-	-	9,570,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10. เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสนับสนุนบุคลากรมหาวิทยาลัย	39,950,000.00	-	-	-	39,950,000.00	-	-	-	-	-	3,509,655.84	8.79	-	3,509,655.84	8.79	
แผนงาน: แผนงานบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม	4,000,000.00	-	-	-	4,000,000.00	-	-	-	-	-	220,000.00	5.50	-	220,000.00	5.50	
1. เงินอุดหนุนโครงการวิจัยที่ฐานเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4,000,000.00	-	-	-	4,000,000.00	-	-	-	-	-	220,000.00	5.50	-	220,000.00	5.50	
แผนงาน: ว่าง	15,000,000.00	-	-	-	15,000,000.00	-	-	-	-	-	8,986,851.50	59.91	-	8,986,851.50	59.91	
1. รายจ่ายบุคลากร	15,000,000.00	-	-	-	15,000,000.00	-	-	-	-	-	8,986,851.50	59.91	-	8,986,851.50	59.91	
รวมทั้งสิ้น	627,406,127.36	164,643,917.00	142,011,700.36	215,283,700.00	106,462,810.00	-	120,497,311.31	73.18	81,516,740.40	37.40	32,500.00	0.02	23,033,650.66	21.82	225,649,802.37	35.87

แผนงาน/งาน/โครงการ	งบประมาณ	จัดสรร					จ่ายจริง					รวม	(%)			
		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	งบบุคลากร	(%)	งบดำเนินงาน	(%)	งบลงทุน			(%)	งบรายจ่ายอื่น	(%)
รวมทั้งสิ้น	705,434,700.64	291,346,300.00	80,808,300.00	80,896,300.00	252,543,400.44	-	272,223,710.30	93.15	36,031,582.29	69.34	27,611,291.40	34.13	131,613,997.34	32.16	492,479,191.33	69.81

รายการตัวชี้วัด (KPIs) ที่มุ่งเน้น	หน่วย	วิธีวัด	ปีฐาน (Baseline)	ปีงบประมาณ				หมายเหตุ
				2569	2570	2571	2572	
ชี้วัด 1 บรรทัด								
1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่ (Degree Program) ที่สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน การเปลี่ยนแปลงของสังคม และตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 4	หลักสูตร	รายปี	NA	5	7	9	15	
1.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น / รายวิชา (ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) ที่บูรณาการหลักสูตรภาษาจีน/ภาษาฝรั่งเศส/ภาษาญี่ปุ่น (ที่เปิดสอนถึงออนไลน์/ออนไซต์)*	หลักสูตร	รายปี	NA	5	7	3	15	
1.3 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านความถนัดทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	รายปี	NA	50	80	100	100	
1.4 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	รายปี	NA	50	80	100	100	
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ PSF ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ระดับ 2)	ร้อยละ	ส.สม	NA	50	80	100	100	
1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ*	ร้อยละ	ส.สม	22.17	28	27	28	30	
1.7 จำนวนนวัตกรรมที่ริเริ่มขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืน*	ผลงาน	รายปี	NA	3	4	5	6	
ชี้วัด 2 บรรทัด								
2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (กลุ่ม 4)	ร้อยละ	ส.สม	NA	55	60	65	70	
2.2 จำนวนผลงานวิจัยบูรณาการ สหศาสตร์/ข้ามสาขา ที่ผ่านพหุวิธีวิทยา - พหุปัญญา*	ผลงาน	รายปี	NA	10	15	20	25	
2.3 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการต่างประเทศที่อยู่ในประเภทของ กพอ.	ร้อยละ	รายปี	NA	2	3	4	5	
2.4 จำนวนผลงานวิจัยนวัตกรรมทางปัญญาที่ผ่านการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ผลงาน	รายปี	NA	20	30	40	50	
2.5 ร้อยละของจำนวนนิสิตวิจัยและผู้ช่วยวิจัยที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ)*	ร้อยละ	ส.สม	NA	30	40	50	60	
2.6 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อสังคมต่อปัญญาสังคม*	ผลงาน	รายปี	NA	20	30	40	50	
2.7 จำนวน ระบบนิเวศเพื่อการพัฒนาเชิงบูรณาการด้านศาสตร์สาขา ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วย	รายปี	NA	1	2	3	4	

รายการตัวชี้วัด (KPIs) ที่มุ่งเน้น	หน่วย	553ด	ค่า ปัจจุบัน (Baseline)	ค่าเป้าหมาย (ปีงบประมาณ)				หมายเหตุ
				2569	2570	2571	2572	
วัดที่ 3: บุริช								
3.1 จำนวนกรรมการที่ได้รับการพัฒนาเป็น พระธรรมทูต / พระภิกษุณี / พระสังฆาธิการ / วิปัสสนาจารย์ / นิเทศเผยแผ่ ต้นแบบ / นิเทศมาสังคม ที่มีคุณภาพ*	รูป/คน	รายปี	300	300	300	300	300	
3.2 ระดับความร่วมมือกับคณะสงฆ์ต่อการมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการเพื่อสังคม และการพัฒนาบุคลากรคณะสงฆ์*	ระดับ	รายปี	3	4	4	5	5	
3.3 จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากบริการวิชาการในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาร่วมกับเครือข่ายสำคัญ	รูป/คน	รายปี	NA	60,000	70,000	80,000	100,000	
3.4 จำนวนนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบใหม่ในการเผยแผ่และการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม*	ผลงาน	รายปี	1	3	3	4	4	
วัดที่ 4: บุริช								
4.1 จำนวนผลงานต้นแบบ (Model) / แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบูรณาการพระพุทธศาสนาในการแก้ปัญหาสังคม และเกิดความยั่งยืน	ผลงาน	รายปี	NA	1	2	2	3	
วัดที่ 5: บุริช								
5.1 ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนปฏิรูปมหาวิทยาลัยดิจิทัล*	ร้อยละ	รายปี	NA	80	80	80	80	
5.2 ร้อยละจำนวนหน่วยงานที่มีการกนและปรับปรุงโครงสร้าง วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย*	ร้อยละ	รายปี	NA	30	60	90	100	
5.3 ร้อยละบุคลากร (บวรพิชิต และภคพิชิต) ที่ได้รับการพัฒนา และมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาต้นแบบงาน*	ร้อยละ	สะสม	NA	40	60	80	100	
5.4 ร้อยละจำนวนเงินรายได้เพิ่มขึ้น*	ร้อยละ	รายปี	NA	5	5	5	5	
5.5 ร้อยละการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผน*	ร้อยละ	รายปี	NA	90	90	90	90	
5.6 ร้อยละจำนวนระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และการอันเนื่องการพัฒนาในกฎวิธี ที่ได้รับการแก้ไข/ ปรับปรุง*	ร้อยละ	สะสม	NA	40	60	80	100	
5.7 ร้อยละความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาวิทยาลัย*	ร้อยละ	รายปี	NA	70	80	80	80	
5.8 ระดับสุขภาวะ (คุณภาพชีวิตของนักศึกษา และบุคลากร*	ระดับ	รายปี	NA	เริ่มวัด	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 01 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (2568 – 2572)

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองคลัง)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญของการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยจัดให้มีการวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณรวมทั้งเป็นการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต มีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดด้านข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อมา คณะทำงานได้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยใช้ข้อมูลค่าใช้จ่ายจากงานบริหารงบประมาณ ค่าใช้จ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาเขต/ วิทยาลัย สาขา และหน่วยงานสนับสนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคา ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนดังกล่าวให้ผู้บริหารได้รับทราบ ซึ่งประกอบไปด้วย รายละเอียดการวิเคราะห์และการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2567

หลักสูตรของคณะบัณฑิตวิทยาลัย - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะบัณฑิตวิทยาลัย	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ปริญญาโท	2,194,165.00	34	11.93	64,534.26	183,919.95
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาโท	1,882,165.00	34	12.64	55,357.79	148,905.46
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ปริญญาเอก	2,138,807.21	33	7.43	64,812.34	287,861.00
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาเอก	1,826,807.21	33	34.31	55,357.79	53,244.16
สาขาวิชาพุทธศิลป์ศึกษา ปริญญาโท	865,577.94	10	18.93	86,557.79	45,725.19
	8,907,522.35	144	85.24	61,857.79	104,499.32

หลักสูตรของคณะศาสนาและปรัชญา - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะศาสนาและปรัชญา	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	2,046,008.07	39	52.42	52,461.75	39,031.06
สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	1,812,449.38	26	24.58	69,709.59	73,736.75
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	1,344,856.74	14	7.92	96,061.20	169,805.14
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา	2,315,498.87	54	59.39	42,879.61	38,988.03
สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (เรียนจำ)	3,789,190.48	122	142.42	31,058.94	26,605.75
	11,308,003.54	255	286.73	44,345.11	39,437.81

หลักสูตรของคณะสังคมศาสตร์ - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะสังคมศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการพัฒนาสังคม	1,610,573.31	17	21.47	94,739.61	75,015.06
สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	1,861,278.52	22	17.5	84,603.57	106,358.77
สาขาวิชารัฐศาสตร์	7,075,251.09	226	95.89	31,306.42	73,785.08
สาขาวิชารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ปริญญาโท	1,961,042.69	26	56.18	75,424.72	34,906.42
สาขาวิชารัฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ปริญญาเอก	1,811,396.44	20	28.09	90,569.82	64,485.46
	14,319,542.06	311	219.13	46,043.54	65,347.25

หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะมนุษยศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2,482,880.95	50	45.08	49,657.62	55,077.22
สาขาวิชาภาษาบาลีและสันสกฤต (พระไตรปิฎก)	1,291,997.14	18	10.83	71,777.62	119,297.98
สาขาวิชาภาษาไทย	1,192,164.29	15	38.86	79,477.62	30,678.44
สาขาวิชาภาษาบาลีและสันสกฤต (พุทธศาสตร์)	899,776.19	10	12.83	89,977.62	70,130.65
	5,866,818.57	93	107.6	63,084.07	54,524.34

หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะศึกษาศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	3,436,289.86	136	64.08	25,266.84	53,625.00
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	2,065,320.44	71	81.52	29,089.02	25,335.14
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	2,634,800.05	98	62.04	26,885.71	42,469.38
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	2,191,871.46	77	61.99	28,465.86	35,358.47
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	1,685,667.37	53	28.26	31,805.04	59,648.53
สาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญาฯ ปริญญาโท	905,269.40	16	22.13	56,579.34	40,906.89
	12,919,218.58	451	320.02	28,645.72	40,370.03

หลักสูตรของวิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย

หน่วย: บาท

วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชารัฐศาสตร์	4,720,444.56	183	89.31	25,794.78	52,854.60
สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	1,218,261.10	31	49.00	39,298.75	24,862.47
	5,938,705.66	214	138.31	27,750.96	42,937.64

หลักสูตรของวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย

หน่วย: บาท

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชารัฐศาสตร์	7,991,098.31	257	159.61	31,093.77	50,066.40
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1,469,721.88	46	69.58	31,950.48	21,122.76
	9,460,820.18	303	229.19	31,223.83	41,279.38

หลักสูตรของวิทยาเขตอีสาน

หน่วย: บาท

วิทยาเขตอีสาน	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชารัฐศาสตร์	3,284,546.42	125	56.46	26,276.37	58,174.75
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม	5,441,941.82	188	101.72	28,946.50	53,499.23
สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	1,312,109.28	25	74.44	52,484.37	17,626.40
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	5,530,919.31	192	105.78	28,806.87	52,287.00
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	2,772,925.88	102	103.76	27,185.55	26,724.42
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	4,567,099.42	160	108.56	28,544.37	42,069.82
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1,000,996.71	45	87.56	22,244.37	11,432.12
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	2,921,015.94	86	53.03	33,965.30	55,082.33
สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	1,527,241.08	46	68.21	33,200.89	22,390.28
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาโท	512,199.34	9	67.51	56,911.04	7,587.01
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	1,579,929.17	57	239.93	27,718.06	6,584.96
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ปริญญาโท	711,819.88	32	71.64	22,244.37	9,936.07
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ปริญญาโท	734,643.06	19	91.02	38,665.42	8,071.23
สาขาวิชาวิจัยพุทธศาสตร์และปรัชญา ปริญญาเอก	1,001,575.51	31	92.94	32,308.89	10,776.58
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ปริญญาเอก	222,443.71	10	8.81	22,244.37	25,249.00
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	1,179,530.48	39	104.23	30,244.37	11,316.61
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาเอก	467,710.60	7	23.06	66,815.80	20,282.33
	34,768,647.65	1173	1,458.66	29,640.79	23,836.02

หลักสูตรของวิทยาเขตล้านนา

หน่วย: บาท

วิทยาเขตล้านนา	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1,096,697.07	29	83.00	37,817.14	13,213.22
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาโท	414,128.81	22	48.03	18,824.04	8,622.29
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาเอก	525,547.74	20	59.63	26,277.39	8,813.48
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	2,505,667.17	86	89.00	29,135.66	28,153.56
สาขาวิชารัฐศาสตร์	7,007,444.63	343	184.03	20,429.87	38,077.73
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	4,221,487.18	195	130.86	21,648.65	32,259.57
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	3,518,037.26	143	98.00	24,601.66	35,898.34
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	3,000,860.38	119	138.18	25,217.31	21,717.04
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	3,024,515.24	88	139.96	34,369.49	21,609.85
	25,314,385.47	1045	970.69	24,224.29	26,078.75

หลักสูตรของวิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

หน่วย: บาท

วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	3,116,827.38	61	70.72	51,095.53	44,072.79
สาขาวิชารัฐศาสตร์	11,584,084.69	364	156.48	31,824.41	74,029.17
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	2,408,230.48	46	39.61	52,352.84	60,798.55
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาปริญญาโท	1,400,230.48	46	40.60	30,439.79	34,488.44
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาโท	1,590,471.31	42	20.42	37,868.36	77,887.92
สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ ปริญญาเอก	700,115.24	23	47.73	30,439.79	14,668.24
สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ ปริญญาโท	456,596.90	15	28.39	30,439.79	16,083.02
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาเอก	1,156,712.14	38	26.50	30,439.79	43,649.51
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	2,138,387.59	60	112.62	35,639.79	18,987.64
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	1,894,869.24	52	79.43	36,439.79	23,855.84
	26,446,525.44	747	622.50	35,403.65	42,484.38

หลักสูตรของวิทยาเขตร้อยเอ็ด

หน่วย: บาท

วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	1,587,612.72	31	104.36	51,213.31	15,212.85
สาขาวิชารัฐศาสตร์	8,830,691.22	301	115.92	29,337.84	76,179.19
สาขาวิชาการประถมศึกษา	3,948,319.79	119	65.64	33,179.16	60,151.12
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	2,515,966.25	75	36.78	33,546.22	68,405.83
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	1,641,265.15	33	68.86	49,735.31	23,834.81
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม	3,176,057.62	109	75.08	29,138.14	42,302.31
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาโท	1,423,829.20	24	26.72	59,326.22	53,287.02
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	3,413,926.54	104	124.50	32,826.22	27,421.10
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ ปริญญาโท	793,227.47	16	18.45	49,576.72	42,993.36
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาโท	2,171,686.40	48	20.35	45,243.47	106,716.78
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาเอก	761,443.95	9	18.39	84,604.88	41,405.33
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	1,519,179.75	45	27.35	33,759.55	55,545.88
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาเอก	1,397,002.98	23	15.52	60,739.26	90,013.08
	33,180,209.04	937	717.92	35,411.11	46,217.14

หลักสูตรของวิทยาเขตศรีล้านช้าง

หน่วย: บาท

วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1,906,180.67	53	45.35	35,965.67	42,032.65
สาขาวิชารัฐศาสตร์	5,941,682.90	228	91.67	26,060.01	64,816.00
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	2,459,620.98	77	63.72	31,943.13	38,600.45
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	1,468,040.43	34	59.78	43,177.66	24,557.38
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	2,505,741.00	79	58.86	31,718.24	42,571.20
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	3,036,121.30	102	92.26	29,765.90	32,908.32
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	1,468,040.43	34	74.65	43,177.66	19,665.65
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ปริญญาโท	1,145,200.25	20	40.83	57,260.01	28,048.01
สาขาวิชาการรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ปริญญาโท	1,398,860.39	31	50.07	45,124.53	27,938.09
สาขาวิชาการรัฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ปริญญาเอก	1,214,380.29	23	46.83	52,799.14	25,931.67
	22,543,868.65	681	624.02	33,104.07	36,126.84

หลักสูตรของวิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา

หน่วย: บาท

วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	802,331.93	15	13.03	53,488.80	61,575.74
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4,002,918.06	68	74.50	58,866.44	53,730.44
สาขาวิชารัฐศาสตร์	2,291,705.42	37	11.83	61,937.98	193,719.82
	7,096,955.40	120	99.36	59,141.30	71,426.68

หลักสูตรของวิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ

วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	1,176,063.89	25	47.04	47,042.56	25,001.36
สาขาวิชารัฐศาสตร์	3,297,306.70	120	64.50	27,477.56	51,121.03
สาขาการสอนภาษาไทย	2,172,795.78	66	60.52	32,921.15	35,902.11
สาขาวิชารัฐศาสตร์ ปริญญาโท	448,727.52	23	35.44	19,509.89	12,661.61
	7,094,893.90	234	207.50	30,320.06	34,192.26

หลักสูตรของวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

หน่วย: บาท

วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	1,974,303.53	58	57.61	34,039.72	34,270.15
สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	946,160.71	12	37.72	78,846.73	25,083.79
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	1,344,396.70	53	46.75	25,365.98	28,757.15
สาขาวิชารัฐศาสตร์	2,519,763.13	87	49.92	28,962.79	50,476.02
	6,784,624.06	210	192.00	32,307.73	35,336.58

มหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย ที่ได้วิเคราะห์นี้ไปใช้ในการประเมินการดำเนินงานของวิทยาเขต/วิทยาลัยแต่ละแห่ง วิเคราะห์ความคุ้มค่า เปรียบเทียบกับวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และไปใช้ในการวางแผนเพื่อดำเนินการให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดสรรทรัพยากรให้กับแต่ละหลักสูตร

2.2 สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน

การพัฒนา	ค่าใช้จ่าย	สัดส่วน
การเรียนการสอน	22,396,931.57	45.57
การพัฒนาอาจารย์	5,050,048.51	10.27
การพัฒนาบุคลากร	4,607,324.97	9.37
พัฒนานักศึกษา	17,097,974.27	34.79
รวมทั้งสิ้น	49,152,279.32	100.00

มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน ในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 49.15 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 22.39 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 45.57 การพัฒนาอาจารย์ จำนวน 5.05 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.27 การพัฒนาบุคลากร จำนวน 4.61 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.37 และการพัฒนานักศึกษา จำนวน 17.10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.79 ซึ่งค่าใช้จ่ายในโครงการพัฒนานักศึกษาได้รวมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาให้รู้จักและเข้าใจขนบธรรมเนียมประเพณี และกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาต่าง ๆ ด้วย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 02 – 01	บันทึกข้อความที่ อว 7903(1.2)/0626 ลงวันที่ 10 กันยายน 2568 เรื่อง จัดส่งรายงาน ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตของสาขาวิชาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร) ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ ด้านการบริหารความเสี่ยง ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีอธิการบดีคณะผู้บริหารเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และมีอาจารย์และบุคลากรที่มาจากทุกคณะ เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ภารกิจ เป้าหมายตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย และสภาพแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงสำคัญทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานภารกิจ และเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยมีการระดมสมอง เพื่อค้นหาและระบุความเสี่ยงสำคัญ (Risk Identification) มีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ประเมินระดับความเสี่ยงหลังการควบคุมในปัจจุบัน (Risk Assessment) และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) เพื่อลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ และมีการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) เพื่อในการควบคุม กำกับ ติดตาม และเตือนภัยสถานการณ์ความเสี่ยง โดยมีการกำหนดเจ้าภาพความเสี่ยงในแต่ละความเสี่ยง (Risk Owner) ในระดับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี รับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยงตามภารกิจที่รับผิดชอบ โดยในปีงบประมาณ 2568 มีการระบุความเสี่ยงสำคัญ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 03 – 01	มติที่ประชุม 148/2567 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองนิติการ) ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานตามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายที่ถูกต้องและเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการด้านพระพุทธศาสนา สามารถดำเนินการให้บรรลุตามพันธกิจ มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประเมินการบริหารงานของผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน และได้ประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ และได้มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <https://www.mbu.ac.th> เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินการแก่พุทธศาสนิกชนและบุคคลทั่วไป ว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

1.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้จัดทำเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (KPI) ระดับสถาบันประจำปีการศึกษา 2567 มีกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันอย่างครบถ้วน เป็นไปตามกระบวนการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีการประกาศแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมในระยะเวลา 5 ปี โดยคำนึงถึงเป้าหมายการพัฒนาประเทศในระยะยาวภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมโลกยุคปัจจุบัน โดยได้นำไปเป็นแนวทางแห่งการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา อันเป็นการปฏิบัติราชการที่มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าว

1.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงาน อีกทั้งเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ให้สามารถบรรลุเป้าหมาย

1.4 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน และกำหนดให้ประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีทุกปีงบประมาณ และกำหนดให้ประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย บุคลากร ทุกปีการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

2.1 สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ สามารถใช้ทรัพยากรและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนา เช่น

- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ได้แก่
 - ระบบแสดงข้อมูลบุคลากรออนไลน์
 - ระบบแสดงข้อมูลการเงิน
 - ระบบแสดงงบประมาณ
- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Doc)
- ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา
- ระบบยืนยันตัวตนการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Portal MBU)
- ระบบการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแบบดิจิทัล (DSL)

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามวิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจ ดังต่อไปนี้

3.1 วิสัยทัศน์ (Vision Statements)

“ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต”

3.2 นโยบาย (Policies)

(1) ผลิตบัตติทางด้านวิชาการพระพุทธศาสนา ที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ทั้งด้านความรู้ ความประพฤติมีสราณีธรรมและพรหมวิหารธรรม

(2) บริการวิชาการพระพุทธศาสนาแก่ชุมชนอย่างกว้างขวาง และเป็นศูนย์กลางแห่งการ แสวงหาความรู้วิชาการพระพุทธศาสนา

(3) แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านวิชาการพระพุทธศาสนา สังคม และด้านศิลปวัฒนธรรม

(4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ สร้างภูมิคุ้มกันวัฒนธรรมที่ไม่เหมาะสม ดำรงความเป็น ชาติไทยตามวิถีประเพณี และวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา

(5) บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัย มีความโปร่งใส เน้นประสิทธิผล มีระบบสวัสดิการ ที่ดี สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามอรรถศาสตร์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.3 พันธกิจ (Mission Statements)

ให้การศึกษ วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและ คฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

4.1 ตามที่พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานของรัฐ ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมขั้นต่ำ และต้องรักษาและปฏิบัติตาม ตามจริยธรรมที่กำหนดไว้

4.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานทางวินัยเพื่อให้บุคลากรต้องรักษา วินัยในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งประสงค์ให้บุคลากรมีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึก รับผิดชอบต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อหน่วยงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ต่อนักศึกษา ต่อรับบริการ ต่อประชาชนและต่อสังคม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายในการบริหารงานบุคคลอย่างเป็น รูปธรรมชัดเจน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย

4.4 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงานระดับต่ำกว่ากองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2564 กำหนดภาระงานที่ต้อง รับผิดชอบของบุคลากรแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน ตามลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Description & Job Specification) และมีการสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบ มีการประเมินผล การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผล การปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากร พ.ศ. 2564

4.5 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดภาระงานของผู้บริหารอย่างชัดเจน ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีความรับผิดชอบ โดยทุกปีการศึกษา สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินโดยคณะกรรมการบุคคลภายนอกดำเนินการประเมิน โดยได้กำหนดค่าน้ำหนักและวิธีการประเมินไว้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งระบบการประเมินดังกล่าวจะช่วยให้การประเมินผลมาจากรอบด้านเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

5.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เช่น รายงานการประชุม ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางแฟนเพจ Facebook ผ่านทาง YouTube ของมหาวิทยาลัย ผ่านทางรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย และวารสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็ว ไม่บิดเบือน รวมทั้งมีช่องทางการสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือติชม เพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้

5.2 สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกสิ้นปีงบประมาณ ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในทุกสิ้นปีงบประมาณ รวมถึงมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีเครื่องมือการประเมินที่สำคัญประการหนึ่งคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากนักศึกษา คู่สัญญา และผู้รับบริการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อประเมินระดับความรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 35 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา 92.21 (ผ่าน) ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

6.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยการบริหารงานในมหาวิทยาลัยจะมีคณะกรรมการในแต่ละระดับ เช่น คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ และข้าราชการ คณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย

6.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การดำเนินงาน และเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมผู้บริหาร และเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยและการประชุมผู้บริหาร โดยจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยและการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนตลอดปี

6.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษา บุคลากร รวมทั้งบุคคลภายนอก ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ/ติชม โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารจากหลาย ๆ ช่องทาง เช่น การแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

7.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีสถานที่ตั้งแบ่งออกเป็น 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย จึงต้องมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ทั้งในระดับโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานระดับคณะ โครงสร้างการบริหารของหน่วยงานระดับกอง และมีการแต่งตั้งผู้บริหารงานในระดับต่าง ๆ ตามโครงสร้างการบริหาร

7.2 อธิการบดีมีการมอบอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจให้กับผู้บริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อกระจายอำนาจ แบ่งเบาภารกิจ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ เช่น อธิการบดีมอบอำนาจให้รองอธิการบดี และอธิการบดีมอบอำนาจให้คณบดี

7.3 จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวโรสขันธ์ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนาตามหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัยบูรณาการศาสตร์และศิลป์ ตลอดจนจัดอบรมตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการหรือส่งเสริมกิจกรรมของคณะสงฆ์และคณะธรรมยุต

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการงานต่าง ๆ เป็นไปตามกฎหมายด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ศึกษากฎหมาย ซึ่งเผยแพร่กฎหมายโดยการแจ้งเวียนประมวลข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ เช่น

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540
- ข้อบังคับว่าด้วยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การสั่งพักงาน การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2563
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยวัน เวลาทำงาน วันหยุด การลา และเกณฑ์การลา พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการงานโดยการให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคเสมอภาคเท่าเทียม และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงออกถึงสิทธิต่าง ๆ โดยเท่าเทียมกัน เช่น

1) การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

2) ความก้าวหน้าในตำแหน่งประเภทวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ โดยได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดใหม่ที่ประกาศเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับและให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

3) จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำกัด เพื่อจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

4) จัดสวัสดิการโครงการโภชนาการ มตตถนฤตทา ภัตตาคารเพล เพื่อส่งเสริมให้พระภิกษุและสามเณร ตลอดถึงแม่ชี ผู้บริหารคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไป ได้รับภัตตาคารที่ถูกสุขลักษณะ มีคุณค่าทางโภชนาการ เพื่อสนับสนุนศาสนทายาทผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนาและสร้างความสัมพันธ์

5) การจัดสวัสดิการที่พักอาศัย (หอพัก) ของมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

6) การจัดสวัสดิการด้านการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ทุนการศึกษา (ต่อ) สำหรับบุคลากรสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตร

7) การจัดสวัสดิการสงเคราะห์บุคลากรหรือครอบครัวเสียชีวิต

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะและเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันและถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นมติสำคัญ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม โดยมีคณะกรรมการต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 04 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2568 – 2572
MBU 5.1 – 04 – 02	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
MBU 5.1 – 04 – 03	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 04	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) https://mis.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 05	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Doc) https://edoc.mbu.ac.th/DocClient/
MBU 5.1 – 04 – 06	ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา https://www.mbu.ac.th/student/
MBU 5.1 – 04 – 07	เว็บไซต์สายตรงอธิการบดี
MBU 5.1 – 04 – 08	พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
MBU 5.1 – 04 – 09	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงานระดับต่ำกว่ากองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 10	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 11	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากร พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 12	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 13	ผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี 2567 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
MBU 5.1 – 04 – 14	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม https://www.mbu.ac.th/announce-mbu/post-944/

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 04 – 15	แผนผังโครงสร้างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.mbu.ac.th/about/post-419/
MBU 5.1 – 04 – 16	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคลากรประเภท อำนาจการ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 17	คำสั่งมอบหมายอำนาจให้รองอธิการบดีรักษาราชการแทนอธิการบดีตามลำดับ
MBU 5.1 – 04 – 18	ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2568
MBU 5.1 – 04 – 19	คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง มอบอำนาจในการสั่ง และปฏิบัติการ แทนอธิการบดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน นิติการ และด้านสารบรรณ
MBU 5.1 – 04 – 20	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540
MBU 5.1 – 04 – 21	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
MBU 5.1 – 04 – 22	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยวัน เวลาทำงาน วันหยุด การลา และเกณฑ์การลา พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
MBU 5.1 – 04 – 23	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 24	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565
MBU 5.1 – 04 – 25	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคลากรประเภท อำนาจการ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 26	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เงินเดือนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 27	กองงานสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://uc.mbu.ac.th/

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการกำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานพร้อมเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้แก่บุคลากร และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คำสั่งที่ 758 /2567 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2567 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ วางแผนและกำหนดกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พัฒนางานประจำสู่งานวิจัยเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดำเนินการสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุง

พัฒนาการดำเนินการจัดการความรู้ และพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย เชิญส่วนงานและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ เพื่อเข้าประชุมหรือให้ข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ หรือร่วมปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการจัดการความรู้ สร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวบรวมความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

2. คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการประชุมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน เพื่อจัดทำระบบและกลไกในการดำเนินงาน โดยมีการประชุมตามวันเวลาดังนี้

ครั้งที่ 1/2567 ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในวันจันทร์ ที่ 10 มิถุนายน 2567

ครั้งที่ 2/2567 ประชุมคณะดำเนินงานการจัดการความรู้ของส่วนงาน ในวันจันทร์ ที่ 20 มกราคม 2568

3. ให้ส่วนงานจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการจัดการความรู้ ให้มีการดำเนินการจัดการความรู้ โดยสามารถสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละส่วนงาน และสอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์วิสัยของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามระบบและกลไก โดยได้กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ในการกำกับติดตามการดำเนินงานแต่ละช่วงเวลา โดยแจ้งให้ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยทราบ จากนั้นดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของทุกส่วนงาน

ตารางปฏิทินแสดงผลการจัดส่งข้อมูลการดำเนินงาน การจัดการความรู้ ของแต่ละส่วนงาน ประจำปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	หน่วยงาน	คำสั่งกรรมการ KM 30 มิ.ย.67	KM 01 ส่ง 30 มิ.ย.67	KM 02 ส่ง 30 มิ.ย.67	KM 03 ส่ง 30 มิ.ย.67	รายงานครั้งที่ 1 31 กค 67	รายงานครั้งที่ 2 29 พ.ย. 67	รายงานครั้งที่ 3 +แนว ปฏิบัติ .. ก.พ.68	กิจกรรม km day มีค 68	รายงานครั้งที่ 4 ... เม.ย.68	
1	วิทยาเขตอีสาน	3 ตค 67							ส่งแล้ว		
2	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	17 กพ 68						13.ตค 67	ส่งแล้ว		
3	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	7 มค 68	10 มค 68 ครบ						ส่งแล้ว	ส่งแล้ว	
4	วิทยาเขตสรีนธร	8 ก.ค.67					9.ตค 67	2 ตค 67	ส่งแล้ว	ส่งแล้ว	
5	วิทยาเขตมหาวิถีสถาถรณ์	2 ตค.67	8 ตค 67					2 ตค 67	8 ตค 67	16.มีค.67	ส่งแล้ว
6	วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช	9 ตค 67					3 ตค 67		10 มี.ค 68	ส่งแล้ว	
7	วิทยาเขตล้านนา	30 ตค 67					4 พย 67		8-มี.ค.-68	ส่งแล้ว	
8	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โสมร	13 ตค 67		13 กพ 67 *		13 ตค 67			ส่งแล้ว	ส่งแล้ว	
9	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพร	5-พ.ค.-67					14 มีค 68		ส่งแล้ว	ส่งแล้ว	
10	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	22 ตค 67							ส่งแล้ว		
11	คณะสังคมศาสตร์	15 ตค 67							ส่งแล้ว		
12	คณะศึกษาศาสตร์	3-ก.ค.-67					25 กพ 68 ครบ		ส่งแล้ว		
13	คณะมนุษยศาสตร์	8-ก.ค.-67					1 ตค 67	21.พย 67	25 กพ 68 ครบ	ส่งแล้ว	
14	คณะศาสนาและปรัชญา	18 กค.67					21.พย 67	16.มีค.67	ส่งแล้ว		
15	บัณฑิตวิทยาลัย	12 มิ.ย.67	12 ตค.67					10.มีค 68		ส่งแล้ว	
16	สนง.อธิการบดี	11 กย.67	14 พ.ย 67								
17	สถาบันวิจัยญาณสังวร	16 กค 67					2 ตค 67		11 มีค 68	ส่งแล้ว	
18	ศูนย์บริการวิชาการ	6 พ.ย 67							17-มี.ค.-68	ส่งแล้ว	

4. ส่วนงานสร้างความรู้ (Knowledge Creation) จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

5. คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามการจัดทำแผนการจัดการความรู้ Knowledge Management ของแต่ละส่วนงาน เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก โดยการจัดโครงการ KM DAY (Onsite/Online) ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันอังคาร ที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยภาคเข้าเป็นการบรรยายพิเศษเรื่อง “การนำการจัดการความรู้ KM ไปใช้ให้เกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาองค์กร” โดย ดร.วิสิทธิ์ มะณี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และภาคย่อยแบ่งการประกวดผลงานการจัดการความรู้ เป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ประเภท บทความวิชาการการจัดการความรู้ (KM)
2. ประเภท การประกวดโปสเตอร์แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดี
3. ประเภท นำเสนอผลงานประเภทผลลัพธ์จากการนำการจัดการความรู้ (KM) ไปใช้ประโยชน์

เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในทุกด้าน และงานวิชาการ ให้มีการตบโจทย์การทำงานของบุคลากรทุกด้าน ทางคณะกรรมการจึงเพิ่มประเภทการประกวดผลงานให้หลากหลายมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ในการจัดการความรู้ของส่วนงาน จากองค์กรภายใน ทั้ง 18 ส่วนงาน และจากองค์กรภายนอก อีก 2 ส่วนงาน โดยมีผลรางวัลดังนี้

ผลการตัดสิน

ประเภทบทความวิชาการการจัดการความรู้ (KM)

รางวัลชนะเลิศ

- **ชื่อเรื่อง** นวัตกรรมการเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา รูปแบบการจัดการองค์ความรู้สำหรับนักศึกษาใหม่ เชียงใหม่
- **หน่วยงาน** คณะการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (หน่วยงานภายนอก)

รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง

- **ชื่อเรื่อง** การพัฒนาหลักสูตรอบรมวิทยากรเครือข่าย"เด็กและเยาวชน"ก่อนการดี เพื่อพัฒนาความปลอดภัยบนท้องถนน
- **หน่วยงาน** คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (หน่วยงานภายนอก)

รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง

- **ชื่อเรื่อง** การสร้างคู่มือแนวทางการปฏิบัติเพื่อรองรับจริยธรรมวิจัยในคน
- **หน่วยงาน** สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รางวัลชมเชย

- **ชื่อเรื่อง** กลยุทธ์ยกระดับวารสารวิชาการไทยสู่มาตรฐานสากลและฐานข้อมูล TCI
- **หน่วยงาน** คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- **ชื่อเรื่อง** สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์และการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการสืบค้นข้อมูล
- **หน่วยงาน** วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการตัดสิน

ประเภทนำเสนอผลงานประเภทโปสเตอร์การจัดการความรู้ (KM) แนวปฏิบัติที่ดี

รางวัลชนะเลิศ

- **ชื่อเรื่อง** การพัฒนาสื่ออีเลิร์นนิ่ง
- **หน่วยงาน** วิทยาเขตมหาวิไลภรณ์ราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง

- **ชื่อเรื่อง** การประยุกต์ใช้ Generative AI ในการจัดการเรียนการสอน
- **หน่วยงาน** วิทยาเขตล้านนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง

- **ชื่อเรื่อง** การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา และฝึกงานในสถานประกอบการ
- **หน่วยงาน** คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รางวัลชมเชย

- **ชื่อเรื่อง** การใช้ AI ในการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่นักศึกษา
- **หน่วยงาน** วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- **ชื่อเรื่อง** การจัดการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21
- **หน่วยงาน** คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการตัดสิน
ประเภทนำเสนอผลงานประเภทผลลัพธ์จากการนำการจัดการความรู้ (KM) ไปใช้ประโยชน์

รางวัลชนะเลิศ

- ชื่อเรื่อง** กระบวนการสอนวัดสมรรถนะภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีดิจิทัล
- หน่วยงาน** วิทยาเขตอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง

- ชื่อเรื่อง** การพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักพระพุทธศาสนา (ผ่านกิจกรรมไหว้พระสวดมนต์ก่อนเข้าชั้นเรียน)
- หน่วยงาน** คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง

- ชื่อเรื่อง** การบริการการขึ้นทะเบียนเพื่อนับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
- หน่วยงาน** วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รางวัลชมเชย

- ชื่อเรื่อง** สร้างต้นแบบการปฏิบัติศาสนพิธีกร
- หน่วยงาน** วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ชื่อเรื่อง** แอปพลิเคชันการติดตามความคืบหน้าในการทำสาร
- หน่วยงาน** ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้มีการกำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนงานในสถาบัน มีการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ส่งผลให้ทุกส่วนงานมีการดำเนินการจัดการความรู้ ครบทั้ง 18 ส่วนงาน โดยมีหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมแลกเปลี่ยนการจัดการความรู้ คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ประชุมร่วมกันและนำผลการดำเนินงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าว

6. การประยุกต์ใช้ความรู้ (Knowledge Application) คณะกรรมการฯ ได้สังเคราะห์และรวบรวมจัดทำเป็นไฟล์งานการจัดการความรู้ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะ เพื่อให้การดำเนินการสมบูรณ์ตามรูปแบบและได้ประโยชน์อย่างสูงสุด คณะกรรมการได้เพิ่มเติมเอกสารแบบฟอร์มกรอกข้อมูลแบบตอบรับการนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ ให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะ จึงจัดทำหนังสือบันทึกข้อความ หนังสือที่ อว 7903(6)/ว165 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 เรื่อง ขอแจ้งใช้แบบฟอร์มกรอกข้อมูลแบบตอบรับการนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้ทุกส่วนงานทั้งภายในและภายนอกสามารถเข้าดาวน์โหลดผลงานและเข้าชมภาพกิจกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ได้จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กองพัฒนาคุณภาพ <https://qa.mbu.ac.th/> ในหัวข้อการจัดการความรู้ จึงแจ้งทุกส่วนงานใช้แบบฟอร์มตอบรับการนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลการดำเนินการต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 05 – 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 758/2567 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2567
MBU 5.1 – 05 – 02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 05 – 03	ปฏิทินในการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุน ปีการศึกษา 2567
MBU 5.1 – 05 – 04	แบบฟอร์มการจัดการความรู้
MBU 5.1 – 05 – 05	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
MBU 5.1 – 05 – 06	แนวปฏิบัติที่ดี ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2567
MBU 5.1 – 05 – 07	ผลงานการประกวดโครงการ KM DAY ประจำปีการศึกษา 2567
MBU 5.1 – 05 – 08	สรุปแบบประเมิน km ปี 2567
MBU 5.1 – 05 – 09	ภาพถ่ายกิจกรรม KM DAY ประจำปีการศึกษา 2567
MBU 5.1 – 05 – 10	บันทึกข้อความขอแจ้งใช้แบบฟอร์มกรอกข้อมูลแบบตอบรับการนำการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองบริหารทรัพยากรบุคคล)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามยุทธศาสตร์ชาติ บริบททางการศึกษา ศาสนา สังคม และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาหน่วยงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Transformation) เพื่อมุ่งไปสู่การเป็น Digital HR ซึ่งเป็นการสานต่อทางด้านบริหารงานบุคคลตามนโยบายการบริหารงานบุคคลที่กำหนด

โดยได้กำหนดกลไกกำกับติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย รวมถึงการพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อเสนอของคณะผู้บริหารและคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีกองบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่สนับสนุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1. จัดให้มีการประชุมผู้บริหารประจำเดือนเพื่อกำหนดนโยบาย รายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ ในกำกับดูแลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. มีการปรับปรุงข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย
3. ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย จำนวน 10 ราย เพื่อเข้ารับประทานรางวัล “วิชาจรณสมปโน” จากเจ้าพระคุณ สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก
4. ดำเนินการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path)
 - ประเภทอำนวยการ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย
5. มีประกาศรับสมัครบุคคล เข้ารับการสอบคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคล เข้ารับการสอบคัดเลือกเพื่อเป็นลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัย
6. จัดทำข้อตกลงสัญญาสินเชื่อกำรักษาพยาบาลกับคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยได้ทำข้อตกลงกับโรงพยาบาลศิริราชพยาบาล และศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก

เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการใช้สิทธิเข้ารักษาพยาบาล และได้ปรับปรุงข้อมูลเพื่อเข้ารับบริการโดยใช้บัตรประจำตัวประชาชนเพียงอย่างเดียว

7. ส่งบุคลากรเข้าอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร “การพัฒนาศักยภาพบุคลากร หลักสูตร Generative AI เบื้องต้น : เครื่องมือช่วยในการทำงานยุคใหม่” หลักสูตร “การเตรียมพร้อมสู่ New Global Internal Audit Standards ๒๐๒๕ และยกระดับการตรวจสอบด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล” เป็นต้น

โดยลำดับความก้าวหน้า แต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

1) การบรรจุบุคลากร มหาวิทยาลัยสรรหาคัดเลือกเพื่อบรรจุตามที่ได้มีประกาศรับสมัคร ให้ดำเนินการซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

2) การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร มหาวิทยาลัยได้มีการเลื่อนตำแหน่งให้บุคลากรดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) โดยได้ประกาศรับสมัครซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

3) การสรรหาลูกจ้างชั่วคราว มหาวิทยาลัยสรรหาลูกจ้างชั่วคราวตามที่ได้กำหนดนโยบายการจ้างไว้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

4) การจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน มหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงาน พิจารณาทบทวนการจ้างและวางแผนการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานแล้ว สำหรับส่วนงานที่ยังมีความจำเป็น หากเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และคุณวุฒิที่ขาดแคลน ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้เสียสละเวลามาช่วยเหลือมหาวิทยาลัยให้เต็มศักยภาพ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายการจ้าง ตามการเสนอจ้างของแต่ละส่วนงาน

5) การพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ตลอดเวลา จึงจัดให้มีโครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอยู่อย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค และให้รายงานผลการฝึกอบรมและนำมาปฏิบัติอย่างไร

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (1) มหาวิทยาลัยได้บรรจุบุคลากรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ ร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ส่วนกลาง	เป้าหมาย 26 : บรรจุ 16 = 61.53%	✓		
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 5 : บรรจุ 1 = 20%		✓	
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 3 : บรรจุ 2 = 66.66%	✓		
วิทยาเขตอีสาน	เป้าหมาย 3 : บรรจุ 1 = 33.33%		✓	
วิทยาเขตล้านนา	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	เป้าหมาย 7 : บรรจุ 2 = 28%		✓	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	เป้าหมาย 6 : บรรจุ 2 = 33.33%		✓	
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	เป้าหมาย 4 : บรรจุ 4 = 100%	✓		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กาฬสินธุ์	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	

ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (2) มหาวิทยาลัยได้รับสมัครบุคลากรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ประเภทอำนวยการ ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่าย ระดับต้น	เป้าหมาย 38 : สรรหาได้ 24 = 63.16%	✓		

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (3) มหาวิทยาลัยได้สรรหาลูกจ้างชั่วคราวที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ส่วนกลาง	เป้าหมาย 61 : สรรหาได้ 37 = 60%	✓		กรณีที่ ไม่บรรลุ เป้าหมาย เนื่องจาก ไม่มี ผู้ผ่าน เกณฑ์ การสรร หา
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราช วิทยาลัย	เป้าหมาย 1 : สรรหาได้ 1 = 100%	✓		
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 2 : สรรหาได้ 1 = 50%		✓	
วิทยาเขตอีสาน	เป้าหมาย 20 : สรรหาได้ 10 = 50%		✓	
วิทยาเขตล้านนา	เป้าหมาย 21 : สรรหาได้ 10 = 47.61%		✓	
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	เป้าหมาย 24 : สรรหาได้ 7 = 29.16%		✓	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	เป้าหมาย 16 : สรรหาได้ 7 = 43.75%		✓	
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	เป้าหมาย 4 : สรรหาได้ 4 = 100%	✓		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	เป้าหมาย 9 : สรรหาได้ 3 = 33.33%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระ เกียรติกาฬสินธุ์	เป้าหมาย 8 : สรรหาได้ 2 = 25%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	เป้าหมาย 3 : สรรหาได้ 1 = 33.33%		✓	

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (4) การจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ส่วนกลาง	ผู้เกษียณ 5 : จ้าง 5 = 100%	✓	
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0	-	
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0	-	
วิทยาเขตอีสาน	ผู้เกษียณ 4 : จ้าง 4 = 100%	✓	
วิทยาเขตล้านนา	ผู้เกษียณ 3 : จ้าง 3 = 100%	✓	
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0 = 100%	✓	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผู้เกษียณ 4 : จ้าง 4 = 100%	✓	
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผู้เกษียณ 2 : จ้าง 2 = 100%	✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0 = 100%	-	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผู้เกษียณ 1 : จ้าง 1 = 100%	✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผู้เกษียณ 1 : จ้าง 1 = 100%	✓	

จัดโครงการฝึกอบรมบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการไปอบรม (ภายใน)

รายชื่อโครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (5) การพัฒนาบุคลากร	บรรลุ	ไม่บรรลุ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หลักสูตร Generative AI เบื้องต้น : เครื่องมือช่วยในการทำงานยุคใหม่	จำนวน 40 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 40 รูป/คน =100%	✓	
โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านศาสนพิธี และการจัดเตรียมงานพิธีอย่างมืออาชีพ	จำนวน 40 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 40 รูป/คน = 100%	✓	
เสวนาผู้บริหาร มมร	จำนวน 41 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 41 รูป/คน =100%	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หลักสูตร พัฒนาหัวหน้าฝ่ายระดับต้น	จำนวน 39 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 39 รูป/คน =100%	✓	
การทดสอบภาษาอังกฤษ	จำนวน 44 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 44 รูป/คน =100%	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หลักสูตร Teacher Development Course 3 รอบ	จำนวน 44 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 44 รูป/คน =100%	✓	

จัดส่งบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการไปอบรม (ภายนอก)

รายชื่อโครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (5) การพัฒนาบุคลากร	บรรลุ	ไม่บรรลุ
อบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์	จำนวน 5 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 5 รูป/คน =100%	✓	
โครงการฝึกอบรม หลักสูตร สารสำคัญของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายลำดับรอง รุ่นที่ 4	จำนวน 2 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 2 รูป/คน =100%	✓	
อบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ เรื่อง “เทคนิคการเขียนคู่มือปฏิบัติงานจากงานประจำ” รุ่นที่ 5	จำนวน 24 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 24 รูป/คน =100%	✓	
โครงการสัมมนาเครือข่ายนักตรวจสอบภายใน เรื่อง “การเตรียมพร้อมสู่ New Global Internal Audit Standards 2025 และยกระดับการตรวจสอบด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล”	จำนวน 3 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 3 รูป/คน =100%	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2568 หลักสูตร “เทคนิคการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างไรให้ได้รับจัดสรรงบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และการบริหารงบประมาณให้เกิด	จำนวน 4 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 4 รูป/คน =100%	✓	

รายชื่อโครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (5) การพัฒนาบุคลากร	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ประสิทธิ ภาพสูงสุดต่อทางราชการ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561” รุ่นที่ 1 – รุ่นที่ 7			
"หลักสูตรการยกย่องข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศในสถาบันอุดมศึกษา" รุ่นที่ 1	จำนวน 2 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 2 รูป/คน =100%	✓	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 5.1 – 06 – 01</u>	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
<u>MBU 5.1 – 06 – 02</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<u>MBU 5.1 – 06 – 03</u>	กรอบอัตรากำลังบุคลากรอัตรากำลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (คำสั่ง เรื่อง การแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)
<u>MBU 5.1 – 06 – 04</u>	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540
<u>MBU 5.1 – 06 – 05</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541
<u>MBU 5.1 – 06 – 06</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับ 2) พ.ศ. 2563
<u>MBU 5.1 – 06 – 07</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับ 3) พ.ศ. 2564
<u>MBU 5.1 – 06 – 08</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแบ่งส่วนงาน (ฉบับ 4) พ.ศ. 2564
<u>MBU 5.1 – 06 – 09</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2546
<u>MBU 5.1 – 06 – 10</u>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
<u>MBU 5.1 – 06 – 11</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการลาศึกษาต่อของบุคลากร พ.ศ. 2542
<u>MBU 5.1 – 06 – 12</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการให้ทุนบุคลากรศึกษาต่อและฝึกอบรม พ.ศ. 2542
<u>MBU 5.1 – 06 – 13</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการส่งเสริมการวิจัย พ.ศ. 2556
<u>MBU 5.1 – 06 – 14</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2552

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 5.1 – 06 – 15</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียม อัตราค่าบริหารโครงการวิจัยหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติการรับเงินและการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
<u>MBU 5.1 – 06 – 16</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560
<u>MBU 5.1 – 06 – 17</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563
<u>MBU 5.1 – 06 – 18</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
<u>MBU 5.1 – 06 – 19</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
<u>MBU 5.1 – 06 – 20</u>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับนกรองการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2568
<u>MBU 5.1 – 06 – 21</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินชดเชย พ.ศ. 2557
<u>MBU 5.1 – 06 – 22</u>	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการให้สวัสดิการในการรักษาพยาบาลแก่บุคลากรและลูกจ้าง พ.ศ. 2541
<u>MBU 5.1 – 06 – 23</u>	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร พ.ศ. 2544
<u>MBU 5.1 – 06 – 24</u>	ข้อตกลงสัญญาสินเชื่อบริการรักษายาบาลกับคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ข้อตกลงกับโรงพยาบาลศิริราชพยาบาล และ ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก
<u>MBU 5.1 – 06 – 25</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือการบำเพ็ญกุศลศพแก่บุคลากรและญาติของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2560
<u>MBU 5.1 – 06 – 26</u>	ประกาศ บุคคลเข้ารับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตำแหน่งประเภทวิชาการ)
<u>MBU 5.1 – 06 – 27</u>	ประกาศ บุคคลเข้ารับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ)
<u>MBU 5.1 – 06 – 28</u>	ประกาศ รับสมัครบุคลากรเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายระดับต้น
<u>MBU 5.1 – 06 – 29</u>	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 15 ฉบับ

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดนโยบายและระบบกลไกในการบริหารและกำกับดูแลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยมีกองพัฒนาคุณภาพ ดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ระบบ กลไกหลักเกณฑ์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกำกับ ติดตามส่งเสริม และสนับสนุนให้ทุกส่วนงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีบุคลากรสายสนับสนุนในการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และตามแผนการดำเนินงาน และยังทำหน้าที่ประสานงาน ตรวจสอบข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ด้านการควบคุมคุณภาพ

1. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2567
3. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ของระดับคณะ และคณะกรรมการระดับหลักสูตรการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ ทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานประจำปี นำผลประเมินทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงการทำงาน พัฒนาผลการดำเนินงาน และเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น
4. จัดประชุมให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับงานที่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพไม่ผ่านระดับดี โดยผ่านระบบออนไลน์

ด้านตรวจสอบ กำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพมีการดำเนินการ กองพัฒนาคุณภาพ ดำเนินการประเมินการทำงานทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ดังนี้

กองพัฒนาคุณภาพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอสภาวิชาการ ดำเนินการสรุปประเด็นความรับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (Improvement plan) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ

ระดับหลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 7 กรกฎาคม - 8 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ในปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 98 หลักสูตร ผ่านระบบ Online และ Onsite โดยใช้ระบบ e-sar.mbu.ac.th ของมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานในระบบ CHE QA Online และใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

- หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ให้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 29 หลักสูตร (IOA)
- หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ใช้เกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) จำนวนทั้งสิ้น 69 หลักสูตร (AUN – QA)

ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ได้รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย จำนวน 15 แห่ง ระหว่างวันที่ 17 – 19 กันยายน 2568 ผ่านระบบ Online และ Onsite โดยใช้ระบบ e-sar.mbu.ac.th ของมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานในระบบ CHE QA Online เพื่อประเมินผลการดำเนินงานองค์ประกอบการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การบริหารจัดการด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย จะมีการติดตาม ควบคุมคุณภาพ ให้คำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ต่อไป

ระดับสถาบัน ได้รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 ผ่านระบบ Onsite โดยใช้ระบบ e-sar.mbu.ac.th ของมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานในระบบ CHE QA Online ต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 07 – 01	บันทึกข้อความ อว 7903(6)/ว001 เรื่อง ขอแจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
MBU 5.1 – 07 – 02	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565
MBU 5.1 – 07 – 03	คู่มือ AUN-QA ASSESSMENT AT PROGRAMME LEVEL VERSION 4.0
MBU 5.1 – 07 – 04	มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 มติที่ 221/2566 เรื่องขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565
MBU 5.1 – 07 – 05	สรุปโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
MBU 5.1 – 07 – 06	สรุปโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผลการบริหารงานของคณะ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่า ในแต่ละสถาบันได้มีการกำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน

คะแนนที่ได้ =

หมายเหตุ: คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตนเองระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

คณะวิชา	ผลคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. คณะศาสนาและปรัชญา	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
2. คณะมนุษยศาสตร์	3.68	ระดับคุณภาพดี
3. คณะสังคมศาสตร์	4.46	ระดับคุณภาพดี
4. คณะศึกษาศาสตร์	3.84	ระดับคุณภาพดี
5. บัณฑิตวิทยาลัยวชิรญาณวรารส	4.11	ระดับคุณภาพดี
6. วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	4.05	ระดับคุณภาพดี
7. วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	4.12	ระดับคุณภาพดี
8. วิทยาเขตอีสาน	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
9. วิทยาเขตล้านนา	4.30	ระดับคุณภาพดี
10. วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.95	ระดับคุณภาพดี
11. วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.05	ระดับคุณภาพดี
12. วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.69	ระดับคุณภาพดี
13. วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	3.69	ระดับคุณภาพดี
14. วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	4.04	ระดับคุณภาพดี
15. วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3.74	ระดับคุณภาพดี
รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน	60.91	

สรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	จำนวน
1.	รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน	60.91
2.	จำนวนคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย	15
3.	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินที่ได้ของทุกคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย	4.06

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.06	4.06	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
<u>MBU 5.2 – 01 – 01</u>	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566
<u>MBU 5.2 – 01 – 02</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศาสนาและปรัชญา
<u>MBU 5.2 – 01 – 03</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์
<u>MBU 5.2 – 01 – 04</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์
<u>MBU 5.2 – 01 – 05</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์
<u>MBU 5.2 – 01 – 06</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย
<u>MBU 5.2 – 01 – 07</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
<u>MBU 5.2 – 01 – 08</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย
<u>MBU 5.2 – 01 – 09</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตอีสาน
<u>MBU 5.2 – 01 – 10</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตล้านนา
<u>MBU 5.2 – 01 – 11</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีธรรมมาโคตรราช
<u>MBU 5.2 – 01 – 12</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตร้อยเอ็ด
<u>MBU 5.2 – 01 – 13</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีล้านช้าง
<u>MBU 5.2 – 01 – 14</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา
<u>MBU 5.2 – 01 – 15</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์
<u>MBU 5.2 – 01 – 16</u>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัยและบริการวิชาการ
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ สถาบันมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและ
 คณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนา
 คุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่า
 การประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด
 สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไป
 ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกัน
 คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกัน
 คุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการ
 เพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ผู้บริหาร
 ของมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพทำหน้าที่กำหนดแผน ประสานงานกับหน่วยงานที่กำกับแต่ละ
 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินงาน ดังนี้

กองพัฒนาคุณภาพ ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมวิชาการในการดำเนินงานหลักสูตร
 ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องตามนโยบาย
 ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านพระพุทธศาสนา ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการกำกับและติดตาม
 การดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เริ่มจัดทำร่างหลักสูตร จนกระทั่งเสนอหลักสูตรไปยังสำนักงาน
 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) พิจารณา ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

- เมื่อคณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำร่างหลักสูตรแล้ว จากนั้น
 จึงสำรวจความต้องการ (Stake Holder) วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร
 สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน พร้อมกำหนดแบบฟอร์ม
 จัดทำเล่มหลักสูตร ส่งหลักสูตรมาให้กองพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบเบื้องต้น และเชิญอาจารย์ ผู้ดูแลหลักสูตร
 ของแต่ละคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย เข้าร่วมรับฟังการวิพากษ์หลักสูตรด้วย โดยคณะจะต้องพิจารณาปรับแก้
 หลักสูตรให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

- เมื่อหลักสูตรผ่านการวิพากษ์ คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่งหลักสูตรมายังกองพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบ
 เพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบฟอร์มหลักสูตร และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในเบื้องต้น และส่ง
 หลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร เพื่อพิจารณาต่อไป

- คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร พิจารณาความถูกต้องของหลักสูตรในเบื้องต้น
 เรียบร้อยแล้ว นำเสนอที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- เสนอหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ
 หลักสูตรให้มีคุณภาพ มาตรฐาน

- เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร กองพัฒนาคุณภาพจัดอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHECO/CISA พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ผ่านระบบ CHECO/CISA

- หลังจากทีหลักสูตรได้รับความเห็นชอบและมีการดำเนินการหลักสูตรแล้ว กองพัฒนาคุณภาพได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

- มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์และทบทวนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

- จัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษภายใน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษภายใน กำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษภายใน และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน

- ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานตามพันธกิจในรอบปีการศึกษา (ระยะ 12 เดือน) ตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบการประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษภายในของมหาวิทยาลัย

- ควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน 2 ครั้ง/ปี (ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2) รายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประจำไตรมาส หรือเป็นกรณี ตามที่หลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่าง ๆ พบปัญหาหรือต้องการข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ผ่านระบบ (E-sar) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน

- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่กำหนด ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงานสนับสนุน และสถาบัน

- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน สถาบัน ต่อผู้บริหารหน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

- นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน มาวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงานนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

- จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน ส่งหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการและมาตรการของการควบคุม ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการ

ประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษาและให้การสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยกลไกที่สำคัญ ในการขับเคลื่อนกระบวนการเพื่อให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน

- คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ E-port และ E-sar

- พัฒนาคู่่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565 ตั้งแต่ระดับ หลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน ให้เกิดความสอดคล้องกับ กลุ่มที่ 4 พัฒนาปัญญา และคุณธรรมด้วยหลักศาสนา และบริบทการดำเนินงานของทุก ระดับ ทุกส่วนงานให้สามารถดำเนินงานได้ บรรลุตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

- พัฒนาระบบ E-port และ E-sar เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

- จัดโครงการหรือกิจกรรมอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 27 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วิธีการใช้ระบบ E-port และ E-sar” สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 3 - 5 และ 17 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2568 (On-Site)

3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ "พิจารณาความสอดคล้องของ หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (curriculum online : checo) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) และ (On-Site) เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568

- พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (E-sar) และแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-portfolio) เพื่อช่วยลดภาระงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในการจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐาน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลมาจัดทำเป็นรายงานสรุป และเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน

กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR) ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน พร้อมกำกับดูแลการกรอกข้อมูลในระบบ (E-sar) แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-portfolio) และ CHE QA Online

มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยกำหนดให้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เป็นประจำทุกปี โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ตรวจประเมิน มีการรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขต คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบและพิจารณา โดยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ดำเนินงานตามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมิน เพื่อให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 01 – 01	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร
MBU 5.3 – 01 – 02	แผนผังกระบวนการพิจารณารับทราบความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
MBU 5.3 – 01 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
MBU 5.3 – 01 – 04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์ (AUN – QA)
MBU 5.3 – 01 – 05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
MBU 5.3 – 01 – 06	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565
MBU 5.3 – 01 – 07	คู่มือ AUN-QA ASSESSMENT AT PROGRAMME LEVEL VERSION 4.0
MBU 5.3 – 01 – 08	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 มติที่ 11/2567 เรื่อง เสนอพิจารณาหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (AUN-QA Version 4)
MBU 5.3 – 01 – 09	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 27 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ) ผลการดำเนินการ

จากข้อที่ 1 ในทุกขั้นตอน มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับหลักสูตรและระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยมีการกำกับติดตาม ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย ที่ปรึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัย ผู้มีความรู้ด้านหลักสูตร ทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตรทั้งระดับวุฒิปริญญาตรี ประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา วิเคราะห์ความคุ้มค่าและการวิจัยหลักสูตรก่อนนำเสนอให้สภาวิชาการ พิจารณา

1. คณะกรรมการสภาวิชาการ ทำหน้าที่พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบหลักสูตร

3. กองพัฒนาได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ให้เป็นไปตามไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 42 หลักสูตร ผ่านการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา จาก สป.อว. 6 หลักสูตร อยู่ระหว่างการพิจารณาสอดคล้อง จาก สป.อว. จำนวน 36 หลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภาวิชาการในลำดับต่อไป

ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย แต่ละคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตามดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยมีความสอดคล้องกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ และรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย พิจารณา

ระดับหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รับผิดชอบและกำกับติดตาม ให้มีการดำเนินการเป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด และการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การจัดทำหลักสูตร (มคอ.2) การจัดทำรายงาน มคอ.3 -7 ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ของทุกหลักสูตร เพื่อนำผลการดำเนินงานหลักสูตรไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป และพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรและหัวหน้าภาค สาขาวิชารับผิดชอบกำกับติดตาม ให้หลักสูตรเป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

2. กองพัฒนาหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย รับผิดชอบกำกับ ติดตาม หลักสูตรในภาพรวมของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

3. หัวหน้าภาค และหัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ภาพรวม ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

4. กองพัฒนาคุณภาพ รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี รับผิดชอบกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

6. คณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณาจารย์ประจำ ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ให้แนวทาง ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัย

จากการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 กองพัฒนาคุณภาพได้นำเสนอผลการประเมินตนเอง (SAR) เบื้องต้น ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สป.อว. ปีการศึกษา 2567 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 9/2568 เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 4 กันยายน 2568

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 02 – 01	คณะกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. 2566
MBU 5.3 – 02 – 02	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
MBU 5.3 – 02 – 03	มติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 4 ตุลาคม 2567 มติที่ 197/2567
MBU 5.3 – 02 – 04	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 สภาวิชาการ มหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567
MBU 5.3 – 02 – 05	บันทึกข้อความที่อว 7903(6)/0214 ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ) ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยลงทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีจำนวนเงินที่ได้จัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 2,672,100 บาท โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลผลิต/องค์ประกอบ	จำนวนเงิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต	ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	2,672,100 บาท

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ดังนี้

1. จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพทุกระดับ

ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกองพัฒนาคุณภาพ ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตร หัวหน้าฝ่ายนวัตกรรมการศึกษา และเจ้าหน้าที่ 4 คน รวมทั้งหมด 10 คน

- กองพัฒนาคุณภาพและเจ้าหน้าที่จัดการศึกษาประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม มคอ. 3 – มคอ.7 ของแต่ละหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ในสังกัดกองพัฒนาคุณภาพ กำกับติดตามการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตรผ่านระบบ CHECO/CISA กำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.

- เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย วางแผน สนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน

2. การสนับสนุนด้านระบบสารสนเทศ

- ระบบสารสนเทศได้พัฒนาระบบ <https://e-port.mbu.ac.th> เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพในคณะใช้เพื่อการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 – มคอ. 7 โดย เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ควบคุม การเปิด – ปิดระบบให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- ระบบบริการศึกษา ซึ่งเป็นระบบที่ให้บริการอาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ การรับสมัคร การลงทะเบียน เรียน การจัดการเรียนนักศึกษา ตารางสอนอาจารย์ วิทยานิพนธ์ การตรวจสอบจบ การขึ้นทะเบียนบัณฑิต การเทียบโอนผลการเรียน เป็นต้น <https://reg.mbu.ac.th>

- ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร เป็นระบบที่ใช้ในการจัดเก็บ ควบคุม กำกับติดตาม และบริหารจัดการ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ลงสู่รายวิชาซึ่งระบบประกอบไปด้วย โครงสร้างหลักสูตร การบริหารรายวิชา การประกันคุณภาพ รายงานและสถิติ การเทียบเคียงหลักสูตร กับมาตรฐาน Dashboard สำหรับผู้บริหาร เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นฐานข้อมูลการตัดสินใจตามสถานการณ์ ประเมินสถานการณ์และสั่งการอย่างทันทั่วถึง ตัวอย่างเช่น จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แนวโน้ม การรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตกค้าง หน่วยกิตบูรณาการหลักสูตรทางพระพุทธศาสนา รวมถึงผลงาน อาจารย์ เป็นต้น <https://course.mbu.ac.th>

- ระบบการบริหารจัดการการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ <https://e-sar.mbu.ac.th>

- ระบบกำกับคุณภาพมาตรฐานการจัดทำและบริหารจัดการ วิทยานิพนธ์ และข้อมูลงานวิจัย (iThesis) เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับ นักศึกษา <https://ithesid.mbu.ac.th>

3. ด้านครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุน งบประมาณ

กองพัฒนาคุณภาพ สนับสนุนงบประมาณการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ทุก ๆ ปีการศึกษา

4. การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาจารย์

กองพัฒนาคุณภาพ จัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการจัดอบรมให้กับ ผู้บริหาร คณาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานการเรียนการสอน ได้รับจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินการจัดอบรมให้คณาจารย์ จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN - QA สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 27 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วิธีการใช้ระบบ E-port และ E-sar” สำหรับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 3 - 5 และ 17 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2568 (On-Site)

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ "พิจารณาความสอดคล้องของ หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (curriculum online : checo) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) และ (On-Site) เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568

นอกจากนี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ และผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ บรรยาย ให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับ อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 03 – 01	งบประมาณกองพัฒนาคุณภาพ ประจำปี 2568
MBU 5.3 – 03 – 02	ระบบสารสนเทศได้พัฒนาระบบ https://e-port.mbu.ac.th
MBU 5.3 – 03 – 03	ระบบบริการศึกษา https://reg.mbu.ac.th
MBU 5.3 – 03 – 04	ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร https://course.mbu.ac.th
MBU 5.3 – 03 – 05	ระบบการบริหารจัดการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง https://e-sar.mbu.ac.th
MBU 5.3 – 03 – 06	ระบบกำกับคุณภาพมาตรฐานการจัดทำและบริหารจัดการ วิทยานิพนธ์ และ ข้อมูลงานวิจัย https://ithesid.mbu.ac.th

4. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

กองพัฒนาคุณภาพ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2567 และระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 โดยมติ ที่ประชุมเห็นชอบและมอบหมายให้ มอบกองพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสานส่วนงานจัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ การศึกษา ร่วมกับกองพัฒนาคุณภาพ นำไปดำเนินการสรุปประเด็นความรับผิดชอบของส่วนงานนั้น ๆ ว่ามีความเกี่ยวเนื่องอย่างไร และดำเนินการเร่งรัดที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (Improvement plan) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

รองอธิการบดี (พระครูปลัดสุวัฒนวิสุทธิสารคุณ, ผศ.ดร.) ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ให้ทุกส่วนงานดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผน ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาประกันคุณภาพ ป.QA 03 และ ป.QA 05 (Quality improvement Plan) ระดับ หลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประจำปีการศึกษา 2566 และจัด กิจกรรมบรรยายกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2567

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 04 – 01	มติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2567 มติที่ 197/2567 เรื่อง ขอรายงาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 04 – 02	บันทึกข้อความ อว 7903(6)/ว1349 เรื่อง ขอให้ทุกส่วนงานดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนาประกันคุณภาพ (Quality improvement Plan) ระดับหลักสูตร ป.QA 03 และ ป.QA 05
MBU 5.3 – 04 – 03	แผนพัฒนาประกันคุณภาพ ป.QA 03 (Quality improvement Plan) ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย
MBU 5.3 – 04 – 04	แผนพัฒนาประกันคุณภาพ ป.QA 05 (Quality improvement Plan) ระดับหลักสูตร

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ภาพรวม ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอแนะจากสถาบัน	ผลการดำเนินงาน
ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่หลากหลาย เช่น การวิจัย บทความทางวิชาการ หนังสือหรือตำรา รวมถึงการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในช่องทางต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2567 สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 ราย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 05 – 01	มติที่ประชุม 63/2567

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	5 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	การบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
กรอบระยะเวลา	1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รองอธิการบดี ด้านกิจการพิเศษ
	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (รองอธิการบดี ด้านกิจการพิเศษ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี โดยประกอบด้วยกิจกรรมตามหลักคำสอนในพระพุทธศาสนา 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านกายภาวนา คือ กิจกรรมพัฒนาด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม 2) ด้านจิตภาวนา คือ กิจกรรมพัฒนาจิตภาพ 3) ด้านศีลภาวนา คือ กิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม และ 4) ด้านปัญญาภาวนา คือ กิจกรรมพัฒนาสติปัญญาการดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมองค์กรสุขภาวะ เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความสุขทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และสังคมดังกล่าวข้างต้น ซึ่งเป็นผลลัพธ์ขององค์กรสุขภาวะต้นแบบหรือไม่นั้น จำเป็นต้องใช้เครื่องมือวัดที่สามารถบ่งบอกระดับของความสุขได้ เครื่องมือตรวจสอบสุขภาวะองค์กร จัดทำขึ้นด้วยหลักคิดที่ว่าน่าจะมีสิ่งที่จะช่วยสะท้อนที่เป็นกลางให้ภาพความเป็นจริงและเหมาะสมกับองค์กรในภาพรวม

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร

ผลการดำเนินการ

1. ภาพรวมและพันธกิจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดย กองบริหารทรัพยากรบุคคล มีภารกิจสำคัญในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและศักยภาพสูงสุด โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักพระพุทธธรรมในการดำเนินงาน ทั้งนี้ อ้างอิงตาม ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ซึ่งได้กำหนดให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี มีหน้าที่และอำนาจดังนี้

- 1) ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาองค์กรและระบบงาน
- 2) กำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร
- 3) ดูแลการบริหารทุนการศึกษาและการพัฒนาผู้ได้รับทุน
- 4) ส่งเสริมศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากร
- 5) ปฏิบัติงานร่วมกับส่วนงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่าง

บูรณาการ

กองบริหารทรัพยากรบุคคลแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 5 ฝ่าย ได้แก่

- 1) งานบริหารงานทั่วไป
- 2) ฝ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ
- 3) ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
- 4) ฝ่ายสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
- 5) ฝ่ายอัตรากำลังและระบบงาน

โดยมีนโยบายหลัก 5 ประการในการบริหารงานบุคคล ดังนี้

- 1) ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารทรัพยากรบุคคล
- 2) ปรับเปลี่ยนและพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งความรู้และภูมิปัญญา

3) บริหารงานด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4) ส่งเสริมให้ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่บุคลากร

5) กำหนดกรอบงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคลไม่เกินร้อยละ 40 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

2. การจัดตั้งคณะกรรมการและกลไกการบริหารสุขภาพ

เพื่อให้การบริหารสุขภาพบุคลากรเป็นระบบ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ 374/2566 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี โดยมีหน้าที่บริหารแผนสุขภาพ การพัฒนาโครงการ และการติดตามผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการดังกล่าวทำหน้าที่เป็นกลไกกลางในการเชื่อมโยงทุกส่วนงาน ได้แก่ คณะ วิทยาลัย วิทยาเขต และศูนย์วิจัย เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาสุขภาพอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร

3. ความร่วมมือทางวิชาการและการสร้างเครือข่าย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ลงนาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับ มหาวิทยาลัยมหิดล ภายใต้ “โครงการสนับสนุนระบบปัญญาในเขตเพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาพที่ยั่งยืน” เพื่อพัฒนาองค์กรสุขภาพในมิติที่เป็นองค์รวม (Holistic Well-being Organization)

วัตถุประสงค์ของความร่วมมือทางวิชาการ ได้แก่

1) เพื่อสร้างกลไกสนับสนุนการเสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาพที่ยั่งยืน ร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

2) เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการส่งเสริมสุขภาพทั้งในระดับบุคคลและองค์กร

3) เพื่อขยายผลการสร้างเสริมสุขภาพไปยังกลุ่มนักศึกษา เพื่อสร้างสังคมแห่งความสุขตามแนวทางพุทธธรรม

4. การพัฒนาแผนสุขภาพและการดำเนินการในปีการศึกษา 2567

กองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามแนวทาง PDCA ดังนี้

• P (Plan) : จัดทำแผนบริหารสุขภาพบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร พ.ศ. 2567 โดยกำหนดเป้าหมายชัดเจน ครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ กายภavana จิตภavana ศิลภavana และปัญญาภavana

• D (Do) : ดำเนินกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 104 โครงการ ครอบคลุมทุกคณะและวิทยาเขต เช่น โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ โครงการจริยธรรมสัมฤทธิ์ โครงการกีฬาและสุขภาพบุคลากร และโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่

• C (Check) : มีการประเมินผลสุขภาพบุคลากรโดยใช้แบบสอบถาม 4 มิติ ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 4.79 ระดับ “ดีมาก” โดยผลมาจากโครงการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 220 รูป/คน ซึ่งแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ คะแนน 4.77 (ระดับดีมาก) 2. ด้านการอำนวยความสะดวกของผู้จัดโครงการ คะแนน 4.76 (ระดับดีมาก) 3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม คะแนน 4.75 (ระดับดีมาก) 4. ด้านการรับรู้ถึงข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ คะแนน 4.68 (ระดับดีมาก) 5. ด้านความพึงพอใจในภาพรวม คะแนน 5.00 (ระดับดีมาก)

• A (Act) : นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนปี 2568 โดยเน้นขยายกิจกรรมด้านกายภavanaและจิตภavanaให้ครอบคลุมมากขึ้น

5. ผลการดำเนินงานและแนวทางพัฒนา

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2567 มีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการสร้างระบบกลไกสุขภาวะภายในองค์กรที่สอดคล้องกับแนวคิด “องค์กรสุขภาวะแบบพุทธ” บุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.68–5.00)

แนวทางพัฒนาในปีถัดไป (2568)

- 1) จัดตั้ง “ศูนย์องค์กรสุขภาวะ” เพื่อเป็นกลไกถาวรในการบริหารสุขภาวะบุคลากร
- 2) พัฒนา “ฐานข้อมูลสุขภาวะบุคลากร (MBU Well-being Database)”
- 3) นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน
- 4) ขยายกิจกรรมสุขภาวะเชิงสร้างสรรค์ เช่น mindfulness workplace และ green office

6. สรุปผลการประเมินตนเอง

ประเด็นประเมิน	ผลการดำเนินงานปี 2567
ระบบและกลไกบริหารสุขภาวะ	มีคณะกรรมการและแผนงานชัดเจน พร้อมเครือข่ายความร่วมมือ
การดำเนินกิจกรรมสุขภาวะ 4 มิติ	ครอบคลุมครบทั้ง 4 มิติและทุกส่วนงาน
การประเมินและติดตามผล	มีการประเมินต่อเนื่องและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี
การปรับปรุงพัฒนาอย่างยั่งยืน	มีแผนบูรณาการสู่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 01 – 01	คำสั่งคณะกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี
MBU 5.4 – 01 – 02	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (2568 – 2572)

2. มีระบบและกลไกในการเสริมสร้างสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดย กองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้จัดตั้ง คณะกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ตามคำสั่งที่ 374/2567, 289/2568 เพื่อพัฒนา “ระบบและกลไกบริหารสุขภาวะ” ให้เป็นไปอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) โดยดำเนินงานดังนี้

1. การจัดประชุมวางระบบและกลไกบริหารสุขภาวะ

คณะกรรมการได้ประชุมย่อยรวม 3 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา 2567 เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานสุขภาวะเชิงระบบ ได้แก่

1.1 การออกแบบกระบวนการบริหารสุขภาวะ 4 มิติ (กาย-จิต-ศีล-ปัญญา) ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.2 การมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละด้าน พร้อมจัดทำ “โครงสร้างกลไกการขับเคลื่อนสุขภาวะองค์กร” ระดับมหาวิทยาลัย-คณะ-วิทยาเขต

1.3 การพัฒนาระบบติดตามผลและการรายงานผลผ่านฐานข้อมูลภายในของกองบริหารทรัพยากรบุคคล

2. การจัดทำเครื่องมือและระบบประเมินสุขภาวะบุคลากร

คณะกรรมการได้ออกแบบแบบสอบถามการประเมินสุขภาวะบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และสะท้อนผลลัพธ์ด้านคุณภาพชีวิตบุคลากร โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน

ผลการประเมินสุขภาวะบุคลากรปีการศึกษา 2567 พบว่า

มิติสุขภาวะ	ตัวชี้วัดที่ประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	การตีความผล
1. กายภาวนา (Physical Well-being)	ความเหมาะสมของสถานที่	4.77	ดีมาก	สถานที่จัดกิจกรรมมีความสะดวกเหมาะสมต่อการเข้าร่วมกิจกรรม สนับสนุนสุขภาวะด้านกายภาพได้ดี
2. จิตภาวนา (Mental Well-being)	การอำนวยความสะดวกของผู้จัดโครงการ	4.76	ดีมาก	ผู้จัดมีความเอาใจใส่ สร้างบรรยากาศที่ดีและลดความตึงเครียดของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ศิลภาวนา (Moral Well-being)	ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม	4.75	ดีมาก	รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม การมีส่วนร่วม และความสัมพันธ์เชิงจริยธรรมภายในองค์กร
4. ปัญญาภาวนา (Intellectual Well-being)	การรับรู้ถึงข้อมูลและการประชาสัมพันธ์	4.68	ดีมาก	การสื่อสารข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจน ทันเวลา ช่วยเพิ่มความเข้าใจและการเรียนรู้ในกิจกรรม
ภาพรวมสุขภาวะองค์กรรวม	ความพึงพอใจในภาพรวม	5.00	ดีมาก	บุคลากรมีความสุขและพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรมทุกด้าน สะท้อนคุณภาพการบริหารสุขภาวะในระดับสูงสุด

ผลดังกล่าวสะท้อนว่าบุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารสุขภาวะในระดับสูงในทุกด้าน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมและสติปัญญาตามแนวพุทธธรรม

3. การประชุมวางแผนและขับเคลื่อนกิจกรรมสุขภาวะ

คณะกรรมการได้จัดประชุมวางแผนและพิจารณากำหนดกรอบกิจกรรมสุขภาวะให้ครอบคลุมทั้ง 4 มิติ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละด้าน และวางระบบรายงานผลการดำเนินงานผ่านกลไกนโยบายและแผน เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างมีเอกภาพทั่วทั้งสถาบัน

กิจกรรมสำคัญที่ขับเคลื่อนในปีการศึกษา 2567 รวมกว่า 104 โครงการ ครอบคลุมทุกส่วนงาน อาทิ

- โครงการส่งเสริมสุขภาพและกีฬา (มิติด้านกายภาวนา)
- โครงการอบรมกรรมฐานและพัฒนาจิต (มิติด้านจิตภาวนา)
- โครงการจริยธรรมสัจจรและกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ (มิติด้านศีลภาวนา)
- โครงการอบรมพัฒนาครู นักวิจัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (มิติด้านปัญญาภาวนา)

2. การกำหนดโครงการ กิจกรรม และงบประมาณในการดำเนินงาน

คณะกรรมการได้กำหนดกรอบการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้ง 4 มิติของสุขภาวะ ได้แก่

1) ด้านกายภาพ ภารกิจส่งเสริมสุขภาพ การออกกำลังกาย และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน

2) ด้านจิตภาพ โครงการอบรมสมาธิ การปฏิบัติธรรม และกิจกรรมพัฒนาสมดุทางอารมณ์

3) ด้านศีลภาพ โครงการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ การอบรมคุณธรรมจริยธรรม

4) ด้านปัญญาภาพ โครงการอบรมเชิงวิชาการ พัฒนานักวิจัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 104 โครงการ ครอบคลุมทุกคณะ วิทยาลัย และวิทยาเขต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลางประมาณ 7 ล้านบาท เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง

3. การกำหนดแบบประเมินผลและตัวชี้วัดความสำเร็จ

คณะกรรมการได้กำหนด แบบประเมินผลการดำเนินงานสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร เพื่อใช้วัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมในแต่ละด้าน โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินกิจกรรมเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00
- จำนวนโครงการที่ดำเนินการครบทั้ง 4 มิติของสุขภาวะ

ผลการประเมินในปีการศึกษา 2567 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสุขภาวะโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.79) และบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารสุขภาวะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ “ดีมาก” ทั้ง 4 มิติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของแผนที่กำหนดไว้

4. สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดทำแผนบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2567 มีความโดดเด่นในด้านการวางระบบที่เป็นรูปธรรม การกำหนดกลไกติดตามและประเมินผลที่ชัดเจน และการบูรณาการกิจกรรมสุขภาวะกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและเกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุขตามแนวทาง “องค์กรสุขภาวะเชิงพุทธ (Buddhist Well-being Organization)” อย่างยั่งยืน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 03 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (2568 – 2572)
MBU 5.4 – 03 – 02	แผนบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อม

4. มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี โดยให้ดำเนินการ กิจกรรมต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมด้านกายภาพ และด้านจิตภาพ
- กิจกรรมด้านศีลภาพ และด้านปัญญาภาพ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนแผนการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยยึด

หลักการพัฒนาสุขภาวะตามแนวทางพระพุทธศาสนา 4 มิติ ได้แก่ กายภาวนา จิตภาวนา ศีลภาวนา และ ปัญญาภาวนา ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาองค์รวมของบุคลากรทั้งมิติด้านร่างกาย จิตใจ คุณธรรม และปัญญา

แผนดังกล่าวได้รับการอนุมัติและดำเนินการอย่างเป็นระบบในระดับมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และ วิทยาเขต โดยใช้กระบวนการบริหารงานแบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนต่อคุณภาพชีวิตบุคลากรในองค์กร

1. การกำหนดกรอบแผนกิจกรรมและวัตถุประสงค์

คณะกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ได้ประชุมวางแผนและกำหนดกรอบกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้ง 4 มิติของสุขภาวะ พร้อมวัตถุประสงค์ที่มุ่งพัฒนาองค์กรสู่ “องค์กรสุขภาวะเชิงพุทธ” ดังนี้

มิติสุขภาวะ	แนวทางการดำเนินกิจกรรม	วัตถุประสงค์หลัก
กายภาวนา	การดูแลสุขภาพ ออกกำลังกาย ตรวจสอบสุขภาพ ประจำปี ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว	เสริมสร้างสุขภาพกายที่สมบูรณ์และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน
จิตภาวนา	การอบรมสมาธิ ปฏิบัติธรรม การให้คำปรึกษาทางจิตใจ และกิจกรรมสานสัมพันธ์ในองค์กร	พัฒนาอารมณ์ สมาธิ และความสมดุลทางจิตใจของบุคลากร
ศีลภาวนา	กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ โครงการจริยธรรมสัญญา และการอบรมคุณธรรมจริยธรรม	ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการทำงานร่วมกัน
ปัญญาภาวนา	โครงการอบรมวิชาการ การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ส่งเสริมสติปัญญาและความรู้เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

2. การดำเนินกิจกรรมตามแผนสุขภาพ ปีการศึกษา 2567

จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2567 พบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมสุขภาพรวมทั้งสิ้น 104 โครงการ ครอบคลุมทุกส่วนงานในระดับมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และวิทยาเขต โดยมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนทั้ง 4 มิติดังนี้

ด้านสุขภาวะ	ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวนโครงการ
กายภาวนา	โครงการกีฬาและสุขภาพบุคลากร การตรวจสุขภาพ และกิจกรรม “Green MBU”	7
จิตภาวนา	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ และกิจกรรมพัฒนาจิตเพื่อสมดุลชีวิต	16
ศีลภาวนา	โครงการจริยธรรมสัญญา และกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในชุมชน	10
ปัญญาภาวนา	โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการอบรมผู้บริหารเชิงพุทธ และกิจกรรมอบรมบุคลากร	71
รวมทั้งสิ้น		104 โครงการ

3. งบประมาณและการบริหารจัดการกิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรวมประมาณ 7,000,000 บาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมสุขภาพของบุคลากรทั่วประเทศ โดยยึดหลักการกระจายงบประมาณอย่างเป็นธรรมและให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

การบริหารงบประมาณดำเนินการผ่านกองบริหารทรัพยากรบุคคลร่วมกับกองนโยบายและแผน โดยมีระบบติดตามการใช้จ่ายและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. ผลลัพธ์ของการดำเนินกิจกรรมสุขภาวะ

ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อกิจกรรมสุขภาวะทั้ง 4 มิติ ในปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับ “ดีมาก” (ค่าเฉลี่ยรวม 4.79) โดยมีมิติด้านกายภาพ (4.77) มิติด้านจิตภาพ (4.76) มิติด้านศีลภาพ (4.75) และมิติด้านปัญญาภาพ (4.68) ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันพระพุทธศาสนา

ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าแผนการดำเนินงานสุขภาวะของมหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากร สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และส่งเสริมความสามัคคี ความสุข และสมดุลในการทำงานในทุกระดับ

5. สรุปผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีแผนและกิจกรรมพัฒนาสุขภาวะของบุคลากรที่ครอบคลุมครบทั้ง 4 มิติ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับ “ดีมาก” ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรสุขภาวะเชิงพุทธที่เน้นการพัฒนาองค์กรรวมของบุคลากร ทั้งด้านกาย จิต ศีล และปัญญา จนกลายเป็นต้นแบบของ “องค์กรแห่งความสุขและปัญญา” ในระดับอุดมศึกษา

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 04 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (2568 – 2572)
MBU 5.4 – 04 – 02	โครงการกิจกรรมตามแผนสุขภาวะ

5. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ร่วมกับกองนโยบายและแผน และคณะกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ได้ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของทุกกิจกรรมสุขภาวะตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนประจำปีการศึกษา 2567 โดยยึดหลักการบริหารคุณภาพตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมมีการติดตาม ตรวจสอบ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1. ระบบการประเมินผลกิจกรรมสุขภาวะ

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มี ระบบประเมินผลโครงการและกิจกรรมสุขภาวะ ที่ชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อยจนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนสุขภาวะ 4 มิติ ได้แก่

1.1 กายภาพนา วัดผลจากอัตราการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน

1.2 จิตภาพนา วัดผลจากการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ ความสมดุลทางจิตใจ และความผูกพันในองค์กร

1.3 ศีลภาพนา วัดผลจากระดับคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะ

1.4 ปัญญาภาพนา วัดผลจากการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ การอบรมเชิงวิชาการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากร

การประเมินดำเนินการโดยใช้เครื่องมือมาตรฐาน ได้แก่ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และ รายงานสรุปผลกิจกรรมจากผู้รับผิดชอบโครงการ

2. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผล

กระบวนการประเมินผลในปีการศึกษา 2567 มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

- 2.1 การสรุปผลกิจกรรมโดยผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินกิจกรรม พร้อมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ เทียบกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ได้รับ
- 2.2 การตรวจสอบและสังเคราะห์ผลโดยคณะกรรมการบริหารสุขภาพฯ
คณะกรรมการได้รวบรวมรายงานจากทุกหน่วยงาน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานใน แต่ละด้าน และจัดประชุมพิจารณาผลลัพธ์ รวมทั้งระบุจุดเด่น-จุดที่ควรพัฒนา
- 2.3 การรายงานต่อกองนโยบายและแผนและสภามหาวิทยาลัย
ผลการประเมินถูกรวบรวมโดยกองนโยบายและแผน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย สำหรับใช้วางแผนปรับปรุงและจัดทำแผนสุขภาพในปีถัดไป

3. ผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินกิจกรรมสุขภาพฯ ทั้ง 104 โครงการในปีการศึกษา 2567 พบว่า

มิติสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
กายภาพ	4.77	ดีมาก	ควรเพิ่มกิจกรรมออกกำลังกายกลุ่มและพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติม
จิตภาพ	4.76	ดีมาก	ส่งเสริมกิจกรรมสมาธิและพัฒนาจิตภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
ศีลภาพ	4.75	ดีมาก	ควรขยายโครงการบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชนภายนอก
ปัญญาภาพ	4.68	ดีมาก	เพิ่มกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิจัยและเทคโนโลยีดิจิทัล
ค่าเฉลี่ยรวม	4.79	ระดับดีมาก	

โดยผลการประเมินสะท้อนว่าทุกกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในระดับสูง บุคลากรมีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานในทุกมิติ และเห็นว่ากิจกรรมสุขภาพมีส่วนช่วยในการยกระดับคุณภาพชีวิต การทำงาน และบรรยากาศภายในองค์กร

4. การนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน

ผลการประเมินดังกล่าวได้ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาแผนสุขภาพปีการศึกษา 2568 โดยมีข้อเสนอสำคัญ ได้แก่

- 1) เพิ่มความถี่ในการจัดกิจกรรมสุขภาพจิตและกิจกรรมออกกำลังกาย
- 2) จัดทำฐานข้อมูลสุขภาพบุคลากรเพื่อใช้ติดตามผลในระยะยาว
- 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในกระบวนการออกแบบกิจกรรม
- 4) พัฒนาโครงการเชิงบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข”
- 5) ขยายกิจกรรมสุขภาพไปยังกลุ่มนักศึกษา เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุขภาพรวมทั้งองค์กร

5. สรุปผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลกิจกรรมสุขภาวะที่ครบวงจรทั้งในด้านการติดตาม ประเมิน และการนำผลไปใช้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทำให้กระบวนการบริหารสุขภาวะของบุคลากรมีความยั่งยืนและเกิดการเรียนรู้ในระดับองค์กร (Organizational Learning)

สรุปผลโดยรวมของตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.79) แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนสู่ “องค์กรสุขภาวะเชิงพุทธ” (Buddhist Well-being Organization) อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดีอย่างชัดเจน โดยครอบคลุมทั้ง 4 มิติของสุขภาวะ ได้แก่ กายภาพ จิตภาพ ศีลภาพ และปัญญาภาพ ซึ่งสะท้อนถึงแนวคิดการพัฒนาบุคลากรเชิงพุทธ (Buddhist Well-being) ที่มุ่งส่งเสริมความสุข ความสมดุล และคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสังคม</p> <p>- การบริหารสุขภาวะของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2567 มีความโดดเด่นในด้านระบบกลไกและการประเมินผลเชิงคุณภาพ โดยใช้กระบวนการ PDCA อย่างครบวงจร (วางแผน-ดำเนินการ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง) ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุขได้อย่างยั่งยืน และเป็นต้นแบบของ “องค์กรสุขภาวะเชิงพุทธ” ที่เน้นทั้งความเจริญทางจิตใจและสติปัญญาของบุคลากร</p>	<p>เพื่อยกระดับระบบบริหารสุขภาวะของบุคลากรให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง ควรดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรฉบับบูรณาการ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผน HRD ระดับชาติ เพื่อให้เกิดทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากร 2. ออกแบบและสร้างสรรค์โครงการสุขภาวะเชิงรุก ที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรแต่ละกลุ่ม (เช่น พระภิกษุ-สามเณร นักวิชาการ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน) โดยเฉพาะด้านจิตภาพและปัญญาภาพ 3. กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้ครอบคลุมผลลัพธ์ระดับบุคคล (Individual Well-being) ครอบครัว (Family Well-being) และสังคม (Social Well-being) เพื่อสะท้อนผลกระทบเชิงระบบ 4. พัฒนา ระบบฐานข้อมูลสุขภาวะบุคลากร (Well-being Database) เพื่อใช้ติดตาม วิเคราะห์ และรายงานผลอย่างเป็นระบบ 5. นำผลการประเมินสุขภาวะจากปี 2567 มาปรับปรุงแผนและกิจกรรมในปีถัดไป โดยเฉพาะในด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนในระดับที่สูงขึ้น

สรุปภาพรวม ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการสร้างระบบบริหารสุขภาวะเชิงบูรณาการ โดยสามารถขับเคลื่อนกิจกรรมกว่า 104 โครงการ ครอบคลุมทุกมิติของสุขภาวะและทุกส่วนงานทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาในระยะต่อไปควรมุ่งสู่การยกระดับสู่ “องค์กรสุขภาวะที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-driven Buddhist Well-being Organization)” เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ทางสุขภาวะของบุคลากรได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สุขภาวะในระยะยาว

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 05 – 01	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากร

6. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี
ผลการดำเนินการ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าคนทำงานทุกคนล้วนมีความสำคัญ ดังนั้นต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้คนทำงานมีความสุขทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ปัญญา และสังคม หมายถึง การมีสุขภาพกาย สุขภาพใจ ที่สมบูรณ์แข็งแรง มีความเป็นอยู่ ที่ดี มีครอบครัวที่อบอุ่น มีศีลธรรมอันดีงาม มีความเอื้ออาทร ต่อตนเองและสังคม เมื่อคนทำงานมีความสุขจะสามารถสร้างความมั่นคงในชีวิตด้านการงาน เศรษฐกิจและสังคม จึงต้องทำให้สถานที่ทำงานเป็นเหมือนบ้านหลังที่ 2 ของคนทำงาน โดยจัดให้มีสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับ วิธีการทำงาน และเอื้ออำนวยต่อการดูแล ส่งเสริมแลสนับสนุน การมีสุขภาพกายและใจที่ดี ของคนทำงาน รวมทั้งเอื้อให้เกิด ปฏิสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ระหว่างผู้บริหาร คนทำงานรวมถึง ชุมชนหรือบุคคลภายนอก

เนื่องจากมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วนที่หมายรวมถึงชุมชนแวดล้อมต่าง ๆ รอบข้างขององค์กร อาทิ ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และชุมชน/หน่วยงานที่เป็นความร่วมมือ ร่วมงาน ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยที่มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความเอา ใจใส่ดูแล เพราะเชื่อว่าการที่ผู้คนมีความเป็นอยู่ที่ดีภายในสังคมหรือชุมชนย่อมเป็นพื้นฐานความ สามัคคีต่อกัน พร้อมร่วมแรงร่วมใจช่วยกันพัฒนาชุมชนและมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

ผลประเมินความสำเร็จของแผนสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี
ประจำปีการศึกษา 2567

ด้านสุขภาพ	กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์/ลักษณะกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมิน
กายภาพ (ส่งเสริมสุขภาพและกีฬา)	โครงการกีฬาและสุขภาพบุคลากร การตรวจสุขภาพ และกิจกรรม “Green MBU” จำนวน 7 โครงการ	ดำเนินการจัดแข่งขันกีฬภายในหน่วยงาน โดยการแข่งขันกีฬาสากล และกีฬาพื้นบ้าน ประกอบด้วยคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร	กองกิจการนักศึกษา /คณะ/วิทยาเขต /วิทยาลัย	บรรลุ
	กิจกรรมรณรงค์ลด ละ เลิก บุหรี่และต่อต้านยาเสพติด	ดำเนินการติดป้ายประชาสัมพันธ์ลด ละ เลิก การสูบบุหรี่ และยาเสพติด รวมถึงการจัดสถานที่/จุดสำหรับผู้สูบบุหรี่	กองเทคโนโลยีสารสนเทศ/ประชาสัมพันธ์	บรรลุ
	กิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปี/ตรวจมะเร็งปากมดลูก จำนวน 2 โครงการ	ดำเนินการให้บริการบุคลากรในการตรวจสุขภาพประจำปี โดยสร้างความร่วมมือกับศูนย์การแพทย์	กองทรัพยากรบุคคล	บรรลุ

ด้านสุขภาวะ	กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์/ลักษณะกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมิน
		กาญจนภิเษกศิริราชพยาบาล และโรงพยาบาลพุทธมณฑล		
	โครงการโภชนา มตตฤฤฤฤ	โครงการเพื่อส่งเสริมให้พระภิกษุและสามเณรตลอดถึงแม่ชี ได้รับภัตตาหารที่ถูกสุขลักษณะ มีคุณค่าทางโภชนาการ โดยให้นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป ได้มีโอกาสถวายภัตตาหารแก่พระภิกษุ สามเณรและแม่ชี เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยและชุมชน	กองกิจการนักศึกษา	บรรลุ
จิตภาวนา (อบรมกรรมฐานและพัฒนาคใจ)	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ และกิจกรรมพัฒนาคใจเพื่อสมคูลชีวิต จำนวน 16 โครงการ	ดำเนินโครงการขึ้นสำหรับนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไปที่สนใจ เพื่อให้พัฒนาคใจในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ได้แก่ วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเข้าพรรษา ฯลฯ	กองกิจการนักศึกษา / คณะ/วิทยาเขต / วิทยาลัย ศูนย์บริการวิชาการ	บรรลุ
	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ	ดำเนินโครงการขึ้นสำหรับนักศึกษาเพื่อเป็นไปตามพันธกิจและหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ก่อนจบการศึกษาต้องได้รับการอบรมกรรมฐาน เพื่ออบรมพัฒนาคใจ ซึ่งมีการจัดอบรมทั้งแบบปกติที่วัดมกุฏศิริวัน และแบบออนไลน์	กองกิจการนักศึกษา / คณะ/วิทยาเขต / วิทยาลัย	บรรลุ
ศีลภาวนา (จริยธรรม สัจจและ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์)	โครงการจริยธรรมสัจจและกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในชุมชน จำนวน 10 โครงการ	โครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากรพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมผ่านกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ เช่น การช่วยเหลือชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีจิตเมตตา เสียสละ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม	กองกิจการนักศึกษา / คณะ/วิทยาเขต / วิทยาลัย ศูนย์บริการวิชาการ	บรรลุ

ด้านสุขภาวะ	กิจกรรม/โครงการ	วัตถุประสงค์/ลักษณะกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมิน
	โครงการ “บริการสังคม อบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของสังคมและเยาวชน”	ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเยียวยาทางกายและใจ: บทบาทของธรรมะและ การแพทย์ในสังคม” เพื่อ การ เตรียมความพร้อมก่อนออกเยี่ยม ผู้ป่วยในชุมชนการเตรียมความ พร้อมของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เพื่อการออกเยี่ยมผู้ป่วยอย่างมี ประสิทธิภาพ และ ร่วมแบ่งปัน ธรรมะกับการเยียวยาจิตใจคนใน สังคมผ่านการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ	ศูนย์บริการ วิชาการ	บรรลุ
ปัญญาภวณา (พัฒนาครู นักวิจัย และ การเรียนรู้ ตลอดชีวิต)	โครงการอบรมเชิง วิชาการ พัฒนานักวิจัย และการเรียนรู้ตลอด ชีวิต จำนวน 71 โครงการ	ดำเนินโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่น ใหม่ โครงการอบรมผู้บริหารเชิง พุทธ และกิจกรรมอบรม บุคลากร	สถาบันวิจัย ญาณสังวร คณะ/วิทยาเขต /วิทยาลัย	บรรลุ
	โครงการพัฒนานักวิจัย รุ่นกลาง (มัชฌิมะ)	ดำเนินโครงการบรรยายเพื่อการ พัฒนางานวิจัยเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพงานคณะสงฆ์		

ในภาพรวมผลการประเมินในปีการศึกษา 2567 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสุขภาวะโดยรวมอยู่ในระดับดี
มาก (4.79) และบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารสุขภาวะของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ
“ดีมาก” ทั้ง 4 มิติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของแผนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการ
จัดกิจกรรม/โครงการต่อเนื่อง ที่ส่งเสริมความมั่นใจ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร ได้แก่

กิจกรรมระหว่างทีมหรือบุคลากรแต่ละฝ่าย เป็นการสานสัมพันธ์ในองค์กรมีความเป็นปึกแผ่น มีมิตร
ไมตรีมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลและนำพาองค์กรไปสู่ ความสำเร็จได้อย่างมั่นคง เช่น การให้รางวัลบุคลากรดีเด่น
ผู้ได้รับรางวัล “วิชาการณสมบุนโน” กิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ กิจกรรมอบรมผู้บริหารระดับต้น ฯลฯ

กิจกรรมสันตนาการในวันสำคัญทางประเพณีไทย เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ วันลอยกระทง ฯลฯ

กิจกรรมอบรมเพิ่มทักษะอาชีพในงาน หรือทักษะใหม่ ๆ ที่บุคลากรสนใจ เช่น มีการเข้าคอร์สฝึกอบรม
ภายนอกองค์กรหรือมีการจัดอบรม ภายในที่ทำงาน (In-House Thining) ทางด้านพิธีกรรมทางพระพุทธศาสนา
และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน เป็นต้น

กิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานมหาวิทยาลัยมหามกุฏ
ราชวิทยาลัย จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิกส่งเสริม
การเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกและชุมชน โดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ตามหลักสหกรณ์ ส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ โดยช่วยให้สามารถสงวนส่วนแบ่งรายได้ของตนไว้ในทางอันมั่นคงและได้รับประโยชน์ตามสมควร และช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหมู่สมาชิก โดยจัดหาทุนและบริการสินเชื่อเพื่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีพของสมาชิกมีความร่วมมือกับสหกรณ์อื่น สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชุมนุมสหกรณ์ องค์กร ชุมนุม ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐเพื่อส่งเสริมและปรับปรุงกิจการของสหกรณ์

กิจกรรมโครงการ MBU Care ศูนย์ให้คำปรึกษานักศึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา ให้มีความพร้อมสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความเข้าใจอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมไทย มีความรับผิดชอบและการมีจิตสาธารณะสู่ชุมชน และจัดบริการและจัดสวัสดิการที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ

สวัสดิการจัดงบประมาณสนับสนุนค่าคลอดบุตร ทุนการศึกษา ค่ารักษาพยาบาลแก่สมาชิกในครอบครัว และสวัสดิการด้านวันลา เช่น การลาคลอด 60 วัน มีวันลาสำหรับการดูแล สมาชิกในครอบครัวที่เจ็บป่วย การยืดหยุ่นเวลางาน เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 06 – 01	ผลประเมินความสำเร็จของแผนสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ประจำปีการศึกษา 2567

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.06 คะแนน	4.06 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5 ข้อ	4 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดแข็ง

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านพระพุทธศาสนาในระดับชาติและระดับโลก และส่งเสริมความรู้ทางวิชาการด้านพระพุทธศาสนาสู่การบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เร่งดำเนินการหลักสูตรที่มีผลการประเมินไม่ผ่านในองค์กรประกอบที่ 1 ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (Improvement plan) ทุกหลักสูตรเพื่อกำกับติดตาม การดำเนินงานให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกหลักสูตร

2. ระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงาน และผลลัพธ์การดำเนินงานตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ยังขาดความสมบูรณ์และต่อเนื่อง ทำให้ผลลัพธ์ตาม ตัวชี้วัดของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง
2. ควรมีนโยบายและแนวทางในการควบคุม กำกับ ติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน และถ่ายทอดนโยบายสู่คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ให้กำกับแผนฯ อย่างใกล้ชิด พร้อมรายงานผลกลับมายังมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ

บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน

3.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	106.08	3.66	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	53.48	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	20.86	1.74	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	67.20	4.80	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1	-	-	4.31	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.16	4.16	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.53	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D,E	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	57.14	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	2.44	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	-	-	3.33	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.06	4.06	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5 ข้อ	4.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.51	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (21 ตัวบ่งชี้)	-	-	4.02	ระดับดี

3.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	3.37	5.00	4.23	4.31	การดำเนินงานระดับดี
2	6	4.16	5.00	3.00	3.53	การดำเนินงานระดับดี
3	3	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.06	4.52	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	21	3	9	9	-	
ผลการประเมิน		3.63 ระดับดี	4.89 ระดับดีมาก	3.28 ระดับพอใช้	4.02	การดำเนินงานระดับดี

ภาคผนวก

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยั่งยืน
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	98
- ---ระดับปริญญาตรี	57
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	23
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	18
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
- ---ระดับปริญญาตรี	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,429
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,112
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	216
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	101
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	417
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	194
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	223
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	330
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	182
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	148
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	159

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	148
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	18
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	2
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	417
- - --ระดับปริญญาตรี	0
- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
- - --ระดับปริญญาโท	194
- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- - --ระดับปริญญาเอก	223
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	417
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	330
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	159
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	18
- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	365
- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	16
- - --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ	5

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
แจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- - -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	273
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	49
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	22
- - -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- - -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- - -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
- - -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	23
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1,066
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลัง สำเร็จการศึกษา	990
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	633
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	123
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	143
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	35
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	8
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	18,400
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.85
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	133
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	4
---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	114
---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ	15

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	216
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	93
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	42
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	48
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	101
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,636.40
- ---ระดับอนุปริญญา	0
- ---ระดับปริญญาตรี	733.96
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ---ระดับปริญญาโท	367.66
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ---ระดับปริญญาเอก	534.78
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,700,000
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,700,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	14,896,247
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,896,247
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	417
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	417
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	16
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	5
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	00
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	273
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	273
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ	49

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	49
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	22
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-



ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา
ACADEMIC EXCELLENCE BASED ON BUDDHISM

กองพัฒนาคูณภาพ

02-444-6000 ต่อ 1133-1136

qa@mbu.ac.th

www.qa.mbu.ac.th