



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
Mahamakut Buddhist University

# รายงาน การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน CAR (Check Assessment Report) ปีการศึกษา 2556



 [qa.mbu.ac.th](http://qa.mbu.ac.th)

 02-444-6000 ต่อ 1133-1135

## คำนำ

การประชุมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2566 เสร็จเรียบร้อย ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้



(ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ราชานามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ	2
2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	2
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	4
3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีย้อนหลัง	4
3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	7
3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร	12
3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย	12
3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง	12
3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า	13
3.8 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์	14
ภาคผนวก	15
กำหนดการตรวจเยี่ยม	16
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	18
ภาพกิจกรรม	19

# ส่วนที่ 1



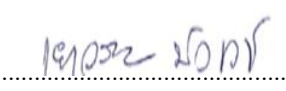




## รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567

1.   
(.....)  
(ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร) ประธานกรรมการ
2.   
(.....)  
(รศ.ดร.สุมาลี รามนัง) รองประธานกรรมการ
3.   
(.....)  
(ผศ.ดร.เยาวภา บัวเวช) กรรมการ
4.   
(.....)  
(ผศ.ดร.ชนิดา ไกรเพชร) กรรมการ
5.   
(.....)  
(ผศ.ดร.ตระกุล ชำนาญ) กรรมการและเลขานุการ
6.   
(.....)  
(นางสาววันดี บุญล้อม) ผู้ช่วยเลขานุการ
7.   
(.....)  
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงจุฑามาศ เทพเทียมทัต) ผู้ช่วยเลขานุการ

## ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ

### 2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อให้คณะดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

4. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

### 2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

#### 2.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

#### 2.2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ร่วมฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จะทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

### 2.2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลผลในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 แก่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รับทราบภายใน 30 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

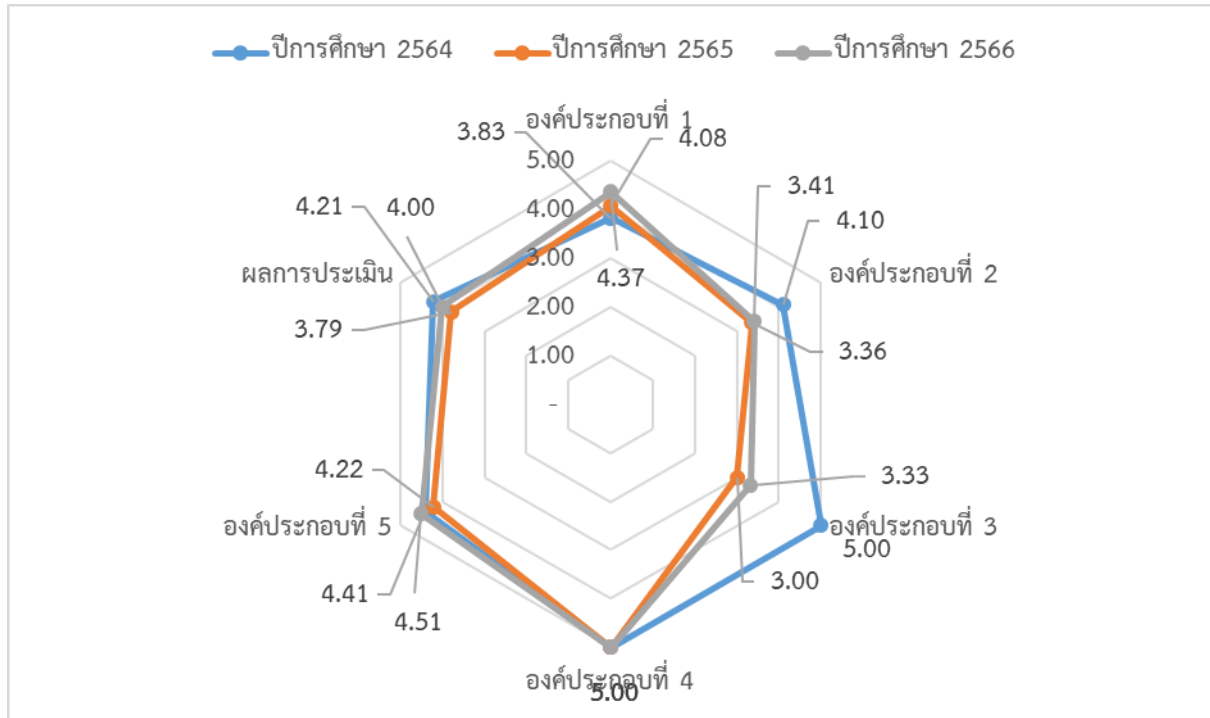
### 2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เห็นภาพและผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน พร้อมกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 และสัมภาษณ์นักศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

#### 3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีซ้อนหลัง



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566	
	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	3.83	ดี	4.08	ดี	4.37	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.10	ดี	3.36	พอใช้	3.41	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้	3.33	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4.41	ดี	4.22	ดี	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.21	ดี	3.79	ดี	4.00	ดี

### 3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	263.15	3.87	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	52.77	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	22.17	1.85	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	72.65	4.84	บรรลุเป้าหมาย
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>	-	-	<b>4.37</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.46	4.46	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>	-	-	<b>3.41</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D,E	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	3 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>	-	-	<b>3.33</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>	-	-	<b>5.00</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>				



องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.04	4.04	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.51	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (21 ตัวบ่งชี้)	-	-	4.00	ระดับดี

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	3.43	5.00	4.36	4.37	การดำเนินงานระดับดี
2	6	4.46	5.00	2.75	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	3	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.04	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	21	3	9	9	-	
ผลการประเมิน		3.77 ระดับดี	4.89 ระดับดีมาก	3.20 ระดับพอใช้	4.00	การดำเนินงานระดับดี

### 3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการนำเกณฑ์ประเมินคุณภาพ AUNQA V. 4 มาใช้ในการประเมินคุณภาพหลักสูตร</li> <li>2. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง</li> <li>3. มีการจัดบริการด้านวิชาการและการใช้ชีวิตที่หลากหลาย และมีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมที่ครบถ้วน</li> <li>4. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ครบถ้วนครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>5. มีระบบ กลไก กิจกรรมการสนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนาที่ครบถ้วน</li> <li>6. ผลรวมคะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.84) เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในภาพรวมและรายบุคคล และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่ สป.อว. กำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม (ไม่ควรประเมินความพึงพอใจของการจัดการจัดกิจกรรม)</li> <li>2. ควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความรู้และเสริมสร้างทักษะความรู้ทั้งการ Up-skill และ/หรือ Re-skill</li> <li>3. การประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน (ไม่ใช่ประเมินตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม) และตัวชี้วัดของแผน (ไม่ใช่ตัวชี้วัดของกิจกรรม)</li> <li>4. การประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมสนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนาควรประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน (ไม่ใช่ประเมินตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม) และตัวชี้วัดของแผน (ไม่ใช่ตัวชี้วัดของกิจกรรม)</li> </ol>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย ที่ครอบคลุมระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย ห้องสมุด ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น การจัดประชุมวิชาการ การจัดสรรทุนวิจัยและทุนเผยแพร่ผลงานวิจัย การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์นักวิจัย การยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และมีระบบกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย โดยมีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงในการหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 17,587,700 บาท</p> <p>3. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีบทความผลงานวิจัยพิมพ์เผยแพร่ผลงานเป็นจำนวนมาก</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. การอ้างอิงผลงานวิชาการ</p> <p>2. การวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรมอบนโยบายแก่คณะวิชา ส่งเสริมให้อาจารย์ในทุกคนที่พิมพ์เผยแพร่ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น เช่นวารสารในฐาน TCI กลุ่ม 1 Scopus และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่ตอบโจทย์การรับใช้สังคม</p> <p>3. ควรกำหนดนโยบาย และสื่อสารไปยังคณาจารย์เพื่อทราบถึงแหล่งทุน รวมถึงกฎระเบียบและขั้นตอนการขอทุนวิจัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายองค์กรภายนอก เช่นมหาวิทยาลัยข้างเคียง หรือชุมชน</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการระดับชาติและนานาชาติแบบให้เปล่าค่อนข้างมากและมีทั่วถึงทุกภูมิภาค	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเขียนเป้าหมายของแผนยังไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ (ควรเขียนเป้าหมายเชิงคุณภาพและเป้าหมายเชิงปริมาณที่สามารถวัดได้) และควรเขียนผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของแผน</li> <li>2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปฏิบัติที่ดีควรมีการจัดทำให้เป็นไปตามกระบวนการ KM Process เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม</li> <li>3. วัตถุประสงค์ของโครงการหรือแผนควรจะ <u>เขียนเป็น action verb</u> เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลได้</li> </ol>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านพระพุทธศาสนาที่หลากหลายและต่อเนื่อง เช่น โครงการปฏิบัติธรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตลอดจนมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม ที่มีความโดดเด่น เช่น โครงการวิทยบริการการสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ส่งเสริมพระพุทธศาสนา โดยใช้เทคนิคเทคโนโลยีแพลตฟอร์ม เพื่อยกระดับการเรียนรู้ด้านจิตใจสติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรมสำหรับกำลังคนทุกช่วงวัย (MBU Meditation Platform) โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปสู่คุณค่าทางสังคม (Soft Power) ด้านพระพุทธศาสนา</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมส่งเสริมสนับสนุนให้วิทยาลัยเขต/วิทยาลัย ได้สร้างหลักสูตรระยะสั้น ผ่านทางเทคโนโลยีในรูปแบบออนไลน์ให้กับทุกช่วงวัยตามบริบทเอกลักษณ์และความเชี่ยวชาญของแต่ละวิทยาเขต/วิทยาลัย เพื่อนำไปสู่คุณค่าทางสังคม (Soft Power) ด้านพระพุทธศาสนา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนาไม่ชัดเจน</p>	<p>มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงาน ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละปี โดยภายในแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ และโครงการให้ชัดเจนตลอดจนมีการประเมินความสำเร็จ ทั้งของแผนและโครงการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนในปีต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การประเมินทบทวนแผนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ครบถ้วนทุกหลักสูตร</p> <p>3. มีการจัดการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การกำหนดมาตรการและกิจกรรม เพื่อให้ค่าความเสี่ยงลดลง</p> <p>4. มีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ อย่างครบถ้วน</p> <p>5. มีระบบ กลไก การกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>6. มีระบบ กลไก การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>7. ระบบ กลไก การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไก ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>8. มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพทุก หลักสูตร สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ</p>	<p>1. ควรนำการวิเคราะห์ต่อหน่วยไปวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตรของแต่ละหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขัน</p> <p>2. ประเด็นการบริหารความเสี่ยงควรระบุเป็นประเด็น ความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และจัดให้มีมาตรการและ/หรือกิจกรรมเพื่อการบริหาร ความเสี่ยงในประเด็นดังกล่าวให้ค่าความเสี่ยงลดลง</p> <p>3. ควรมีกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน และกำหนด ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อ นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### 3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

สิ่งที่ควรพัฒนาคืออาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แผนการพัฒนาอาจารย์ มีแผนในการพัฒนาอย่างไรในระยะอันใกล้

มีการทำโครงการ ทางด้านพระพุทธศาสนาเพื่อผลิตผู้นำ แก่ระเบียบข้อบังคับในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้บุคลากร ทางอัตราจ้างบุคลากรประจำ

หน่วยงานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้จัดตั้งขึ้น ทางด้านตำแหน่งวิชาการและทางด้านศาสนา มีแผนส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าร่วมตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้วหรือการเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากร ร่วมกับสถาบันวิจัยและคณะ

### 3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

- คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีธรรมาภิบาลครบถ้วน
- ด้านการจัดการเรียนการสอนต้องมุ่งเน้นให้พระสงฆ์เก่งทันโลก ผลิตพระสงฆ์เพื่อทำงานทางศาสนา
- ต้องเป็นสถานที่เล่าเรียนของคฤหัสถ์ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมไม่ดี ที่พึ่งของคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ไม่ดี
- ควรมุ่งเน้นการผลิตพระสงฆ์ที่เป็นผู้นำทางสังคม
- คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยสามารถบริหารงานวิชาการได้ดี
- การที่นำเอาคฤหัสถ์มาช่วยในการบริหารการเงิน การบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะผู้บริหารที่เป็นคนรุ่นใหม่ ๆ เป็นแนวทางที่ทำให้การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยดีขึ้น
- การบริหารจัดการเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน (Sustainable Development Growth-SDG) มีการกล่าวถึงในสภามหาวิทยาลัยบ้างแต่ยังมีโครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

### 3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง

#### บทสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

- ศูนย์วันอาทิตย์ ได้มีประโยชน์ต่อสังคมมาก ผู้ปกครองชื่นชอบการบริการวิชาการเรื่องนี้ เด็กห่างจากมือถือ
- การพุ่งเป้าการสื่อสารประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัย และการบริการวิชาการ
- นักศึกษาที่จบจาก มมร ทำหน้าที่การปฏิบัติศาสนกิจได้ดี
- วุฒิภาวะทางอารมณ์สำหรับนักศึกษาจะต้องสร้างและปลูกฝังให้เข้มแข็ง

### บทสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

- ต้องการหาวิทยาลัยที่ศึกษาได้ทำงานพาร์ทไทม์ได้ เรียนได้ทำงานได้ ค่าใช้จ่ายไม่สูง มีการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยด้านพระพุทธศาสนา จุดเด่น คือมหาวิทยาลัยสงฆ์
- จุดพัฒนาควรมีการ PR มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก

---

### 3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า

#### จุดเด่น

1. สามารถนำพระพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้ในปัจจุบันในด้านการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน และทำให้ทราบซึ่งในพระพุทธศาสนามากขึ้น
2. มีการเรียนรู้เกี่ยวกับศาสนาที่มากขึ้นในทุกด้าน ในการใช้ชีวิต
3. มีพฤติกรรมที่นิ่ง มีสติในการดำเนินชีวิตมากขึ้น
4. หลักสูตรมีการให้ฝึกออกปฏิบัติงานจริง และหลากหลายเป็นทางเลือกให้นักศึกษา
5. มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกหลักสูตรที่หลากหลาย
6. บุคลากรสายสนับสนุน ให้การบริการกับนักศึกษาเป็นอย่างดีทุกคณะ แต่มองภาพรวมบางส่วนยังไม่ค่อยดี ควรมีแบบประเมินในการให้บริการ
7. คณาจารย์ในคณะให้การตอบรับ และการร่วมมือของคณาจารย์ดีมากสามารถปรึกษาได้ทุกช่วงเวลา มีการสอนที่หลากหลาย

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทั่วไปรับทราบบริบท ที่สามารถศึกษาได้ทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์
2. มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาได้มีสิทธิ์เลือกสถานที่ในการปฏิบัติธรรมกรรมฐาน หรือแบ่งช่วงเวลาปีละ 5 วัน หาก 15 วันเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป
3. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีรถรางรับส่งเข้าออกในมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา
4. มหาวิทยาลัยควรมีการบำรุงซ่อมแซมลิฟท์ทั้งตึกเรียนและของหอพัก และสิ่งสนับสนุนในห้องเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ ไมค์ ลำโพง



### 3.8 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์

- อาจารย์ในแต่ละทุนมีเกณฑ์กำหนดเรื่องหลักเกณฑ์การขอทุนเช่น เรื่อง จำนวนชุดคำถาม
- ให้อาจารย์กำหนดทิศทางการทำวิจัยเอง ในงบประมาณวิจัยภายใน 100,000 บาท
- ทางสถาบันวิจัยให้มีการตีพิมพ์ในฐานที่สูงกว่าฐาน TCI 2 มีเงื่อนไขในระยะเวลาที่ทันต่อเวลา และการตีพิมพ์ในฐานที่ต่างชาติ ค่าตีพิมพ์ที่สูง
- ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยรวมค่าตีพิมพ์อยู่ในทุนวิจัยอยู่แล้ว
- ทุนวิจัยภายนอก ได้มีการขอทุนวิจัยร่วมกับบุคคลภายนอก
- มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- เสนอให้ลดจำนวนการส่งเล่มวิจัยจำนวน 20 เล่ม
- สถาบันวิจัยมีทุนสนับสนุนในการตีพิมพ์ 300,000 บาท
- การตีพิมพ์ขึ้นอยู่กับนักวิจัยเองว่าจะตีพิมพ์ฐานไหน
- สถาบันวิจัยจะมีการส่งหนังสือให้อาจารย์แต่ละท่าน เสนอหัวข้อวิจัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง
- การสร้างขวัญกำลังใจมีการให้โล่รางวัล เกียรติบัตร ไม่มีเป็นจำนวนเงิน
- ในปี 68 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัด เรื่องงานวิจัยเช่นฐานตีพิมพ์ รางวัล
- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้ทุกงานวิจัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในปี 67-68

ภาคผนวก



กำหนดการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566  
วันอังคารที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567  
ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

วันอังคารที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567	กิจกรรม
เวลา 08.00 - 08.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกัน/ลงทะเบียน ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1
เวลา 08.30 - 09.00 น.	อธิการบดีนำบูชาพระรัตนตรัย
เวลา 09.00 - 09.15 น.	กล่าวคำรายงานโดย พระศรีวิจิตรวาทी, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ
เวลา 09.15 - 09.30 น.	อธิการบดีกล่าวเปิดงาน
เวลา 09.30 - 11.30 น.	รับชมวีดิทัศน์ (Presentation) ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อธิการบดี (พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.) รองอธิการบดี พระศรีวิจิตรวาที, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ พระศรีวินยาภรณ์, ดร. รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์ พระสุธีวีรคุณ รองอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษาและบริการสังคม พระครูปลัดสุวัฒนวิสุทธิสารคุณ, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านการวิจัย พระมหาเดชินท์ อินทเดโช รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาและพันธกิจสากล พระครูปลัดสุวัฒนสังข์คุณ, ดร. รองอธิการบดี ด้านสื่อสารองค์กรและบริการวิชาการ ผศ.ดร.สิทธิพงษ์ ตีลภวณิช รองอธิการบดี ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม นางสาวนงนารถ เพชรลม รองอธิการบดี ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ผศ.ดร.เอี่ยมพร มัชฌิมวงศ์ รองอธิการบดี ด้านการเงินและบริหารทรัพย์สิน นายทศพร จันทร์มงคลเลิศ รองอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร <b>ผู้ทรงคุณวุฒิ</b> รศ.ดร.อนุชาติ พวงสำลี ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารการปฏิบัติการ นายอาวุธ วรรณวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านพัฒนาองค์กร นายฉัตรชัย ศักดิ์สุนทรศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารเทคโนโลยี <b>ผู้ช่วยอธิการบดี</b> นายพิรุณ เพ็ชรล้ำเลิศ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล นางสาวสนธยาพร พรจินดา ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านแผนและงบประมาณ ดร.พิเชษฐ์ มุสิกะโปดก ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วันอังคารที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567	กิจกรรม
	<p>ผศ.ดร.ณรงค์ ขำวิจิตร ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษา            รศ.ดร.สุวิญ วัณสิทธิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารวิชาการ            นางภัทรพร วัฒนาศรีโรจน์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกายภาพและการพัฒนา            นางกานดา ทองกลัด ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการเงินและบัญชี            ผศ.ดร.สุธาสิณี แสงมุกดา ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพวิชาการ            นางไพบุลย์ โลหะประภากุล ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านพัสดุ</p> <p><b>คณบดี</b>            พระครูวินัยธร เจริญ ทนตจิตโต, ดร. คณบดีคณะศาสนาศาสตร์และปรัชญา            พระปริยัติวิธานวิจิตร คณบดีคณะมนุษยศาสตร์            พระมหาสุรไกร ชินพุทธสิริ, ผศ. คณบดีคณะสังคมศาสตร์            พระครูศรีวิระคุณสุนทร, ผศ.ดร. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์            พระสุทธิสารเมธี, ผศ.ดร. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p>
เวลา 11.30 - 12.30 น.	ฉันภัตตาหารเพล/รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 12.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบเอกสาร/สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
เวลา 14.00 - 14.30 น.	<p>ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้แทนสัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สัมภาษณ์ผู้แทนสถานมหาวิทยาลัย 2 ท่าน (20 นาที)</li> <li>- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที)</li> <li>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที)</li> <li>- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที)</li> <li>- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน 2 ท่าน (20 นาที)</li> </ul> <p>ประชุมคณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น</p>
เวลา 14.30 - 16.00 น.	<p>คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ            และแจ้งผลการประเมินในภาพรวมด้วยวาจา            อธิการบดี กล่าวสัมไมเนี่ยกถาและปิดโครงการ</p>

หมายเหตุ : - กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม  
 - รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม ช่วงเวลา 10.30 น. หรือ 14.00 น.

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ที่ ๑๕๓๓๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นไปตามกฎกระทรวง  
ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐  
จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี  
การศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.สุมาลี รามัญญ์	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.เขาวภา บัวเวช	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววันดี บุญล้อม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิง จุฑามาศ เทพเทียมทัต	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอัมพิกา กลิ่นฟุ้ง	ผู้ประสานงาน
๙. นางสาวธนาวดี ทองเอน	ผู้ประสานงาน

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กองพัฒนาคุณภาพกำหนด
๒. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน พร้อมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
เบื้องต้นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน
๓. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖  
ให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผ่านกองพัฒนาคุณภาพ ภายใน ๑๕ วัน หลังจากประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
แล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

*พระธรรมวชิรจินดาภรณ์*

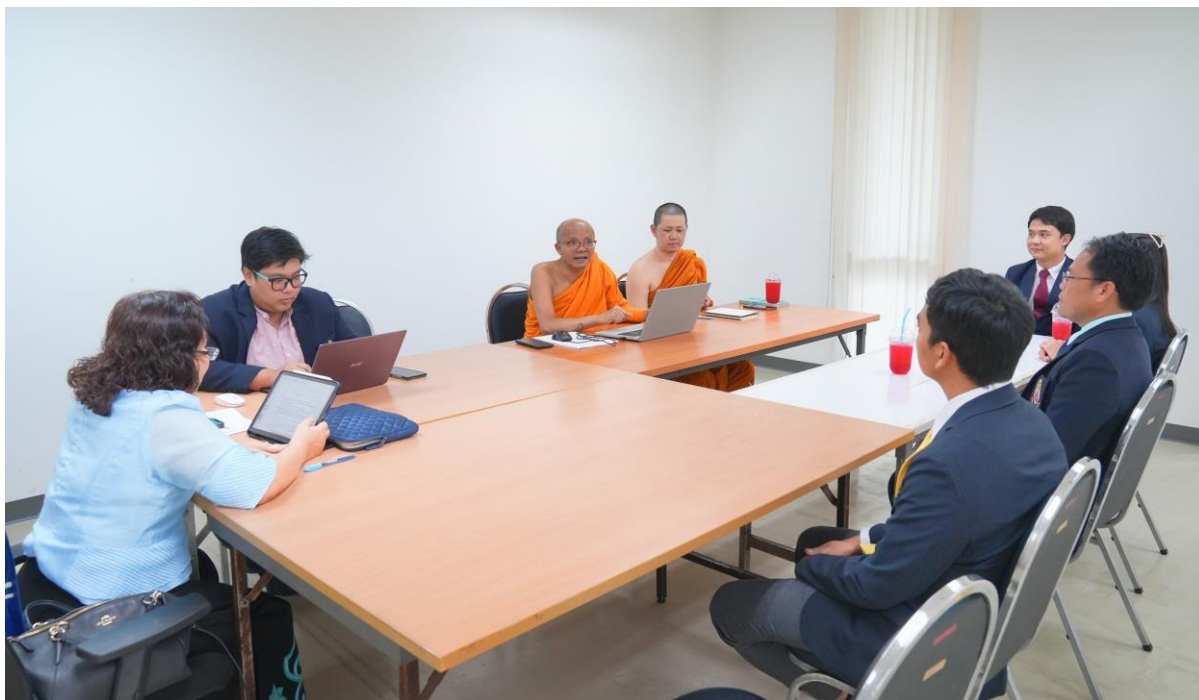
(พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## ภาพกิจกรรม

















ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา  
Academic Excellence based on Buddhism