



ปีการศึกษา **2566**
รายงานการประเมินตนเอง
SAR (Self Assessment Report)



กองพัฒนาคุณภาพ

(ฉบับหลังประเมิน)



รายงานการประเมินตนเอง
ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ฉบับนี้ ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในภาพรวม โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้พัฒนาเกณฑ์เฉพาะการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา และรองรับการประเมินคุณภาพภายใน ให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางการประเมินตนเองยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 8 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.8

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 6 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา 1 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 4 ตัวบ่งชี้

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดทำสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามรอบปีการศึกษา 2566 โดยเขียนเป็นความบรรยายแยกเป็นองค์ประกอบ ทีละตัวบ่งชี้ จากนั้นก็ประเมินตนเองว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด และมีหลักฐานอ้างอิงซึ่งไม่ได้บรรจุอยู่ในรายงานสรุปผลประเมินตนเองเล่มนี้ แต่ได้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบ โดยใช้อ้างอิงเป็นรหัสเอกสาร

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกรูป/คน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจสามารถใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษาต่อไป



(พระธรรมวชิรจินดาภรณ์, รศ.ดร.)

อธิการบดี

บทสรุปผู้บริหาร

จากรายงานผลการประเมินตนเอง SAR ปีการศึกษา 2566

“มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เดิมเป็นวิทยาลัยเรียกว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ทรงก่อตั้งขึ้น แล้วได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ร.ศ. 112 (พ.ศ. 2436) ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามกุฏ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช รัชกาลที่ 4 และได้พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” เพื่อถวายเป็นพระบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระบรมชนกนาถ ผู้ทรงเป็นปราชญ์ทางพระพุทธศาสนาที่สำคัญพระองค์หนึ่งของไทย ดังความในวัตถุประสงค์ของการสถาปนา “มหามกุฏราชวิทยาลัย” ตอนหนึ่งว่า “เพื่อเป็นที่เล่าเรียนศึกษาพระปริยัติธรรมของภิกษุสามเณร” ในแจ้งความของกระทรวงธรรมการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2436 (ร.ศ.112) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 10 หน้า 526

ต่อมา ในปีพุทธศักราช 2540 ได้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีคณะที่จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 5 คณะ 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ” และวิสัยทัศน์ที่ว่า “เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิต ซึ่งมีความเป็นเลิศทางด้านพระพุทธศาสนาระดับนานาชาติ” พบว่า ในปีการศึกษา 2566 นี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ประเมินตนเองใน 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนการประเมิน = 4.00 ได้คุณภาพในระดับดี โดยมีผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงพันธกิจการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ สร้างความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร ทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ และค้ำประกันถึงการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อรองรับความต้องการของสังคมได้อย่างมีคุณภาพ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 = 4.37 ได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยญาณสังวร เพื่อวางนโยบายและแผนยุทธศาสตร์งานวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย รวมถึงการสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ มีระบบการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยได้รับทุนอุดหนุนด้านการวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอก รวม 18,265,900 บาท และมีผลงานทางวิชาการที่

เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 2 = 3.41 ได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม เพื่อวางระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดทำเป็นโครงการและผลการประเมินบริการวิชาการที่บูรณาการการเรียนการสอนและรายงานผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย และนำผลการประเมินมาบูรณาการเพื่อปรับปรุงงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน และงบประมาณทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 3 = 3.33 ได้คุณภาพในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา โดยมีแผนงานโครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน มีโครงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และสรุปการดำเนินงานโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งนอกจากการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการและสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 4 = 5.00 ได้คุณภาพในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มาตรา 17 โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เช่น ระบบทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารสุขภาวะของบุคลากร และสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดีทั้งหมด เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด พบว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 5 = 4.51 ได้คุณภาพในระดับดี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
สารบัญ	5
บทที่ 1 บทนำ	6
1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	6
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์	9
1.3 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	10
1.4 ศาสนสุภชาติประจำมหาวิทยาลัย	10
1.5 สีประจำมหาวิทยาลัย	10
1.6 คติพจน์ ประจำมหาวิทยาลัย	10
1.7 ค่านิยมร่วม CORE VALUE	10
1.8 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	10
1.9 โครงสร้างมหาวิทยาลัย	12
1.10 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการสภาชุดปัจจุบัน	13
1.11 หลักสูตรที่เปิดสอน	25
1.12 จำนวนนักศึกษา	26
1.13 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	27
1.14 อาจารย์และบุคลากร	28
1.15 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	29
1.16 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	32
บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	38
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	38
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	93
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา	111
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	123
บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน	174
3.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	174
3.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	175
ภาคผนวก	176
Common Data Set	177

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อาจจำแนกตามระยะเวลาที่ได้พัฒนามาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2565) ได้ 3 ยุค ดังนี้

ยุคที่ 1 : ยุคเป็นวิทยาลัย (พ.ศ. 2436 – 2488)

“มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เดิมเป็นวิทยาลัยเรียกว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ทรงก่อตั้งขึ้น แล้วได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม ร.ศ. 112 (พ.ศ. 2436) ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามกุฏ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช รัชกาลที่ 4 และได้พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” เพื่อถวายเป็นพระบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระบรมชนกนาถ ผู้ทรงเป็นปราชญ์ทางพระพุทธศาสนาที่สำคัญพระองค์หนึ่งของไทย ดังความในวัตถุประสงค์ของการสถาปนา “มหามกุฏราชวิทยาลัย” ตอนหนึ่งว่า “เพื่อเป็นที่เล่าเรียนศึกษาพระปริยัติธรรมของภิกษุสามเณร” ในแจ้งความของกระทรวงธรรมการ ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2436 (ร.ศ.112) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 10 หน้า 526



*สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่
สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์ สมเด็จพระสังฆราช
ประทับฉายพระรูปร่วมกับผู้บริหาร คณาจารย์ และพระภิกษุที่สำเร็จการศึกษา
ในพิธีประทานปริญญาบัตรสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย ณ พระอุโบสถวัดบวรนิเวศวิหาร*

ยุคที่ 2 : ยุคเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา (พ.ศ. 2488 – 2540)

ในยุคนี้เริ่มจากปี พ.ศ. 2488 โดยกรมการมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งมีสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ขณะทรงดำรงสมณศักดิ์ที่สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์ สมเด็จพระสังฆราชทรงเป็นนายกกรรมการ ได้มีมติให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น เรียกว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาแห่งประเทศไทย” กล่าวได้ว่า มหามกุฏราชวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย

พระพุทธศาสนา อันเป็นไปตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงพระดำริไว้เมื่อครั้งที่พระองค์ยังทรงพระชนม์อยู่ และได้เปิดทำการสอนในรูปแบบของมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2489 และมีวัตถุประสงค์ตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงตั้งไว้ 3 ประการ คือ

- (1) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาพระปริยัติธรรมของพระสงฆ์
- (2) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาวิชา ซึ่งเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศแห่งกุลบุตรทั้งหลาย
- (3) เพื่อเป็นสถานที่จัดสั่งสอนพระพุทธศาสนา

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่า สมเด็จพระมหาสมณเจ้าฯ ทรงมีพระดำริในเรื่องการศึกษาที่กว้างไกล ทรงเห็นว่าพระภิกษุสามเณรนั้นควรจะได้ศึกษาทั้งความรู้ทางพระศาสนาและความรู้อื่น ๆ ที่จะประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม ซึ่งทรงเรียกว่า “วิทยา” อันเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศ เพราะความรู้ดังกล่าวนี้ แม้จะไม่ใช่ประโยชน์ต่อการพระศาสนาโดยตรง แต่ก็จะเป็นสื่อกลางและปัจจัยเกื้อหนุนต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง ไม่ว่าพระภิกษุสามเณรนั้นจะยังคงอยู่ในสมณเพศ หรือลาสิกขาออกไปเป็นพลเมืองของชาติ

ในยุคที่ 2 (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516) เมื่อนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้ขยายการศึกษาจากส่วนกลางออกสู่ส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งเป็นวิทยาเขต 7 แห่ง และวิทยาลัย 1 แห่ง รวมเป็น 8 แห่ง คือ

- (1) วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (2) วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครปฐม
- (3) วิทยาเขตอีสาน ตั้งอยู่ที่ จังหวัดขอนแก่น
- (4) วิทยาเขตล้านนา ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเชียงใหม่
- (5) วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- (6) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ที่ จังหวัดร้อยเอ็ด
- (7) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเลย
- (8) มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครราชสีมา

ครั้นต่อมาในปี พ.ศ. 2530 มหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าวิชาการทางพระพุทธศาสนา เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนา และผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนาจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนธรรมะที่ทันสมัย และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและวิทยาการด้านต่าง ๆ จึงอนุมัติให้เปิดดำเนินการจัดตั้งโครงการบัณฑิตศึกษาขึ้น เพื่อเปิดสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เรียกว่า “บัณฑิตวิทยาลัย สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2530 โดยได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท ครั้งแรกเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2531



ตึกสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย วัดบวรนิเวศวิหาร

ยุคที่ 3 : ยุคเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ (พ.ศ. 2540 – ปัจจุบัน)

มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา อันมีนามว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” ได้พัฒนามาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้นามใหม่ว่า “มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยและให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540” กล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาที่กว้างกว่าเดิม คือ ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มาตรา 6)



สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เสด็จพระราชดำเนินประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์การก่อสร้างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ซึ่งย้ายไปยังสถานที่ใหม่ ณ ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2548

ในยุคที่ 3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเปิดการสอนในระดับปริญญาเอกเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2548 และในปี พ.ศ. 2549 ได้ขยายการศึกษาจากวิทยาเขตร้อยเอ็ด โดยจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเพิ่มอีก 2 แห่ง คือ

- (1) วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ตั้งอยู่ที่จังหวัดยโสธร
- (2) วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ตั้งอยู่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้เปิดสอนตามหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิชา 5 คณะ คือ

- (1) บัณฑิตวิทยาลัย
- (2) คณะศาสนาและปรัชญา
- (3) คณะมนุษยศาสตร์
- (4) คณะสังคมศาสตร์
- (5) คณะศึกษาศาสตร์



1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

1. ปรัชญา (Philosophy)

ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา

Academic Excellence based on Buddhism

2. ปณิธาน (Aspiration)

มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา พัฒนาการระบอบการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ไขปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

3. วิสัยทัศน์ (Vision Statement)

ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์

4. พันธกิจ (Mission Statements)

ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่พระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแนวทางพระพุทธศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีความเป็นผู้นำและสร้างสังคมไทยให้เป็น “สังคมแห่งภูมิปัญญา การเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท”

2. พัฒนาองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ สร้างสรรค์ นวัตกรรม บูรณาการศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำพาสังคมด้วยองค์ความรู้บนวิถีธรรมตามศาสตร์สาขาของตน อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโลกในที่สุด

3. เผยแผ่องค์ความรู้ ภูมิปัญญา ด้านพระพุทธศาสนาที่แท้จริงให้แก่พลเมืองโลก สืบสาน ส่งต่อโดยศาสนทายาทที่เข้มแข็งแตกฉานในพระธรรมขององค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้า ให้ดำรงทรงไว้ในฐานะสมบัติที่ล้ำค่าของโลก

4. บริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองคาพยพของพระพุทธศาสนาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนนต่อสังคมไทยและสังคมโลก

5. สร้างพลวัต ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและเครือข่ายภาคีพุทธฯ ให้มีโครงสร้าง ระบบ และกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เน้นการควบคุมกระบวนการสำคัญสู่ผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และสมประโยชน์

1.3 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : บัณฑิตมีความรอบรู้ในหลักพระพุทธศาสนาและสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

1.4 ศาสนสุภษิตประจำมหาวิทยาลัย

วิชาจรณสมปนโน โส เสฏโฐ เทวมานุเส

ผู้สมบูรณ์ด้วยความรู้และความประพฤติ เป็นผู้ประเสริฐในหมู่เทพและมนุษย์

1.5 สีประจำมหาวิทยาลัย

สีส้ม หมายถึง สีประจำวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามงกุฎ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช

1.6 คติพจน์ ประจำมหาวิทยาลัย

ระเบียบ สามัคคี บำเพ็ญประโยชน์

1.7 ค่านิยมร่วม CORE VALUE

Morality	อรหิ	มีคุณธรรมเป็นที่นับถือของสังคม
Awareness	สมมาสมพุทโธ	รู้เท่าทันโลกอย่างถูกต้อง
Highbrow	สตถา เทวมนุสสานิ	มีความชำนาญในการสอน
Analyst	ภควา	สร้างทักษะสร้างสรรค์
Mindfulness	พุทโธ	ยึดมั่นในหลักพระพุทธศาสนา
Advancement	สุคโต	มุ่งมั่นสู่การพัฒนา
Knowledge	วิชาจรณสมปนโน	ให้ความรู้ที่พัฒนาผู้คนได้
Universality	โลกวิทู	มีความเป็นสากล
Trainer	อนุตโตโร ปุริสทมมสารถิ	ผู้สอนหลักธรรมอันอุดม

1.8 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร (โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน) หรือโครงสร้างการบริหาร เป็นการจัดตามความในมาตราที่เกี่ยวข้องในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 และเป็นการจัดตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามความในมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ที่กำหนดให้รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 6 คือ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การจัดโครงสร้างและระบบการบริหารมหาวิทยาลัย ในแต่ละส่วนงานหรือองค์กรมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ตามความในมาตรานั้น ๆ โดยอาจจำแนกองค์กรหรือส่วนงานหลัก ๆ คือ

- | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------|
| (1) สภามหาวิทยาลัย | (2) สภาวิชาการ | (3) สำนักงานอธิการบดี |
| (4) สำนักงานวิทยาเขต | (5) บัณฑิตวิทยาลัย | (6) คณะ |
| (7) สถาบัน | (8) สำนัก | (9) ศูนย์ |
| (10) วิทยาลัย | | |

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจให้มีส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในมาตรา 6 เป็นส่วนงานในมหาวิทยาลัยอีกได้

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นกอง บัณฑิตวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดีหรือกอง คณะอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดี ภาควิชาหรือกอง ส่วนสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานบริหาร กองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

1.10 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร และกรรมการสภาชุดปัจจุบัน
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (บรรพชิต)



คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (โดยตำแหน่ง)

คณะกรรมการ
สถานหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
(โดยตำแหน่ง)



พระเทพวัชรเมธี, บศ.ดร.
อธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



นายสุเทพ แก่งสันเทียะ
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



ศ.นพ.ศิริฤกษ์ ทรงศิวิไล
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม



นายปิยวัฒน์ คิวริรักษ์
เลขาธิการคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน



นายจรรพผล สังวาสี
เลขาธิการสภาการศึกษา



นายอินทพร จันเี่ยม
ผู้อำนวยการสำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (คฤหัสถ์)



ที่ปรึกษาสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ผู้บริหาร)

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ผู้บริหาร)



พระศรีวิชาวาที, ผศ.ดร.



พระสุทธิสาธิต, ผศ.ดร.



พระมหามหิรินทร์ ปริสุตฺตโม, ผศ.ดร.



พระครูปลัดสุวัฒนพรหมจรรย์คุณ, ผศ.ดร.



พระครูสุนทรมหาเจติยานุรักษ์, ผศ.ดร.



พระครูสุธีจิวัดณ์, ผศ.ดร.



พระครูศรีวิฑูรย์สุนทร, ผศ.ดร.



พระมหาเดโช อินฺทเตโช
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



พระเทพวัชรเมธี, มค.ดร.
อธิการบดี



พระศรีวัชรวาที, มค.ดร.
รองอธิการบดี



พระศรีวิเชียรภรณ์, ดร.
รองอธิการบดี



พระครูปลัดสุวัฒนพรหมจริยคุณ
รองอธิการบดี



พระมหาณนรินทร์ ปรีสุตตุม, มค.ดร.
รองอธิการบดี



พระมหาตชินนท์ อินุทเดโช
รองอธิการบดี



นางสาวเนนารด เพชรสม
รองอธิการบดี



ค.ดร.ชัยมูทซ์ ชินนระาคี
รองอธิการบดี



นางสาวเฟื่องลดาัย จิระวิบูลย์
รองอธิการบดี

รองอธิการบดี วิทยาเขต



พระกิตติสารสุธี
วิทยาเขตมหาจุฬาราชวิทยาลัย
วิทยาลัย



พระเมธีวชิราภรณ์, มค.ดร.
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช



พระมงคลธรรมวิธาน, มค.ดร.
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย



พระเมธีวิชราภรณ์, มค.ดร.
วิทยาเขตร้อยเอ็ด



พระครูสุธีจิริวัฒน์, มค.ดร.
วิทยาเขตอีสาน



พระมหาวิเชียร ธรรมาชิโร, ดร.
วิทยาเขตศรีล้านช้าง



พระครูสุนทรมหาเจติยานุรักษ์,
มค.ดร.
วิทยาเขตล้านนา

ผู้ช่วยอธิการบดี



พระครูปลัดสุวัตเนสัจจนฺ, ดร.
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายปรีชา โปธิ
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายพิรุฬ เตียรล้ำเลิศ
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายสกนธ์ อภากรณกุล
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายสิมฤทธิ์ เพชรแก้ว
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายประสาท จุฬพล
ผู้ช่วยอธิการบดี



นายทศพล จันทมงคลเลิศ
ผู้ช่วยอธิการบดี



นางสาวสาวิตรี บุญธง
ผู้ช่วยอธิการบดี



ดร.พิเชษฐ มุสิกะโปดก
ผู้ช่วยอธิการบดี



รศ.ดร.สุริฎู รักษัตย์
ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขต



ดร.เอกชาตรี สุขเสน
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตอิสาน



นายทวีศักดิ์ ไครบุตร
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตศรีล้านช้าง



ผศ.ดร.ตรกูล ชำนาญ
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตล้านนา



ผศ.ดร.สิรากุล ครีคำมูล
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตมหาวิทยาลัย
ราชวิทยาลัย



ผศ.ดร.ปิ่นพงษ์ วงศ์นาครี
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตศรีธรรมโคกราช



ผศ.ดร.กามิต สุวรรณดี
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตสิรินทรราชวิทยาลัย



ผศ.ดร.จรัส บุตดาพงษ์
ผู้ช่วยอธิการบดี
วิทยาเขตร้อยเอ็ด

คณะบดี



พระสุทธิสารเมธี, มค.ดร.
คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย



พระครูวินัยธรเจริญ หนุตจิตโต, ดร.
คณบดีคณะศาสนาศาสตร์และปรัชญา



พระปริยัติวัชรกิจ
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์



พระมหาสุรโกธ ชินพุทธิสิริ
คณบดีคณะสังคมศาสตร์



พระครูศรีวีระคุณสุนทร, มค.ดร.
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ผู้อำนวยการ



พระมหาเตจันท์ อำนวยเตโช
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิบดี



พระครูปลัดสุวัตเส้าจอกคุณ, ดร.
ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ



พระมหาสมัคร มหาวีโร
ผู้อำนวยการ
สถาบันวิจัยญาณสังวร



พระอุดมธีรคุณ
ผู้อำนวยการมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย
ในพระสังฆราชูปถัมภ์



พระครูสุธีวาสาร, ดร.
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์
เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์



พระศรีจิรวาทิ, มค.ดร.
ผู้อำนวยการ
วิทยาลัยศาสนศาสตร์บิโสธร

คณะกรรมการสภาวิชาการ

กรรมการโดยตำแหน่ง

- | | |
|--|--|
| 1. พระเทพวัชรเมธี, ผศ.ดร. | อธิการบดี |
| 2. พระมหาฉัตรชัย สุนตตชโย, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี และเลขาธิการสภาวิชาการ |
| 3. พระมหามหาวินทร์ ปุริสุตตโม, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี |
| 4. พระครูปลัดสุวิฑฒนพรหมจริยคุณ | รองอธิการบดี |
| 5. พระกิตติสารสุธี | รองอธิการบดี วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 6. พระมงคลธรรมวิธาน, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 7. พระครูสุธีจริยวัฒน์, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตอีสาน |
| 8. พระครูสุนทรมหาเจติยานุรักษ์, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตล้านนา |
| 9. พระครูสิริธรรมภักดิ์, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช |
| 10. พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด |
| 11. พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร, ดร. | รองอธิการบดี วิทยาเขตศรีล้านช้าง |
| 12. พระมหาเตชินท์ อินทเตโช | รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี |
| 13. พระสุทธิสารเมธี, ผศ.ดร. | รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 14. พระสุทธิสารเมธี, ผศ.ดร. | คณบดีคณะศาสนาและปรัชญา |
| 15. พระมหาสมัคร มหาวีโร | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ |
| 16. พระครูปลัดสุวิฑฒนพรหมจริยคุณ | รักษาการแทนคณบดีคณะสังคมศาสตร์ |
| 17. พระครูศรีวีระคุณสุนทร, ผศ.ดร. | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 18. พระครูปลัดสุวิฑฒนสังจคุณ, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 19. พระครูศรีวีระคุณสุนทร, ผศ.ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยญาณสังวร |
| 20. พระมหาโชควรรณ อากาศโร | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
ในวิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 21. พระครูวิภัชธรรมวิจิตร | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 22. พระครูพิศิษฐ์ธรรมนิเทศ | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย |
| 23. พระครูสิริธรรมนิเทศ, ผศ.ดร. | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 24. (ตำแหน่งว่าง) | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์สิรินธรราชวิทยาลัย |
| 25. พระครูศรีปริยัติวิธาน, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
สิรินธรราชวิทยาลัย |
| 26. พระครูวินัยธร สันชัย ญาณวีโร, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ล้านนา |
| 27. พระมหาบุญธรรมสมบัติ ปภากรโร, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ล้านนา |
| 28. พระมหาสกุล มหาวีโร, ผศ.ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
ในวิทยาเขตล้านนา |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 29. พระครูพิสุทธิธรรมาภรณ์ | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง |
| 30. พระมหาวัฒนา สุรจิตโต | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ศรีล้านช้าง |
| 31. พระมหาจณกมล อภิตโน | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
ในวิทยาเขตศรีล้านช้าง |
| 32. พระมหาวิศักดิ์ ชาตสุโก | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
ในวิทยาเขตอีสาน |
| 33. พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, ผศ.ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์อีสาน |
| 34. พระครูธรรมาภิสมัย, ผศ.ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ อีสาน |
| 35. พระครูปลัดทองใบ สุภภาโส | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
ในวิทยาเขตร้อยเอ็ด |
| 36. พระมหาอำนาจ มหาวิโร, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ร้อยเอ็ด |
| 37. พระศิลาศักดิ์ สุขเมธ | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ร้อยเอ็ด |
| 38. พระมหาวิชาญ กนต์สีโล | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ในวิทยาเขตศรีธรรมาโคกราช |
| 39. พระครูสิริธรรมาภิรัต, ผศ.ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์
ศรีธรรมาโคกราช |
| 40. พระครูธรรมจักรเจติยาภิบาล | รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
ศรีธรรมาโคกราช |
| 41. พระอุดมธีรคุณ | รักษาการแทนผู้อำนวยการมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย
ในพระสังฆราชูปถัมภ์ |
| 42. พระมหาจรัญชุต ปโยโค, ผศ. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร |
| 43. พระครูสุธีวรสาร, ดร. | รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิม
พระเกียรติกาฬสินธุ์ |

กรรมการโดยแต่งตั้ง

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. พระมหาวิโรจน์ คุตตวีโร, ผศ.ดร. | ผู้แทนคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. รศ.ดร.สุวิญ รักษ์สัตย์ | ผู้แทนคณาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย |
| 3. พระศรีรัชมงคลบัณฑิต, รศ.ดร. | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศาสนาและปรัชญา |
| 4. พระมหาเอกชัย สุขุโย | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศาสนาและปรัชญา |
| 5. พระมหาวิชิต ออคชิต | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศาสนาและปรัชญา |
| 6. พระปริยัติวัชรกวี | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ |
| 7. นายสานิตย์ สีนาค | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ |
| 8. นางสาวอรชรนิดา หวานคง | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ |
| 9. พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ |
| 10. พระครูธรรมคุณ | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ |
| 11. ดร.นภารัตน์ กิตติรัตนมงคล | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์ |
| 12. พระครูวินัยธร สุขุม สุขวฑฒโก, ผศ. | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ |
| 13. พระมหาเกรียงไกร สิริวฑฒโน | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ |
| 14. พระมหาพิเชษฐ์ อดตานุกรกชี | ผู้แทนคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ |
| 15. พระมหาจรัญยุทธ ปโยโค, ผศ. | ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร |

1.11 หลักสูตรที่เปิดสอน ประจำปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 95 หลักสูตร

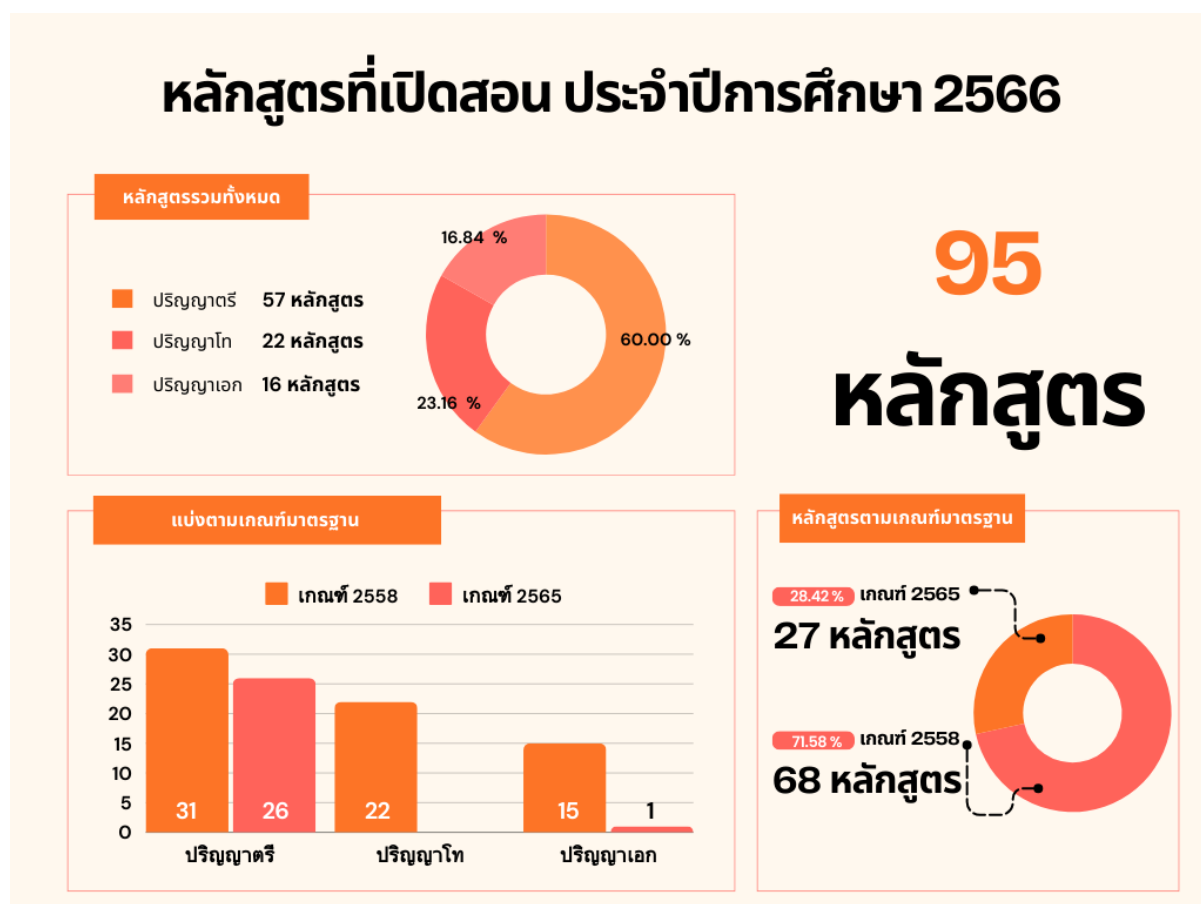
ปริญญาตรี	จำนวน	57	หลักสูตร
ปริญญาโท	จำนวน	22	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	16	หลักสูตร

1.11.1 หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จำนวน 68 หลักสูตร

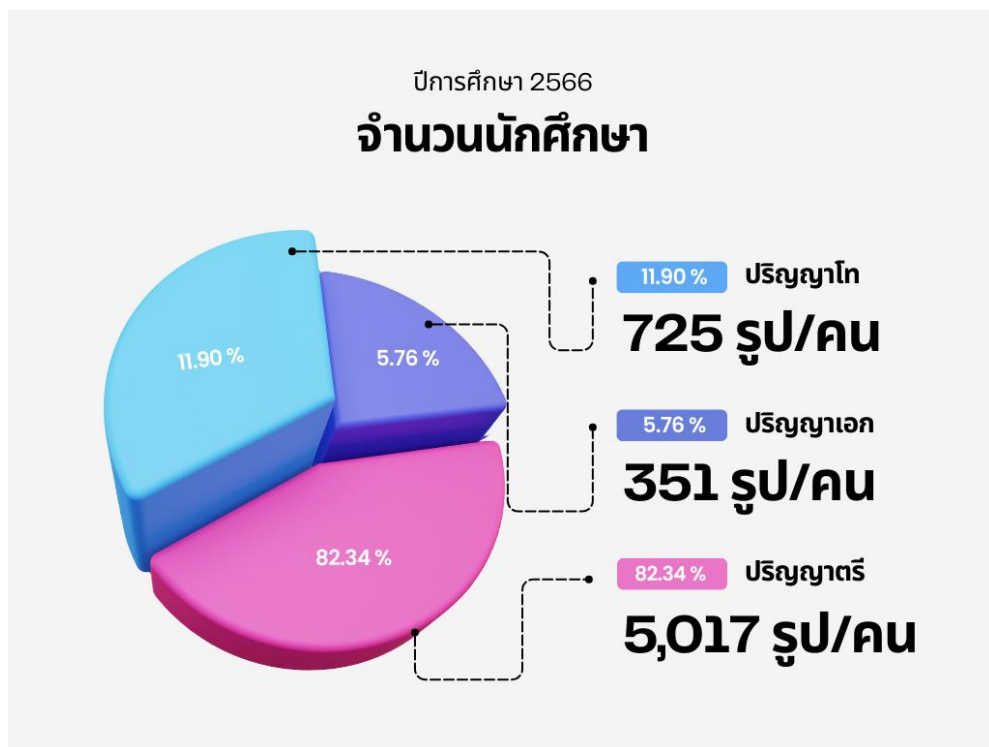
ปริญญาตรี	จำนวน	31	หลักสูตร
ปริญญาโท	จำนวน	22	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	15	หลักสูตร

1.11.2 หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 จำนวน 27 หลักสูตร

ปริญญาตรี	จำนวน	26	หลักสูตร
ปริญญาเอก	จำนวน	1	หลักสูตร

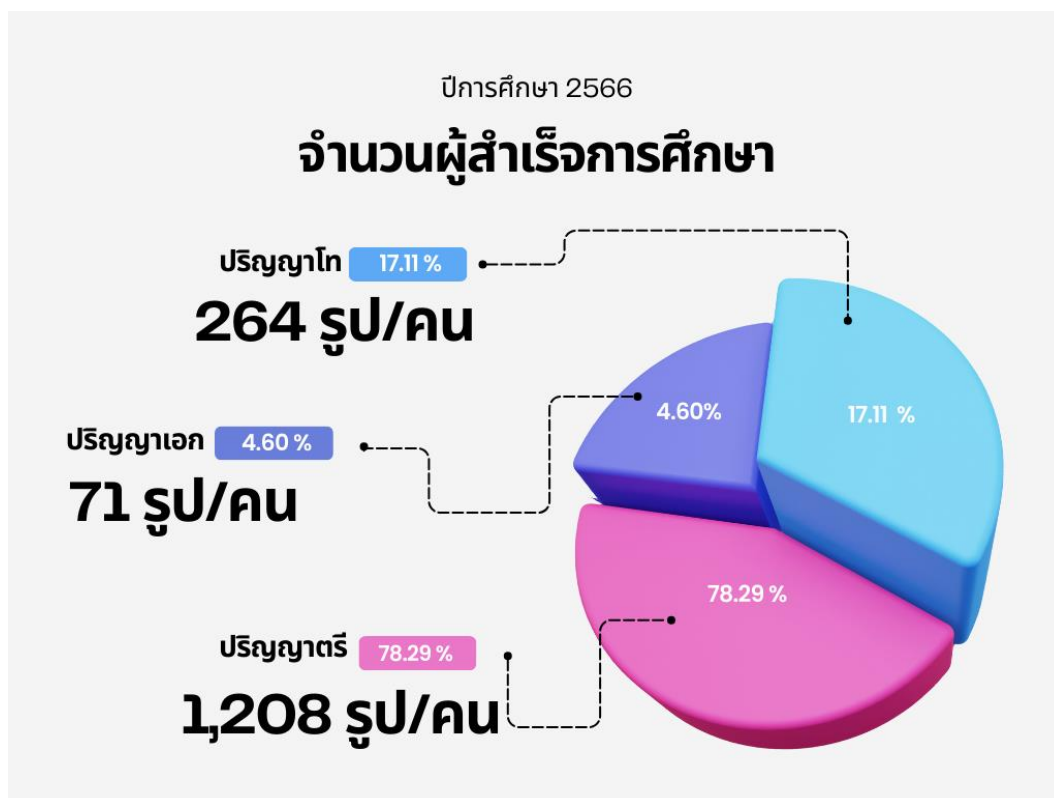


1.12 จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566



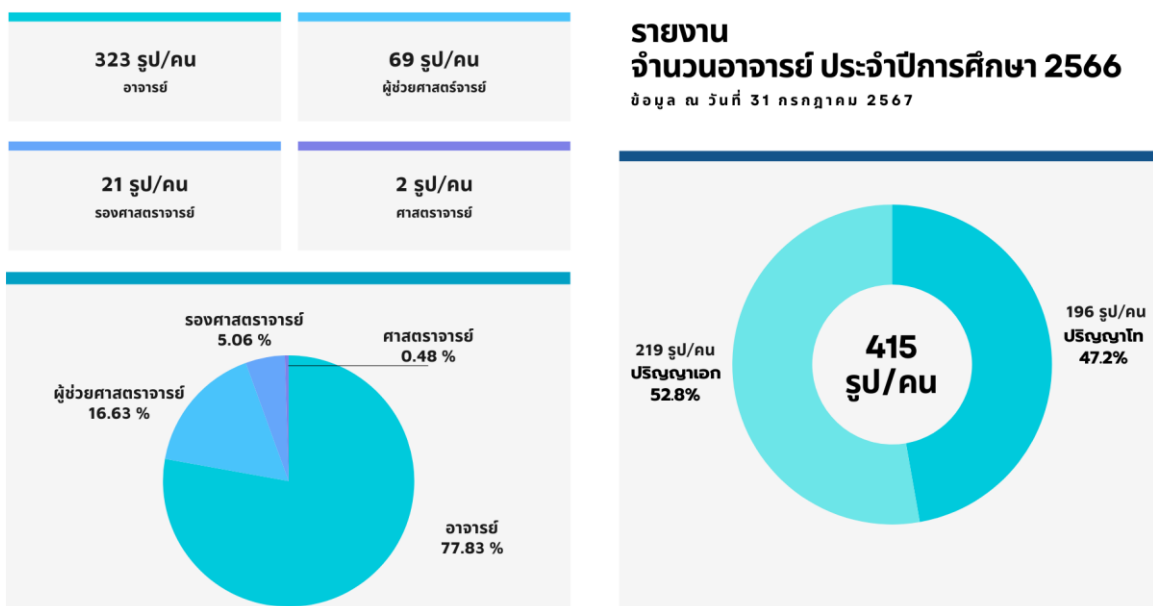
ที่	หน่วยงาน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	229	-	-	229
2	คณะมนุษยศาสตร์	75	-	-	75
3	คณะสังคมศาสตร์	262	14	8	284
4	คณะศึกษาศาสตร์	228	68	44	340
5	บัณฑิตวิทยาลัย	-	27	19	46
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	263	-	-	263
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	266	-	-	266
8	วิทยาเขตอีสาน	828	66	55	949
9	วิทยาเขตล้านนา	913	91	15	1,019
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	540	185	76	801
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	365	128	82	575
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	575	146	52	773
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	70	-	-	70
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	184	-	-	184
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	219	-	-	219
รวม		5,017	725	351	6,093

1.13 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566



ที่	หน่วยงาน	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	10	-	-	10
2	คณะมนุษยศาสตร์	5	-	-	5
3	คณะสังคมศาสตร์	73	11	6	90
4	คณะศึกษาศาสตร์	105	14	5	124
5	บัณฑิตวิทยาลัย	-	14	16	30
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	46	-	-	46
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	89	-	-	89
8	วิทยาเขตอีสาน	197	50	27	274
9	วิทยาเขตล้านนา	210	34	4	248
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	129	15	-	144
11	วิทยาเขตศรีธรรมราช	88	90	13	191
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	111	36	-	147
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	35	-	-	35
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	64	-	-	64
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	46	-	-	46
รวม		1,208	264	71	1,543

1.14 อาจารย์และบุคลากร



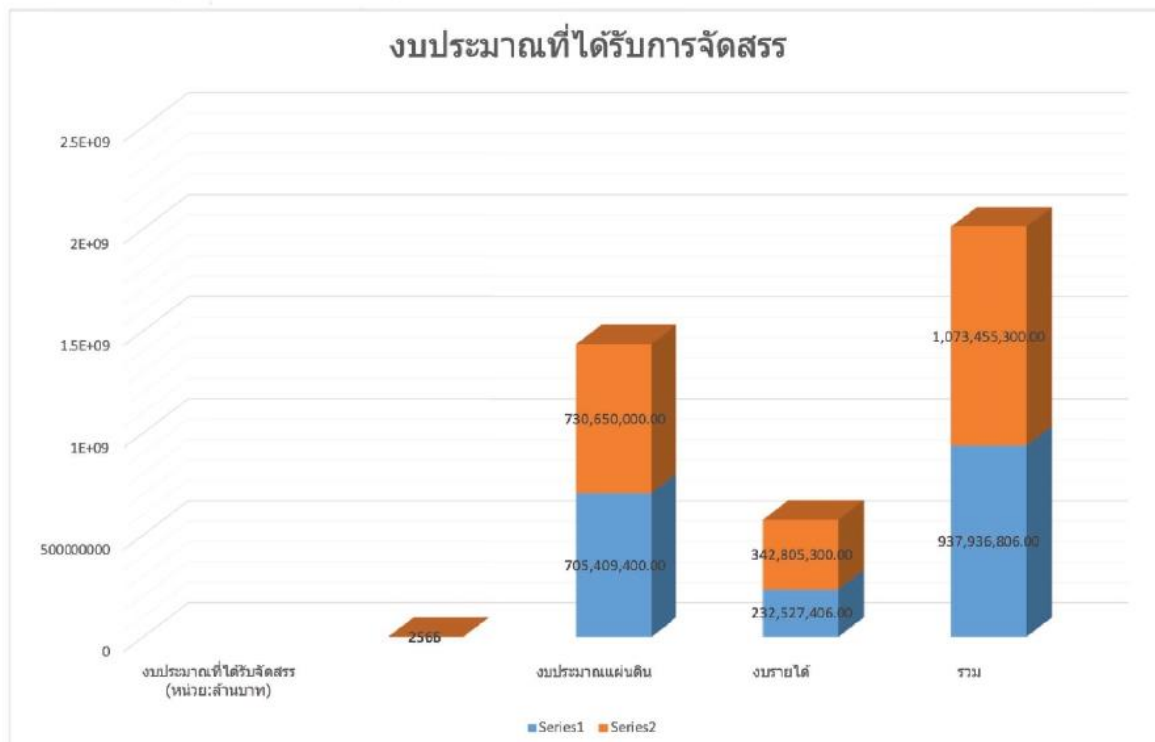
หน่วยงาน	ปริญญาเอก					ปริญญาโท					รวม
	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	
คณะศาสนาและปรัชญา	-	2	2	14	18	-	-	-	7	7	25
คณะมนุษยศาสตร์	-	-	-	6	6	-	-	-	14	14	20
คณะศึกษาศาสตร์	-	-	5	10	15	-	-	2	12	14	29
คณะสังคมศาสตร์	-	1	3	5	9	-	1	4	5	10	19
บัณฑิตวิทยาลัย	-	2	2	7	11	-	-	-	-	0	11
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	-	-	3	2	5	-	-	1	9	10	15
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	-	1	4	5	10	-	-	2	5	7	17
วิทยาเขตลำานนา	1	1	10	16	28	-	1	2	16	19	47
วิทยาเขตอีสาน	1	4	11	19	35	-	-	1	30	31	66
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	-	3	4	24	31	-	-	1	19	20	51
วิทยาเขตศรีธรรมราช	-	2	4	13	19	-	-	-	12	12	31
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	-	2	3	12	17	-	1	1	19	21	38
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	-	1	3	4	-	-	-	7	7	11
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-	-	2	1	3	-	-	1	11	12	15
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-	-	-	8	8	-	-	-	12	12	20
รวม	2	18	54	145	219	0	3	15	178	196	415

1.15 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

รายงานทางการเงิน

1 ตุลาคม 2565- 30 กันยายน 2566

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (หน่วย:ล้านบาท)

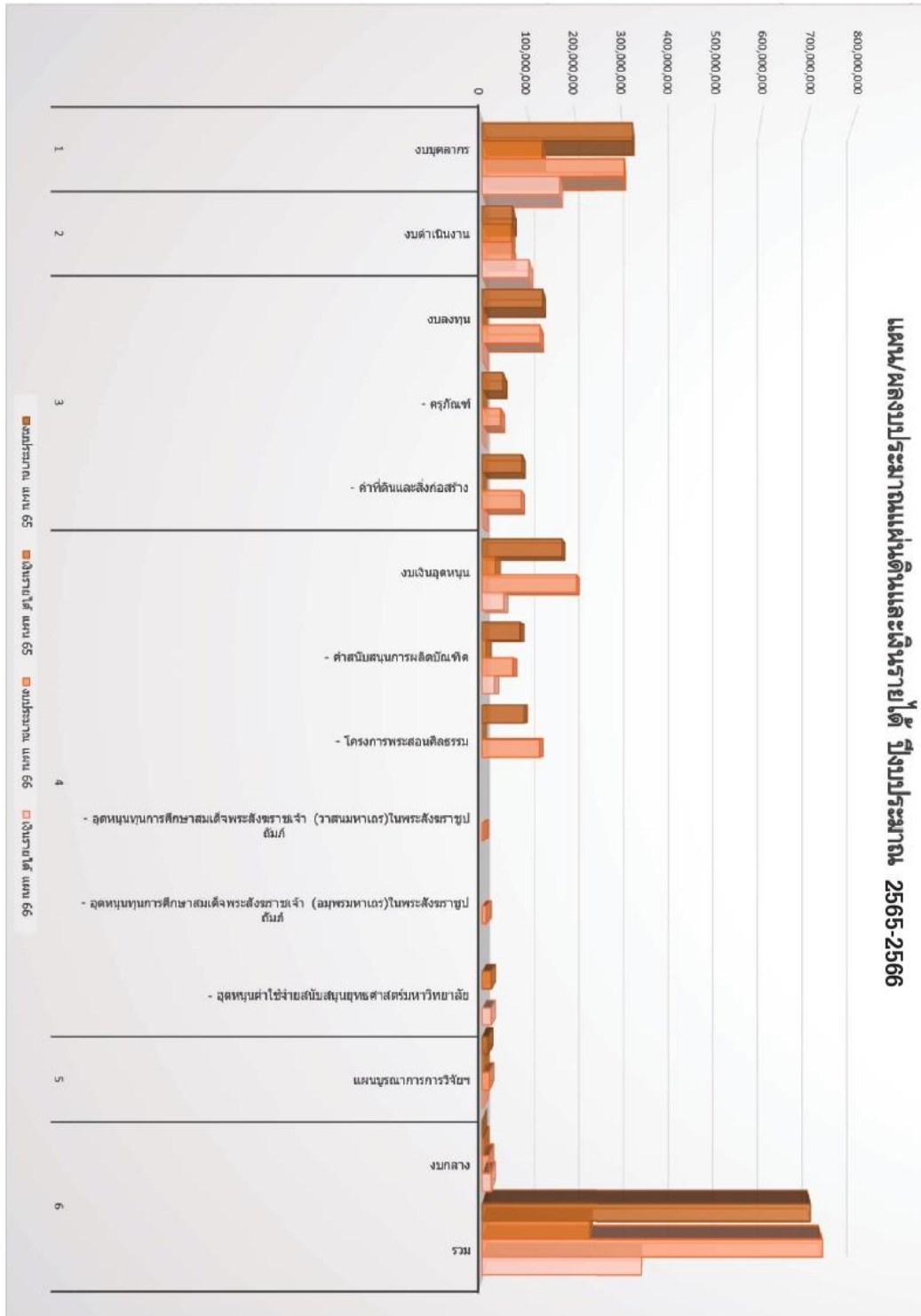


งบประมาณที่ได้	2565	2566
งบประมาณแผ่นดิน	705,409,400.00	730,650,000.00
งบรายได้	232,527,406.00	342,805,300.00
รวม	937,936,806.00	1,073,455,300.00

แผน/ผล งบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566

จำแนกตามหมวดรายจ่าย



ลำดับ	ปีงบประมาณ	งบรายจ่าย 2566					
		งบประมาณ			เงินรายได้		
		แผน 65	แผน 66	เพิ่ม/ลด (แผน)	แผน 65	แผน 66	เพิ่ม/ลด (แผน)
1	งบบุคลากร	324,049,800	305,960,100	-18,089,700	129,861,772	167,120,800	37,259,028
2	งบดำเนินงาน	66,147,600	64,436,552	-710,948	62,244,974	101,222,800	38,977,826
3	งบลงทุน	130,304,600	125,098,300	-5,206,300	1,376,900	3,622,000	2,145,100
	- ครุภัณฑ์	44,839,300	40,666,800	-4,272,500	981,900	22,000	-969,900
	- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	85,465,300	84,531,500	-933,800	395,000	3,500,000	3,105,000
4	งบเงินอุดหนุน	172,167,500	203,831,048	31,673,548	29,307,860	46,939,700	17,631,840
	- ค่าสนับสนุนการผลิตบัณฑิต	82,167,600	66,511,048	-15,646,452	9,307,860	26,939,700	17,631,840
	- โครงการพระสอนศีลธรรม	90,000,000	123,750,000	33,750,000	-	-	-
	- อุดหนุนทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (วาสนมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์	-	4,000,000	4,000,000	-	-	-
	- อุดหนุนทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (อมพรมมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์	-	9,570,000	9,570,000	-	-	-
	- อุดหนุนค่าใช้จ่ายสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	-	-	-	20,000,000	20,000,000	-
5	แผนบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม/โครงการวิจัย	13,760,000	16,883,000	2,133,000	4,735,900	4,000,000	-735,900
6	งบกลาง	-	16,441,000	16,441,000	5,000,000	20,000,000	15,000,000
รวม		705,409,400	730,650,000	25,240,600	232,527,406	342,805,300	110,277,894

1.16 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
1. ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ด้วยนโยบาย มาตรการที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เช่น โครงการค่าวิทยากร โครงการพี่เลี้ยง โครงการ fast tack	มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 ในปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 32 รูป/คน ขอเพิ่ม 8 รูป/คน และผ่านจำนวนทั้งสิ้น 15 รูป/คน ไม่ผ่านจำนวน 10 รูป/คน นอกจากนี้ และในระหว่างวันที่ 9 – 10 เมษายน 2567 ณ โรงแรมไมด้า แกรนด์ ทวารวดี นครปฐม จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการ มีความรู้ ความเข้าใจ ในการสร้างผลงานทางวิชาการ ประเภท ตำรา หนังสือ และผลงานวิจัย ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐาน โดยมีวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศ.ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็น ข้อสังเกตจากการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จากผู้มีประสบการณ์ขอผลงานตำแหน่งทางวิชาการ
2. การกำหนดตัวชี้วัดของแผนโครงการ	2. พัฒนาตัวชี้วัดของแผนและโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ	ปัจจุบันมีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) มีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ เพื่อให้เหมาะสมและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยในที่สุด

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
<p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย พบว่ามี การใช้ระบบ NRIIS ในการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากภายนอก และใช้ระบบ YRMS ร่วมกับ E-PORT ในการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ควรพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย YRMS / E-PORT ให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ มีข้อมูลครบถ้วน และสามารถใช้ในการกำกับติดตามผลงานวิจัยได้อย่างแท้จริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมเพื่อพัฒนาระบบ YRMS ร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยญาณสังวรกับกองเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีการส่งเสริมและพัฒนา ผลงานวิจัยเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาระบบ YRMS - มีการอบรมพัฒนาอาจารย์และนักวิจัยให้เกิดทักษะในการใช้งานระบบ NRIIS
<p>2. บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิงมีค่าร้อยละ 41.45 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 60 ขึ้นไปได้ 1 คะแนน)</p>	<p>สถาบันวิจัยญาณสังวร ควรร่วมกับ คณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย ในการส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงกำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจสติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ โดยอาจตั้งเป็นข้อกำหนดเพิ่มเติมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันวิจัยญาณสังวรได้มีการประชุมกับคณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย เพื่อกำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามสัญญาและเงื่อนไขที่ระบุไว้ในระบบ NRIIS และตามแผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย - มหามกุฏราชวิทยาลัย มีนโยบายสนับสนุนงบวิจัยภายใน และภายนอกการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจสติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ
<p>3. ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย มีค่าร้อยละ 40.83</p>	<p>สถาบันวิจัยญาณสังวร ควรร่วมกับ คณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย ในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นในเครือข่าย โดยเฉพาะเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีการจัดโครงการนำเสนอผลงานวิชาการ/วิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกแต่งตั้งคณะทำงานมีการดำเนินงานในการบริการวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งการตั้งเป้าหมายสำหรับบางตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ	จัดทำแผนเชิงรุกเพื่อจัดการงบประมาณทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมโดยการจัดทำ MOU ร่วมกับการดำเนินงานเครือข่ายเพื่อร่วมมือในการผลิตผลงานวิชาการและสร้างรายรับจากภายนอก เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและสร้างการรับรู้ให้กับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ได้ดำเนินการร่วมมือทางวิชาการสร้างผลงานวิชาการและสร้างรายรับจากภายนอก (ทุนวิจัยภายนอก) มีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย ในภาพรวม ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีนโยบายในการบริการวิชาการ เน้นสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย (MOU) ร่วมกับชุมชน (บ้าน วัด โรงเรียน) และสถานที่ราชการ หน่วยงานอื่น ๆ ในแต่ละพื้นที่เพื่อทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน รวมถึงการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ ให้นักศึกษา ในระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย การบริการวิชาการร่วมมือกับเครือข่าย (MOU) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการชุมชน และเป็นการประชาสัมพันธ์ให้แก่มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
แนวทางการส่งเสริมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของบริบทในสังคม ควรเน้นจุดเด่นเฉพาะตามบริบทของส่วนงาน	1. การพัฒนาการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในรูปแบบใหม่ ที่เน้นใช้สื่อทางเทคโนโลยีมาช่วยในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา 2. สร้างและแสวงหาจุดเน้นการใช้อิทธิพลทางวัฒนธรรมให้เกิดคุณค่าทางสังคม (Soft Power) เพื่อเชิญชวนให้ผู้คน	1. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีนโยบายในการโครงการเผยแผ่ธรรมทางสื่อ ในโครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาทั้งในส่วนกลาง และ วิทยาเขต รวมถึงบูรณาการในระดับหลักสูตร เนื่องจากเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย และพระพุทธศาสนาต่อสาธารณชน การปรับรูปแบบการจัดโครงการมีการขยายผลเผยแผ่กิจกรรมออกไปสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เพิ่ม

	สนใจด้านศิลปะ วัฒนธรรม ทางด้านพระพุทธศาสนา	ระยะเวลา และช่องทางการประชาสัมพันธ์งาน เพื่อให้ผู้สนใจได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน และปรับ กิจกรรมให้ทันต่อยุคสมัย มีการ Liveถ่ายทอดสด และมีกิจกรรม Online ควบคู่กับการจัด Onsite 2. การเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการบริการ วิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ทุกหลักสูตร และระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัยในการกำกับดูแล ได้มีการ ดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม จัดทำรายละเอียดของแต่ละ โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงานทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา โดยเน้น จุดเด่นในการจัดโครงการ/กิจกรรมในแต่ละพื้นที่ ของคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย สร้างจุดเด่นทาง วัฒนธรรม ให้เกิดคุณค่าทางสังคม (Soft Power) เช่น โครงการโปงลาง (วิทยาเขตอีสาน) โครงการ ประเพณีผีตาโชน โครงการอนุรักษ์ดนตรีพื้นบ้าน (วิทยาเขตศรีล้านช้าง) โครงการประเพณีจุดไฟตุ้ม กา (วิทยาลัยยโสธร) โครงการประเพณีบุญผะเหวด (วิทยาเขตร้อยเอ็ด) ฯลฯ เป็นต้น
--	--	---

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ระยะ 20 ปี ซึ่งถอด มาจากแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วย ศาสนา) เพื่อกำหนดทิศทางของ มหาวิทยาลัยในระยะยาวซึ่ง นำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ และ การจุดมุ่งหมายในอนาคตที่ มหาวิทยาลัยต้องการบรรลุ วิสัยทัศน์ (เช่น การเป็น มหาวิทยาลัยศูนย์กลางการศึกษา พระพุทธศาสนาในระดับอาเซียน หรือระดับโลก เป็นต้น)		ในการจัดทำ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมี การวางแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมาย ระยะยาวและยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยแผน 5 ปีนี้เป็นขั้นตอนแรกในการ บรรลุเป้าหมายระยะยาวที่จะนำพา มหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นผู้นำทาง การศึกษาพระพุทธศาสนาในระดับ โลก

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
2. แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ควรมุ่งทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล (เช่น มหาวิทยาลัยพุทธศาสตร์หนึ่งในห้าของอาเซียน หนึ่งในห้าสิบของโลก)		มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะ โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนสู่ความเป็นสากลอย่างชัดเจนในทุกด้านของการพัฒนา
3. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการสร้างมหาวิทยาลัยที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนาที่ไม่เหมือนใคร สร้างมหาวิทยาลัยพุทธศาสตร์ที่มีความแตกต่าง มุ่งหาจุดเน้น (Focus) ตามอัตลักษณ์ และแสวงหาเครือข่ายพัฒนาเพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (เช่น องค์กรภาคธุรกิจ บริษัทมหาชน สมาคมวิชาการ วิชาชีพ เป็นต้น)		มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีรากฐานจากพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นศาสนาหลักของประเทศ โดยประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากพันธมิตรและเครือข่ายจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนาภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาทั้งด้านปัญญาและคุณธรรม อันเป็นอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญตามหลักพระพุทธศาสนา นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดเพื่อประเมินระดับความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน รวมถึงการวางแผนทางเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งในการบริการวิชาการร่วมกับเครือข่ายเชิงกลยุทธ์สำคัญต่าง ๆ เช่น ชุมชน เครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายวิชาชีพ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
4. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ควรร่วมกันกำหนด “ปรัชญาการศึกษา” ของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และนำปรัชญาการศึกษาสะท้อนไปสู่	มหาวิทยาลัยควรกำหนดปรัชญาการศึกษาให้ชัดเจนขึ้น และเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการ	ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ประชุมจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะยาว 5 ปี และได้ขยายความค้ำว่าปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่ว่า

จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	สิ่งที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป	“ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา” ไปสู่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจัดการศึกษาตามแนวทางพัฒนาการนิยม (Progressivism) มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยพัฒนาผู้เรียนให้ครบทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นเลิศทั้งด้านความรู้คู่คุณธรรมตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยนั่นเอง รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดทุกช่วงวัย (Life Long Learning) โดยใช้วิธีการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

บทที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

คำอธิบาย ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรสถาบันซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาตามพันธกิจหลักสูตรและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 95 หลักสูตร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1) กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ให้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 68 หลักสูตร

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	คะแนน
1	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	คณะศาสนาและปรัชญา	4.01
2	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	คณะศาสนาและปรัชญา	3.95
3	สาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม	คณะศาสนาและปรัชญา	4.01
4	สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	คณะศาสนาและปรัชญา	4.02
5	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา	คณะศาสนาและปรัชญา	3.81
6	สาขาวิชาภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์	3.81
7	สาขาวิชาภาษาบาลีสันสกฤตและพระไตรปิฎก	คณะมนุษยศาสตร์	3.41
8	สาขาวิชาภาษาบาลีสันสกฤตและพุทธศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์	4.11
9	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์	3.62
10	สาขาวิชาการปกครอง	คณะสังคมศาสตร์	4.10
11	สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	คณะสังคมศาสตร์	3.99
12	สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	คณะสังคมศาสตร์	4.03
13	สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	คณะสังคมศาสตร์	3.84
14	สาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	คณะสังคมศาสตร์	3.79

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	คะแนน
15	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	คณะศึกษาศาสตร์	3.73
16	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	คณะศึกษาศาสตร์	4.08
17	สาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญาวิทยา (โท)	คณะศึกษาศาสตร์	3.98
18	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท)	บัณฑิตวิทยาลัย	4.20
19	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	บัณฑิตวิทยาลัย	3.84
20	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	บัณฑิตวิทยาลัย	3.94
21	สาขาวิชาปกครอง	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	3.99
22	สาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	4.02
23	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	4.15
24	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	4.19
25	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตล้านนา	4.06
26	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตล้านนา	3.83
27	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตล้านนา	3.73
28	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	วิทยาเขตล้านนา	3.87
29	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	วิทยาเขตล้านนา	4.11
30	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา(โท)	วิทยาเขตล้านนา	3.70
31	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3.77
32	สาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3.72
33	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท)	วิทยาเขตอีสาน	3.77
34	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (โท)	วิทยาเขตอีสาน	3.45
35	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	3.39
36	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตอีสาน	4.23
37	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	4.37
38	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตอีสาน	3.95
39	สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	วิทยาเขตอีสาน	4.26
40	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตอีสาน	4.25
41	สาขาวิชาวิจัยพุทธศาสตร์และปรัชญา (เอก)	วิทยาเขตอีสาน	3.87
42	สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตอีสาน	3.95
43	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.65
44	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	4.07

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	คะแนน
45	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	2.61
46	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	2.93
47	สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.48
48	สาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.58
49	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	4.20
50	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.09
51	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.71
52	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.04
53	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.08
54	สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	4.00
55	สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.54
56	สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (เอก)	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.61
57	สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.82
58	สาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	3.91
59	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	3.61
60	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.88
61	สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.78
62	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.09
63	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.04
64	สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ (โท)	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.06
65	สาขาวิชาการปกครอง	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.92
66	สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.82
67	สาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.86
68	สาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3.87
	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของหลักสูตร		263.15
	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		68
	- หลักสูตรที่ผ่าน		68
	- หลักสูตรที่ไม่ผ่าน		0
	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรคะแนนเฉลี่ย		3.87

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 3.01	3.87	3.87	บรรลุเป้าหมาย

2) กรณีสถิติการใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ใช้เกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) จำนวนทั้งสิ้น 27 หลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 29 มกราคม 2567 มติที่ 11/2567 เรื่อง เสนอพิจารณาหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA จำนวน 4 Criteria) ได้ทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษายกเป็นปีแรก โดยสรุปผลการดำเนินการดังนี้

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	Overall Score
1	สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (เอก)	บัณฑิตวิทยาลัย	2.00
2	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	คณะศึกษาศาสตร์	3.00
3	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	คณะศึกษาศาสตร์	2.00
4	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์	3.00
5	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	3.00
6	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	2.00
7	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตล้านนา	3.00
8	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตล้านนา	2.00
9	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตล้านนา	3.00
10	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3.00
11	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตอีสาน	2.00
12	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาเขตอีสาน	2.00
13	สาขาวิชาการศึกษาศาสนศึกษา	วิทยาเขตอีสาน	2.00
14	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตอีสาน	2.00
15	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตอีสาน	2.00
16	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	วิทยาเขตอีสาน	3.00
17	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	2.00
18	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.00
19	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.00
20	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	2.00
21	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	2.00
22	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	2.00

ที่	สาขาวิชา	หน่วยงาน	Overall Score
23	สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	2.00
24	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	2.00
25	สาขาวิชาการประถมศึกษา	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	2.00
26	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	2.00
27	สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	2.00
	หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		27
	- หลักสูตรที่ผ่าน		27
	- หลักสูตรที่ไม่ผ่าน		0

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.1 – 01 – 01	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 02	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 03	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 04	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพระพุทธศาสนา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 05	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา คณะศาสนาและปรัชญา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 06	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 07	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาบาลีสันสกฤตและพระไตรปิฎก คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 08	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาบาลีสันสกฤตและพุทธศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 09	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 10	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการปกครอง คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 11	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 12	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 13	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 14	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.1 – 01 – 15	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 16	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 17	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญาวิทยา (โท) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 18	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 19	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 20	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 21	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (โท) บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 22	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก) บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 23	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท) บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 24	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (เอก) บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 25	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปกครอง วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 26	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 27	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 28	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา (เอก) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 29	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 30	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (เอก) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 31	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ (โท) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 32	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการปกครอง วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 33	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 34	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 35	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาเขตร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2566

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.1 – 01 – 86	รายงานผลการประเมินสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตอีสาน ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 87	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการปกครอง วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 88	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 89	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 90	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 91	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 92	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 93	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการปกครอง วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 94	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566
MBU 1.1 – 01 – 95	รายงานผลการประเมินสาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

คำอธิบาย การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	รูป/คน	415
2.	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	รูป/คน	219
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	52.77
4.	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40	คะแนน	5.00

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.2 - 01 - 01	รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
MBU 1.2 - 01 - 02	จำนวนอาจารย์ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	รูป/คน	415
2.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	รูป/คน	92
	2.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	รูป/คน	69
	2.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	รูป/คน	21
	2.3 จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	รูป/คน	2
3.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	22.17
4.	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60	คะแนน	1.85

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	1.85	1.85	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.3 - 01 - 01	รายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
MBU 1.3 - 01 - 02	จำนวนอาจารย์ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและบริการสังคม

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถานที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา มีระบบกลไกการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการ PDCA มากำกับดูแลการปฏิบัติงานตามตามภาระงานที่เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน ทุกภาระงานซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ระบบกลไกในการดำเนินการบริการและสวัสดิการนักศึกษา และพัฒนานักศึกษา และระบบกลไกด้านการให้บริการนักศึกษา ดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาและบริการแนะแนวการศึกษา เพื่อการให้บริการแก่นักศึกษา

2. จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ดำเนินงานตามแผนสรุปประเมินผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป

กองกิจการนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านพระพุทธศาสนา และการให้คำปรึกษาโดยตรงทำหน้าที่คอยให้คำปรึกษา เพื่อช่วยสร้างความอบอุ่น ความมั่นใจ สามารถตัดสินใจ และเลือกแนวทางการใช้ชีวิตได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ทั้งเรื่องปัญหาส่วนตัว ด้านการเรียน เพื่อช่วยผ่อนคลายความเครียด และช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา ผู้ปกครอง นักศึกษา ถ้านักศึกษาส่วนไม่กล้าเข้ามาคุยที่ศูนย์ให้คำปรึกษา จึงให้คำแนะนำผ่านช่องทางที่นักศึกษาสะดวก โดยขอรับคำปรึกษาด้วยการโทรศัพท์และการส่งข้อความผ่านช่องทางออนไลน์ คือ Facebook และ Line ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบจะเกี่ยวข้องกับการเรียนและการปรับตัวโดยเฉพาะกับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปัญหาการปรับตัวกับอาจารย์ผู้สอน และปัญหาในการปรับตัวกับเพื่อนร่วมชั้น เพื่อนร่วมหอพักโดยสรุปการบริการให้คำปรึกษาโดยในปีการศึกษา 2566 มีผู้มารับการปรึกษา จำนวน 30 รูป/คน ดังนี้

1. นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนและส่วนตัว
 - 1.1 ปัญหาเรื่องการเรียน
 - 1.2 ปัญหาด้านครอบครัว
 - 1.3 ปัญหาเรื่องความรัก
 - 1.4 ปัญหาการอยู่ร่วมกันกับเพื่อน
2. นักศึกษามีปัญหาด้านทุนการศึกษา/เศรษฐกิจ /อาชีพ
 - 2.1 ปัญหาด้านการเงิน
 - 2.2 ปัญหาด้านการงาน

กองกิจการนักศึกษาร่วมกับกองบริการวิชาการ ดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2566 ในวันที่ 11 มิถุนายน 2566 เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบแนวทางการปฏิบัติตัวในรั้วมหาวิทยาลัย กฎ ระเบียบ หลักสูตร ระบบการเรียนการสอนและบริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้บริการนักศึกษา

การบริการให้ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผ่านทาง เว็บไซต์กองกิจการนักศึกษา Facebook ของ กองกิจการนักศึกษา Line กลุ่มเครือข่ายนักศึกษา, Line กลุ่มนักศึกษาวิชาทหาร และบอร์ดประชาสัมพันธ์

การให้คำปรึกษาด้านสวัสดิการหอพัก มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีหอพักภายใน สำหรับ นักศึกษาที่มาจากต่างจังหวัด ที่มีความประสงค์จะเข้าพัก ในปัจจุบันนักศึกษาที่เข้าพักอยู่ในหอพักของ มหาวิทยาลัย แบ่งเป็นหอพักปัญหา และหอพักสมาธิ จำนวนทั้งสิ้น 377 รูป/คน โดยกองกิจการนักศึกษา ได้จัด เจ้าหน้าที่ประจำที่หอพัก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา รวมทั้งเพื่อรับฟัง/แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษา ต้องการความช่วยเหลือ กองกิจการนักศึกษา ได้จัดตรวจเยี่ยมนักศึกษา ที่มาจากต่างถิ่น เพื่อที่จะติดตามความ เป็นอยู่ ในการช่วยเหลือนักศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้มีการมอบถุงยังชีพแก่นักศึกษาผู้ที่พักในหอพักนักศึกษา

การให้คำปรึกษาสำหรับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน การบริการด้านนักศึกษาวิชาทหารภาคทฤษฎี และปฏิบัติ ณ กรมการรักษาดินแดน เมื่อผ่านเกณฑ์ประเมินแล้ว นักศึกษาวิชาทหารต้องออกฝึกภาคสนาม ณ เขาชนไก่ จังหวัดกาญจนบุรี โดยบุคลากรกองกิจการนักศึกษาต้องไปกำกับดูแลและการให้คำปรึกษาสำหรับ นักศึกษาวิชาทหาร สำหรับผู้ที่ต้องการขอผ่อนผันการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหารกองประจำการ ประจำปี 2566 โดยนักศึกษาสามารถเข้ามารับคำร้องการขอผ่อนผันทหาร (สพต.ทศ.102) ได้ที่กองกิจการนักศึกษา และส่งแบบคำร้องกลับมายังกองกิจการนักศึกษา ภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2566 เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ตรวจสอบเอกสารเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนออธิการบดีเพื่อลงนามในเอกสาร และดำเนินการส่งแบบคำร้องขอผ่อน ผันการตรวจเลือกการเข้ารับราชการทหารกองประจำการ ประจำปี 2566 ไปยังสำนักงานสัสดีจังหวัดที่ นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่

การให้บริการด้านการให้คำปรึกษาด้านทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจัดหา ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก เช่น ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (วาสนมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ ทุนเล่าเรียนหลวง ทุนการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น-ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย-ระดับ ปวช. ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2566 ทุนนักศึกษาพิการ ทุนอุดหนุน จากหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ

การให้คำปรึกษาด้านการประกันอุบัติเหตุ โดยนักศึกษาต้องทำประกันอุบัติเหตุรายปี ปีละ 206 บาท (สองร้อยหกบาทถ้วน) และมีวงเงินคุ้มครองในกรณีที่ประสบอุบัติเหตุ หรือเสียชีวิต

ศูนย์ให้คำปรึกษานักศึกษา MBU Care ศูนย์การให้คำปรึกษาและบริการแนะแนวแก่นักศึกษา จัดตั้งขึ้นภายใต้การตระหนักถึงความสำคัญในการดูแลใส่ใจนักศึกษาวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุน ให้นักศึกษาสามารถเข้าใจปัญหา และแสวงหาแนวทางในการจัดการปัญหาของตนเองได้อย่างเหมาะสม ลด ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยศูนย์การให้คำปรึกษาจะเป็นศูนย์กลางในการให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ครอบคลุมทุกด้าน อาทิ การเรียน การงาน ความขัดแย้งและสับสน ในการตัดสินใจ การปรับตัว ภาวะทางเศรษฐกิจสุขภาพและความเจ็บป่วย เป็นต้น ตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาบุคลากรเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่มีความสนใจในการพัฒนาศักยภาพด้านการให้คำปรึกษากับ นักศึกษา

การเตรียมตัวสู่อาชีพ มหาวิทยาลัยได้นำนักศึกษามาร่วมการปฏิบัติงานของร้านแมคโดนัลด์ สาขา เซ็นทรัล ศาลายา จังหวัดนครปฐม โดยภายในกิจกรรมมีการให้ความรู้ด้านการบริหารร้านแมคโดนัลด์ แบ่งกลุ่มเข้าชมเบื้องหลังการปฏิบัติงาน และมีการทำ workshop DIY ฝึกการทำเบอร์เกอร์

กองกิจการนักศึกษาได้เก็บแบบสำรวจสำหรับนักศึกษาที่มาใช้บริการ การให้คำปรึกษาและแนะแนว โดยมี ผลการประเมินอยู่ที่ 4.16

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 - 01 - 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหอพัก รายงานสถานภาพนักศึกษาหอพัก รายงานการประชุม
MBU 1.4 - 01 - 02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทุนการศึกษา
MBU 1.4 - 01 - 03	ประกาศ เรื่อง รับสมัครพระภิกษุและสามเณร เพื่อสอบคัดเลือกเข้ารับทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (วาสนมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์
MBU 1.4 - 01 - 04	รายงานประกันอุบัติเหตุ
MBU 1.4 - 01 - 05	ทุนเล่าเรียนหลวง ทุนการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น-ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย-ระดับ ปวช. ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2566
MBU 1.4 - 01 - 06	รายงานด้านสวัสดิการหอพัก
MBU 1.4 - 01 - 07	ศูนย์ให้คำปรึกษานักศึกษา MBU Care

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการศึกษามีบริการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ผ่านทาง เพจ Facebook ของกองกิจการนักศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์แหล่งงานที่เปิดรับสมัคร, ประชาสัมพันธ์ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษา, การพบปะแลกเปลี่ยนความคิดกับนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักนักศึกษา, ประชาสัมพันธ์กิจกรรมบริจาคโลหิต และกิจกรรมปฐมนิเทศ เป็นต้น

1. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานให้บริการแก่นักศึกษาทุกชั้นปี ดังนี้

1.1 ห้องพยาบาล ให้บริการด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้นเปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ อาคารสมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงวชิรญาณวงศ์ (B7.3) ชั้น 1

1.2 ห้องสมุด ให้บริการยืมหนังสือ สื่อสารสนเทศ โดยมีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ให้คำแนะนำเปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันอาทิตย์ เวลา 08.30 - 16.30 น. อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6)

1.3 ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ให้บริการด้านการลงทะเบียน <https://www.mbu.ac.th/student/> ตรวจสอบผลการเรียนตารางเรียน ตารางสอบ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ (One stop service) เปิดให้บริการ วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 08:30 - 16:30 น. ณ อาคารสมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงวชิรญาณวงศ์ (B7.3) ชั้น 2

1.4 กองคลัง ให้บริการรับและจ่ายเงิน ชำระเงินค่าลงทะเบียน ขอใบเสร็จรับเงิน ชำระเงินค่าขอเอกสารต่าง ๆ รับทุนการศึกษาต่าง ๆ โดยมีเจ้าหน้าที่การเงินให้บริการ เปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 08:30-16.30 น. ณ อาคารสมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงวชิรญาณวงศ์ (B7.3) ชั้น 3

1.5 หอพักนักศึกษา จำนวน 2 หลัง โดยแบ่งเป็น อาคารหอพักสมาธิ B 11.1 7 ชั้น จำนวน 228 ห้อง และอาคารหอพักปัญญา B 11.2 7 ชั้น จำนวน 228 ห้อง

2. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาหลายโครงการ/กิจกรรม ดังแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

2.1 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

2.2 โครงการวันอุดมศึกษา ประจำปี 2566

2.3 โครงการเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตป้องกันการทุจริตด้วยจิตพอเพียง <https://develop.mbu.ac.th/>

2.4 โครงการบริจาคโลหิต ครั้งที่ 2

2.5 โครงการศุภกรถึงธรรม สุขถึงใจ

2.6 กิจกรรมการเลือกตั้งประธานนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

2.7 กิจกรรมการเข้าร่วมสัมมนาสร้างเสริมศักยภาพการควบคุมยาสูบเพื่อร่วมขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก เขตสุขภาพที่ 4

2.8 กิจกรรมการเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Seed Project 4 ภูมิภาค ปี 3

3. มหาวิทยาลัยมีการบริการข้อมูลแหล่งข่าว เต็มเวลา (Full Time) และนอกเวลา (Part Time) ให้แก่นักศึกษา ผ่านช่องทางเว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา <https://develop.mbu.ac.th/>

3.1 แหล่งงานเต็มเวลา จำนวน 4 หน่วยงาน เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 แหล่งงานนอกเวลา เช่น บริษัทสุกียะ (SUKIYA) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ โดยการให้ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงานในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เช่น พิธีประทานปริญญาบัตร ประจำปี 2566

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 02 – 01	ฝ่ายทะเบียนและวัดผลให้บริการด้านการลงทะเบียน https://www.mbu.ac.th/student/
MBU 1.4 – 02 – 02	รายงานหอพักนักศึกษา
MBU 1.4 – 02 – 03	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 1.4 – 02 – 04	โครงการวันอุดมศึกษา ประจำปี 2566
MBU 1.4 – 02 – 05	โครงการศุภกรถึงธรรม สุขถึงใจ
MBU 1.4 – 02 – 06	กิจกรรมการเลือกตั้งประธานนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 1.4 – 02 – 07	สรุปผลโครงการบริจาคโลหิต ครั้งที่ 2
MBU 1.4 – 02 – 08	เอกสารเข้าร่วมสัมมนาสร้างเสริมศักยภาพการควบคุมยาสูบเพื่อร่วมขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก เขตสุขภาพที่ 4
MBU 1.4 – 02 – 09	แหล่งงานเต็มเวลา
MBU 1.4 – 02 – 10	แหล่งงานนอกเวลา

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษาได้มีการจัดฝึกอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนจบการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติอบรมจิตใจ ให้เกิดสำนึกรับผิดชอบ มีสมาธิก่อนที่จะไปปฏิบัติงานในชีวิตจริง โดยมีตารางการปฏิบัติเป็น 3 ช่วงเวลาคือ ช่วงเช้า นักศึกษาจะต้องทำวัตรเช้า/นั่งสมาธิ ช่วงกลางวัน ฟังธรรมเทศนาตามตารางในแต่ละวัน เช่น การทำงานร่วมกันของศรัทธา วิริยะ สติ สมาธิ ปัญญา, อำนาจอันยิ่งใหญ่แห่งกรรม, การเจริญวิปัสสนากรรมฐาน และสรุปเป็นเอกสารรายงาน/นั่งสมาธิ ช่วงเย็น ทำวัตรเย็น/นั่งสมาธิ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 161 รูป/คน สนับสนุนวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งความคิดเห็นต่อกิจกรรมประเมินผลออกมาได้ คือ ดี ที่คะแนน 4.41

โครงการที่ดำเนินการโดย คณะ 5 ได้แก่

คณะศาสนาและปรัชญา

1. กิจกรรมปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษาชั้นปี 4

คณะมนุษยศาสตร์

1. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสมรรถนะการทำงาน (TOEIC) เมื่อวันพุธที่ 17 มกราคม 2567 ณ อาคารคณะมนุษยศาสตร์ (B7.6) ห้อง 202 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2. โครงการกิจกรรมอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา จัดเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566 โดย รศ.ชัยยุทธ ถาวรานุรักษ์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กิจกรรมเปิดตลาด การเสริมสร้างอาชีพสำหรับนักศึกษา

คณะสังคมศาสตร์

1. โครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานและเสริมสร้างศักยภาพเพื่อการทำงานของบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์ ผ่านระบบ (Online) เมื่อวันที่ 23 - 25 มิถุนายน 2566 โดย นายพิชิตชัย กิ่งพวง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะศึกษาศาสตร์

1. โครงการเตรียมความพร้อมสอบใบประกอบวิชาชีพครู เมื่อวันที่ 14 - 16 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (B7.7) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2. โครงการสร้างทักษะการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมที่ 1 วันที่ 14 กรกฎาคม 2566 กิจกรรมที่ 2 วันที่ 21 สิงหาคม 2566 กิจกรรมที่ 3 วันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุม 202 ชั้น 2 อาคารคณะศึกษาศาสตร์ (B7.7) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 - 03 - 01	โครงการฝึกอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4
MBU 1.4 - 03 - 02	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสมรรถนะการทำงาน (TOEIC)
MBU 1.4 - 03 - 03	โครงการกิจกรรมอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 03 – 04	โครงการกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานและเสริมสร้างศักยภาพเพื่อการทำงานของบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์ ผ่านระบบ (Online)
MBU 1.4 – 03 – 05	โครงการเตรียมความพร้อมสอบใบประกอบวิชาชีพครู
MBU 1.4 – 03 – 06	โครงการสร้างทักษะการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ 21

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาในข้อ 1 - 3 ปีการศึกษา 2566 พร้อมแนวทางการแก้ไขที่เป็นรูปธรรม และมีค่าประเมิน ดังนี้

1. มีการจัดให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน รวมทั้งสิ้น 80 รูป/คน จากเป้าหมาย จำนวน 80 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 100 ยังได้เก็บแบบสำรวจสำหรับนักศึกษาที่มาใช้บริการ การให้คำปรึกษาและแนะนำ โดยมี ผลการประเมินอยู่ในระดับดีที่ 3.88

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา 3.67

3. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ 19 เมษายน 2567 – 3 พฤษภาคม 2567 มีค่าผลการประเมินเฉลี่ย 3.81

ซึ่งเมื่อพิจารณาในภาพรวมของการให้บริการแล้วพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และพบว่า

การจัดกิจกรรม/บริการ	กิจกรรม/บริการ	ปัญหา-อุปสรรค
1. การจัดให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการและแนะนำ	1. ควรจัดสถานที่ตั้งที่ทันสมัยใหม่ เพราะตอนนี้ถึงถึงขยู่บริเวณทางเดินเข้าออกหอพัก และเวลาที่เดินผ่านมีกลิ่นเหม็นเน่าของขยู่และทำให้พื้นที่บริเวณทางเดินสกปรก ควรบริหารจัดการทั้งสถานที่ตั้งและเวลาในการจัดเก็บ 2. ควรมีการบริการน้ำดื่มให้นักศึกษา ในกรณีที่ใช้เวลาานาน
2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านกิจกรรมนอกหลักสูตรและแหล่งงาน	1. กระบวนการแจ้งข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมและแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา (Part-Time) 2. จำนวนข่าวสารที่หลากหลาย และทันสมัย ซึ่งบางครั้งการแจ้งข่าวสารด้านแหล่งงานมีการแจ้งในระยะเวลาที่กระชั้นชิด นักศึกษาไม่สามารถเตรียมการหรือวางแผนทัน

การจัดกิจกรรม/บริการ	กิจกรรม/บริการ	ปัญหา-อุปสรรค
		3. การแจ้งข่าวสารไม่ทั่วถึง รูปแบบหรือช่องทางการแจ้งข่าวสารยังไม่ครอบคลุม
3. กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	สรุปโครงการอบรม กรรมฐานภาคปฏิบัติ	1. ระบบจัดการ และการประชาสัมพันธ์ของบุคลากรน้อย 2. มีการปรับเปลี่ยนกำหนดการกะทันหัน ส่งผลให้ผลกระทบการเตรียมการและการปฏิบัติของนักศึกษากะทันหัน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 - 04 - 01	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการและแนะแนว
MBU 1.4 - 04 - 02	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านกิจกรรมนอกหลักสูตรและแหล่งงาน
MBU 1.4 - 04 - 03	สรุปโครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา) ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา โดยได้นำผลการประเมินเข้าเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร บุคลากรกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันจันทร์ที่ 25 เดือน พฤษภาคม 2567 เวลา 14.00 น.

ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการและหาวิธีการจัดการและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในแต่ละด้าน เพื่อไปปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล ให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา	วิธีการจัดการ/ปรับปรุง
1. ควรจัดสถานที่ตั้งที่ทันสมัย เพราะตอนนี้ถึงเที่ยงอยู่บริเวณทางเดินเข้าออกหอพัก และเวลาที่เดินผ่านมีกลิ่นเหม็นเนาของขยะและทำให้พื้นที่บริเวณทางเดินสกปรก ควรบริหารจัดการทั้งสถานที่ตั้งและเวลาในการจัดเก็บ 2. ควรมีการบริการน้ำดื่มให้นักศึกษา ในกรณีที่ใช้เวลานาน	1. ประสานกับกองโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม ดำเนินปรับปรุงภูมิทัศน์ พร้อมจัดการจัดวางถังขยะและปรับสภาพแวดล้อมให้น่ามองมากขึ้น 2. กองกิจการนักศึกษาได้เสนอของบประมาณตักต้ำดื่ม ให้บริการระหว่างกองบริการศึกษาและกองกิจการนักศึกษา
1. กระบวนการแจ้งข่าวสาร การประชาสัมพันธ์กิจกรรมและแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา (Part-Time)	1. กองกิจการนักศึกษาสร้างกลุ่ม Line : แนะนำการศึกษาและอาชีพ มมร

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา	วิธีการจัดการ/ปรับปรุง
2. จำนวนข่าวสารที่หลากหลาย และทันสมัย ซึ่งบางครั้งการแจ้งข่าวสารด้านแหล่งงานมีการแจ้งในระยะเวลาที่กระชั้นชิด นักศึกษาไม่สามารถเตรียมการหรือวางแผนทัน 3. การแจ้งข่าวสารไม่ทั่วถึงรูปแบบหรือช่องทางการแจ้งข่าวสารยังไม่ครอบคลุม	2. โดยมีเจ้าหน้าที่ร่วมกันศึกษาข้อมูลสรุปประเด็นแหล่งงาน กิจกรรมนอกหลักสูตร ที่น่าใจ ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ ให้ทันต่อเหตุการณ์ 3. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ เพจกองกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย บอร์ดประชาสัมพันธ์
1. ระบบจัดการ และการประชาสัมพันธ์ของบุคลากรน้อย 2. มีการปรับเปลี่ยนกำหนดการกะทันหันส่งผลให้ผลกระทบการเตรียมการและการปฏิบัติของนักศึกษากะทันหัน	1. มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยมีแผนสำรองในกรณีมีเหตุการณ์ฉุกเฉินและไม่คาดคิด พร้อมเร่งแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาทราบ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 05 – 01	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
MBU 1.4 – 05 – 02	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567
MBU 1.4 – 05 – 03	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา) ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีสมาคมศิษย์เก่า มีการแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าเว็บเพจ Facebook และ มีฐานข้อมูลศิษย์เก่า <https://develop.mbu.ac.th/category/alumni/> ทั้งระดับ คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลของศิษย์เก่าในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลในการติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า และมีการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า และสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ผ่านเว็บไซต์ โดยศูนย์การจัดการความรู้เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเรื่องคลังความรู้รวมทั้งข้อมูลความรู้ด้านอื่น ๆ ที่ประโยชน์แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร และบุคคลทั่วไป ผ่านเว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษาและมีโครงการฝึกอบรมให้กับศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในการแจ้งข่าวสารทางด้านหลักสูตรร่วมกับศิษย์เก่าในการเป็นเครือข่ายร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอน แหล่งฝึกประสบการณ์ สร้างอาชีพให้นักศึกษา ปัจจุบันในหลักสูตร อาทิ เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานประกอบการที่ประกาศรับสมัครสมัครสอบครูผู้ช่วย, ข่าวประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคลากรทั่วไปหน่วยงานการเคหะแห่งชาติ, ข่าวเปิดรับสมัครสอบเป็นเจ้าพนักงานราชการกรมสรรพากร, ข่าวสมัครสอบสำนักงาน ก.พ. ประจำปี 2567, ข่าวการเปิดสอบพนักงานราชการ กรมส่งเสริมการปกครอง, ข่าวสมัครพนักงานราชการทั่วไปและพนักงานราชการครู สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ฯลฯ และแหล่งงานต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และศิษย์เก่าที่สนใจสอบบรรจุเป็นข้าราชการ เพื่อเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า บุคลากร ชุมชนต่าง ๆ มาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนารูปแบบการจัดโครงการ/กิจกรรม มี

วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะ สร้างประโยชน์ และเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย อาทิ เช่น

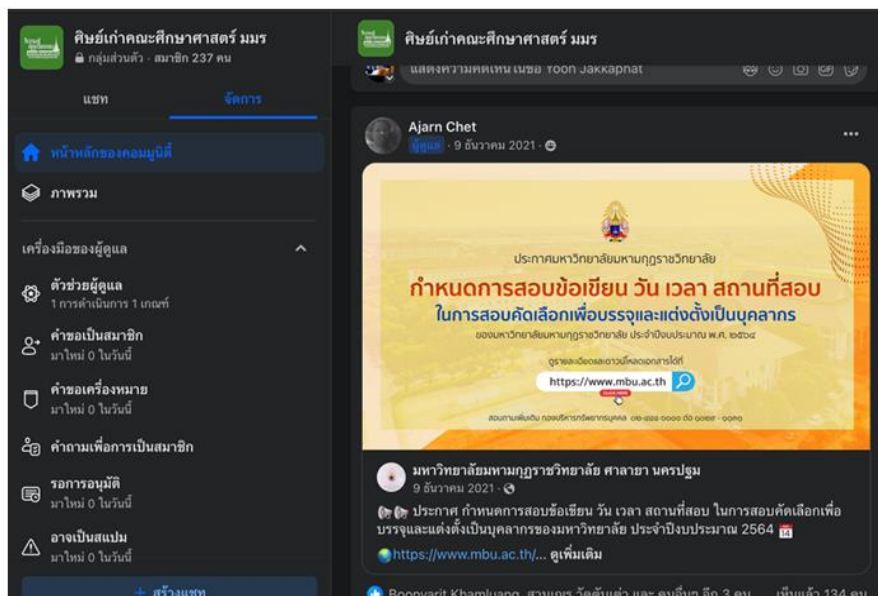
วิทยาเขตศรีล้านช้างมีการจัดโครงการที่พัฒนาศักยภาพศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน จัดขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (Up Skill) และการเปลี่ยนหรือเพิ่มทักษะใหม่ (Re Skill) ทั้งที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนตัวเองในการประกอบสัมมาชีพ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพแล้วและศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้จะสำเร็จการศึกษาและให้กำลังใจผู้ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพของตนเอง

วิทยาเขตอีสานมีการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ (English for life) เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับอาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และประชาชนทั่วไป ที่สนใจในการพัฒนาทักษะทางภาษาให้สามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติ และสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพที่กว้างขวางขึ้น โดยมีกิจกรรมการอบรม การบรรยาย และการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้ พัฒนาตนเองจนสามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ และสามารถนำองค์ความรู้วิธีการต่าง ๆ ไปต่อยอดในการฝึกด้านภาษาของตนเองในอนาคต

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัยให้ข้อมูลข่าวสารการรับสมัครพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน สำหรับพระนักศึกษาศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สนใจสอนธรรมะในโรงเรียน ที่วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัยดูแลรับผิดชอบจำนวน 11 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครปฐม, จังหวัดสมุทรสาคร, จังหวัดสมุทรสงคราม, จังหวัดกาญจนบุรี, จังหวัดราชบุรี, จังหวัดเพชรบุรี, จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, จังหวัดชลบุรี, จังหวัดระยอง, จังหวัดจันทบุรี, และจังหวัดตราด เพื่อเผยแพร่หลักธรรมคำสอนขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า และข่าวสารการจัดโครงการอบรมฝึกทักษะในการถ่ายทอดความรู้ทางพระพุทธศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพให้แก่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนที่เป็นศิษย์เก่า และเป็นพระภิกษุทั่วไป

การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

1. กลุ่มศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อแจ้งข่าวสารการสอบบรรจุครูและกิจกรรมของคณะ



2. การเชิญศิษย์เก่าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประกอบอาชีพ



3. มอบรางวัลแก่ศิษย์เก่าที่สร้างคุณประโยชน์ต่อคณะศึกษาศาสตร์



โครงการพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่า



รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.4 – 06 – 01	ฐานข้อมูลศิษย์เก่า https://develop.mbu.ac.th/category/alumni/
MBU 1.4 – 06 – 02	ศิษย์เก่าเว็บเพจ Facebook

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและบริการสังคม

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาต้องการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษามีการประชุมร่วมกับนักศึกษา การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาร่วมกับนักศึกษาประชุมออนไลน์ โดยมีตัวแทนนักศึกษา ร่วมจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาและแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 โดยคำนึงถึง กิจกรรมตามกรอบของ 5 ด้านประกอบด้วย

- (1) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- (2) กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
- (3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม
- (4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- (5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ระบบการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดำเนินการโดยกองกิจการนักศึกษา โดยมีการประชุมออนไลน์ร่วมกับตัวแทนนักศึกษา เพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษามีหน้าที่วางแผนจัดกิจกรรม เสนอรูปแบบของกิจกรรม ประเมินกิจกรรมแต่ละภาคการศึกษา พร้อมเสนอแนะการพัฒนากิจกรรมให้สอดคล้องกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการหลัก
1. ส่งเสริมและพัฒนา กิจกรรมทางด้านการพัฒนาความคุณธรรม และจริยธรรม	1. พัฒนานักศึกษาให้เกิดความรู้ พัฒนาคุณภาพจิตใจ ให้เป็นผู้มีคุณธรรมและ – จริยธรรม	- ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบผ่าน	ร้อยละ 80	โครงการอบรม ธรรมฐานภาคปฏิบัติ โครงการสอบธรรม ศึกษา
2. ส่งเสริมและพัฒนา กิจกรรมด้านการพัฒนา ความสมบูรณ์ทาง ร่างกายและความมีวินัย	1. เพื่อให้ นักศึกษามีระเบียบ วินัยด้วยกันในสังคม	- จำนวน นักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	10 รูป/คน	โครงการนักศึกษาวิชา ทหาร
3. ส่งเสริมและพัฒนา กิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง ขวัญและกำลังใจแก่ นักศึกษา	1. พัฒนานักศึกษาให้มีความ พร้อมในการใช้ชีวิตในรั้ว มหาวิทยาลัยและการเข้าสู่ อาชีพหลังจบการศึกษา	- จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	150 รูป/คน 67 รูป/คน ร้อยละ 80	โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ โครงการแนะแนว การศึกษาและอาชีพ ทุนการศึกษา หอพักนักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	แผนงาน/โครงการหลัก
	2. จัดบริการและจัดสวัสดิการเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่นักศึกษา	- ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับบริการ		ประกันอุบัติเหตุ นักศึกษา
4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ฟื้นฟูวัฒนธรรมไทย	1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษา	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมของไทย	100 รูป / คน 200 รูป / คน	กิจกรรมไหว้ครู โครงการอนุรักษ์ประเพณีลอยกระทง
5. ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะในการบำเพ็ญประโยชน์	1. นักศึกษามีกิจกรรมในการบำเพ็ญประโยชน์	- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ - จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	1 ครั้ง 200 รูป / คน	โครงการบริจาคโลหิต โครงการจิตอาสาทำดีด้วยหัวใจ โครงการ 5 ส.

ในปีการศึกษา 2566 ได้จัดทำแผนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา โครงการค่ายอาสาและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ โครงการส่งเสริมกีฬาสัมพันธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับนักศึกษาซึ่งในปีการศึกษา 2566 กองกิจการนักศึกษาได้มีกำหนดแผนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนด้านกิจกรรมนักศึกษาจำนวน 6 โครงการ 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนด้านกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมดดังตาราง

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 01 – 01	รายงานการประชุมร่วม กองกิจการนักศึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา
MBU 1.5 – 01 – 02	แผนการจัดกิจกรรมประจำปี กองกิจการนักศึกษา

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนานักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้

กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ	การบรรลุผล
1	วันที่ 11 มิถุนายน 2566	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	ฟังบรรยาย/ กิจกรรม รับขวัญ	กองกิจการ นักศึกษา/ คณะกรรมการ นักศึกษา	บรรลุ

กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ	การบรรลุผล
1	วันที่ 31 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 1 มกราคม 2567	กิจกรรมบริจาคโลหิต	กิจกรรม	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ	การบรรลุผล
1.	23 พฤษภาคม 2567	กิจกรรม 5 ส.	กิจกรรมกลุ่ม	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ

กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ	การบรรลุผล
1	วันที่ 19 เมษายน – 4 พฤษภาคม 2567	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ	กิจกรรม	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ
2	วันที่ 4 และ 7 ธันวาคม 2566	โครงการธรรมศึกษาชั้น ตริ โท เอก	อบรม/จัด สอบ	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ

กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	รูปแบบ	ผู้รับผิดชอบ	การบรรลุผล
1	วันที่ 20 กรกฎาคม 2566	โครงการไหว้ครูบูชาคุณบูรพาจารย์	กิจกรรม	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ
2	วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566	โครงการลอยกระทง	กิจกรรม	กองกิจการ นักศึกษา	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 02 – 01	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
MBU 1.5 – 02 – 02	กิจกรรมบริจาคโลหิต
MBU 1.5 – 02 – 03	กิจกรรม 5 ส.
MBU 1.5 – 02 – 04	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.5 – 02 - 05	โครงการธรรมศึกษาชั้น ตริ โท เอก
MBU 1.5 – 02 – 06	โครงการไหว้ครูบูชาคุณบูรพาจารย์

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 02 – 07	โครงการล่อยกระทง

✓ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566 ณ อาคารสุขีชีพ ปุณณูญาภาพมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนของมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา จากการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ โดยนักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับฟังความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งกองกิจการนักศึกษาได้รับความร่วมมือจากสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้เรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา กับงานกิจการนักศึกษา ให้ความรู้ที่จำเป็นต่อนักศึกษาทุกระดับในหลักสำคัญต่าง ๆ การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างไรกับนักศึกษา และให้ทราบถึงกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย กระบวนการวางแผน (Plan) กระบวนการปฏิบัติตามแผน (DO) กระบวนการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในทุก ๆ กิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการ (Check) กระบวนการปรับปรุงแก้ไข โดยการนำปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของกิจกรรมหรือโครงการนั้น ๆ มาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา อีกทั้งยังมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในครั้งต่อไป (ACT) ความรู้เรื่องของการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการ ความรู้เรื่องของการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ความรู้เรื่องของการประเมินผลกิจกรรมหรือโครงการ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด (KPI)

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 03 – 01	สรุปโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา

✓ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้มีการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 และได้ทำการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกกิจกรรมและได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีการสรุปโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการกองกิจการนักศึกษาได้มีการดำเนินการ ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ทุกกิจกรรมดังนี้

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
1.โครงการอบรม	เพื่อฝึกวิธีการนั้งกรรมฐานแก่น คส. ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	นักศึกษาสอบ ผ่าน ร้อยละ 95	1. ระบบจัดการ และการประชาสัมพันธ์ของบุคลากรน้อย	1.มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยมีแผนสำรองในกรณี มีเหตุการณ์ฉุกเฉิน

โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางปรับปรุง
กรรมฐานภาคปฏิบัติ			2. มีการปรับเปลี่ยนกำหนดการกะทันหัน ส่งผลให้ผลกระทบการเตรียมการและการปฏิบัติของนักศึกษากะทันหัน	และไม่คาดคิด พร้อมเร่งแจ้งข่าวสารให้นักศึกษาทราบ
2.โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	เพื่อเสริมทักษะความรู้และระเบียบวินัยการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่จำนวน 150 รูป/คน	มีบางกิจกรรมใช้เวลายืดหยุ่นเกินไปในบางครั้ง	- ลดระยะเวลาเชิงวิชาการ วิชาการและจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วม - ให้นักศึกษาโดยคณะกรรมการนักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม
3.โครงการลอยกระทง	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการลอยกระทง 123 รูป/คน	การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เนื่องจากข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ นศ. ไม่สามารถดำเนินการได้	ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องและรวดเร็ว
4.โครงการบริจาคโลหิต	เพื่อฝึกให้ นศ.มีจิตสาธารณะและบริการแก่ชุมชน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 150 รูป/คน	ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมบริจาคโลหิต	เพิ่มหนังสือแจ้งเวียนยังหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่ใกล้เคียง และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์
5. โครงการไหว้ครู บูชาคุณบูรพาจารย์	เพื่ออนุรักษ์ประเพณีอันดีงาม	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 330 รูป/คน	สถานที่จัดงานมีข้อจำกัด โสตทัศนอุปกรณ์ และมีสภาพอากาศที่ค่อนข้างร้อน	ประยุกต์อุปกรณ์ที่สามารถหาได้โดยประสานจากคณะ และจัดหาพัดลมเพิ่มเติม
6. โครงการธรรมศึกษา	เพื่อให้แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้ศึกษาและมีความเข้าใจพระพุทธศาสนายิ่งขึ้น	170 คน	-	-

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 04 – 01	สรุปโครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.5 – 04 – 02	สรุปโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
MBU 1.5 – 04 – 03	สรุปโครงการลอยกระทง
MBU 1.5 – 04 – 04	สรุปโครงการบริจาคโลหิต
MBU 1.5 – 04 – 05	สรุปโครงการไหว้ครู บูชาคุณบูรพาจารย์
MBU 1.5 – 04 – 06	สรุปโครงการธรรมศึกษา

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2566 กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนการให้บริการและการจัดกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

วัตถุประสงค์แผน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เกิดความรู้ พัฒนาคุณภาพจิตใจให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	ร้อยละ 95	นักศึกษาสอบผ่าน ร้อยละ 100	บรรลุ
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความแข็งแรงด้านร่างกายและระเบียบวินัย	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	150 รูป/คน	ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 150 รูป / คน	บรรลุ
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและการเข้าสู่อาชีพหลังจบการศึกษา	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 20 คน	20 คน	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 20 รูป/คน	บรรลุ
เพื่อพัฒนานักศึกษาด้านการบำเพ็ญประโยชน์	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	150 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 74 รูป/คน	ไม่บรรลุ
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	123 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 123 รูป/คน	บรรลุ
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	330 รูป/คน	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 343 รูป/คน	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 05 – 01	สรุปโครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.5 – 05 – 02	สรุปโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
MBU 1.5 – 05 – 03	สรุปโครงการลอยกระทง
MBU 1.5 – 05 – 04	สรุปโครงการบริจาคโลหิต
MBU 1.5 – 05 – 05	สรุปโครงการไหว้ครู บูชาคุณบูรพาจารย์
MBU 1.5 – 05 – 06	สรุปโครงการธรรมศึกษา

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ (กองกิจการนักศึกษา)

ผลการดำเนินการ

กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนด้านกิจกรรมนักศึกษา การประชุมนำเสนอแนะเข้าร่วมหารือ เพื่อนำผลการประชุมมาพัฒนากิจกรรม กำหนดแนวทางการปรับปรุง การดำเนินงาน ประกอบด้วย

- (1) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- (2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- (3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- (4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- (5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ	บัณฑิตที่พึงประสงค์	ด้านการพัฒนากิจกรรม
1	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน	- ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องเพื่อที่จะทำให้ผู้สนใจสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เพิ่มขึ้น
2	กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	ควรมีการสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาและสุขภาพ เช่น ให้จัดกิจกรรมคลายเครียด ชมรมด้านกีฬาและนันทนาการ
3	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม	- ควรเพิ่มกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้หลากหลาย เช่น ปลูกป่า กิจกรรมรักษาสีงโลก
4	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	-
5	กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	-

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.5 – 06 – 01	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
MBU 1.5 – 06 – 02	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567
MBU 1.5 – 06 – 03	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การสนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริม สนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนา หมายถึง มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาโดยนำหลักคำสอนทางพระพุทธศาสนามาเป็นแนวทางในการพัฒนาสติปัญญา เหตุผล อารมณ์และร่างกายของนักศึกษา โดยมีการบรรจุรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการประเมินและวัดผลในทุกหลักสูตรรวมทั้งกิจกรรมทางด้านพระพุทธศาสนาที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ และจัดกิจกรรม/โครงการ ให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

ผลดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา โดยกองกิจการนักศึกษา ประสานอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาและนักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เพื่อเป็นผู้ประสานงานกิจกรรม กำหนดรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละกิจกรรมได้กำหนดผู้รับผิดชอบและมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการตามแผนงาน เพื่อให้คำปรึกษา ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมโดยใช้งบประมาณในการทำกิจกรรม

มีระบบและกลไกในการสนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ
 - ขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการ
 - กำหนดบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ
2. การดำเนินการตามแผน
 - วิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของกิจกรรม
 - การนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผน
3. การจัดทำแผนการส่งเสริม
 - เป้าหมายและแนวทางการส่งเสริม รวมถึงกำหนดวิธีการประเมินความสำเร็จ
 - การพัฒนาทักษะบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ประการ:
 - คุณธรรม จริยธรรม
 - ความรู้
 - ทักษะทางปัญญา
 - ทักษะความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ
 - ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. การประเมินความสำเร็จ
 - ประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. การปรับปรุง
 - นำผลการจากปีที่ผ่านมาเข้าจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 01 – 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนด้านพระพุทธศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 02	คำสั่งแต่งตั้งภาระงานบุคลากร
MBU 1.6 – 01 – 03	ระบบและกลไกการส่งเสริมพระพุทธศาสนา

2. จัดทำแผนในการส่งเสริม สนับสนุน ทักษะทางด้านพระพุทธศาสนา

ผลดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนด้านพระพุทธศาสนา ในการจัดทำแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานการณ์และความต้องการ

- สำรวจความต้องการของนักศึกษา: สำรวจว่านักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาอย่างน้อยเพียงใด และสนใจในการศึกษาหรือปฏิบัติธรรมในด้านใด
- วิเคราะห์ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม: ตรวจสอบสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และแนวโน้มความสนใจของนักศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้การจัดทำแผนสามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงจุด

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของแผน

- กำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจหลักธรรมในพระพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้ง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- พัฒนาทักษะการปฏิบัติธรรม เช่น การฝึกสมาธิ และการเจริญปัญญา
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่นักศึกษา

3. การออกแบบหลักสูตรและกิจกรรม

● มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนในรายวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 30 หน่วยกิต ซึ่งมีทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกเรียน ซึ่งแต่ละหลักสูตรหรือกิจกรรมที่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความรู้และความสนใจของนักศึกษา อาจเป็นการบรรยายหลักธรรมในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียน หรือคอร์สออนไลน์

- จัดทำกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น การปฏิบัติธรรม สวดมนต์ก่อนเข้าเรียน การปฏิบัติกรรมฐานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และกำหนดให้นักศึกษาทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษาต้องปฏิบัติตามกรรมฐานจำนวน 15 วัน

- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น การออกค่ายอาสา จิตอาสา

4. การประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

● ประสานงานกับคณะวิชาหรือภาควิชาที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

- ร่วมมือกับวัดหรือองค์กรทางพระพุทธศาสนาเพื่อจัดกิจกรรมทางศาสนา

● ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สโมสรนักศึกษา เพื่อจัดทำกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาในรูปแบบที่สร้างสรรค์และน่าสนใจ

5. การจัดทำสื่อการเรียนรู้

- พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เช่น คู่มือการปฏิบัติธรรม วิดีโอการสอนธรรมะ เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงเนื้อหาได้ง่ายขึ้น
- สร้างเว็บไซต์หรือช่องทางออนไลน์ในการเผยแพร่บทความหรือคำสอนทางพุทธศาสนาให้นักศึกษา

6. การจัดการและประเมินผล

- กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ: เช่น การวัดผลความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาจากการทดสอบ การสอบถามความคิดเห็นหลังเข้าร่วมกิจกรรม หรือการสำรวจพฤติกรรมการนำหลักธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน
- ติดตามและปรับปรุง: มีการติดตามผลการดำเนินงาน และปรับปรุงแผนการสอนและกิจกรรมให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ 2566

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต และสร้างศาสนทายาทตามแนวทางพระพุทธศาสนา

วัตถุประสงค์ แผนกิจกรรม นักศึกษา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2566	วัตถุประสงค์	แผนงาน/ โครงการ	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
เพื่อพัฒนา นักศึกษาให้เกิด ความรู้ พัฒนา คุณภาพจิตใจให้ เป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม	1. ร้อยละของ นักศึกษาที่ สอบผ่าน	ร้อยละ 90	1. เพื่อฝึกวิธีการนั่ง กรรมฐานแก่ นักศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	โครงการ อบรม กรรมฐาน ภาคปฏิบัติ	ร้อยละ 93	บรรลุ
	1. ร้อยละของ นักศึกษาที่ สอบผ่าน	ร้อยละ 60	1. เพื่ออบรมเสริมสร้าง ความรู้แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ทั่วไปก่อนสอบวัดผลใน ระดับ ธรรมศึกษาชั้นตรี โท เอก 2. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ทั่วไป ได้ศึกษาและมี ความเข้าใจ พระพุทธศาสนายิ่งขึ้น	โครงการ ธรรมศึกษา	ร้อยละ 72.65	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 02 – 01	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.6 – 02 – 02	โครงการสอบธรรมศึกษา
MBU 1.6 – 01 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 04	คำสั่งวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 05	มคอ.2
MBU 1.6 – 01 – 06	สรุปโครงการวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 07	สรุปรายงานการประชุมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
MBU 1.6 – 01 – 08	แผนพัฒนานักศึกษาด้านพระพุทธศาสนา ปี 2566

3. จัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผน กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

ผลดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานักศึกษา ภายใต้กองกิจการนักศึกษา ทุกระดับ การจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ลงทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ มีจำนวนเงินที่ได้จัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 4,380,000 บาท โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลผลิต/องค์ประกอบ	จำนวนเงิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล	ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	4,380,000 บาท

การสนับสนุนกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษา

กองกิจการนักศึกษาให้ความสำคัญ การส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง กิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา เพื่อเป็นเป้าหมาย และแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาทักษะด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ กองกิจการนักศึกษา เน้น ทักษะด้านพระพุทธศาสนา สำหรับนักศึกษาทุกระดับ ถือเป็นอัตลักษณ์กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรม ด้วยหลักศาสนา เพื่อให้นักศึกษา ผู้ใฝ่รู้ด้านพระพุทธศาสนาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสืบสานทายาทกิจการ ในพระพุทธศาสนา มีอาชีพ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 03 – 01	งบประมาณปี 2566 กองกิจการนักศึกษา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 03 – 02	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.6 – 03 – 03	โครงการธรรมศึกษา

4. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ผลดำเนินงาน

วัตถุประสงค์แผนกิจการ นักศึกษา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย 2566	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เกิด ความรู้ พัฒนาคุณภาพ จิตใจให้เป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม	1. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	90	93	บรรลุ
	1. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน	60	72.65	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 04 – 01	โครงการอบรมกรรมฐานภาคปฏิบัติ
MBU 1.6 – 04 – 02	โครงการธรรมศึกษา

5. นำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนไปปรับปรุงเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาไปปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป โดยผ่านการประชุมคณะดำเนินการจัดทำแผนด้านพระพุทธศาสนา ขั้นตอนในการนำผลการประเมินไปใช้มีดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลจากการประเมิน

- การวัดผลความรู้และความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบหรือแบบสอบถามที่ใช้วัดความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมหรือเรียนในรายวิชานั้น ๆ โดยการสอบ หรือ การทำ Pre-test และ Post-test เพื่อดูว่ามีการพัฒนาขึ้นในด้านความเข้าใจหลักธรรมศีลธรรม และการปฏิบัติหรือไม่

- การสอบถามความคิดเห็น รวบรวมข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษเกี่ยวกับความพึงพอใจและประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม

- การสังเกตพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาหลังเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การนำหลักธรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน การเพิ่มความสนใจในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา หรือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชมรมและค่ายปฏิบัติธรรม

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

- การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ดูแนวโน้มจากข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ผลคะแนนการสอบในแต่ละครั้ง ผลคะแนนสอบ Pre-test และ Post-test คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม

- การวิเคราะห์เชิงคุณภาพวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา เช่น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการสอน กิจกรรม หรือเนื้อหาที่อาจซับซ้อนหรือไม่สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา

3. การนำข้อมูลไปปรับปรุงกิจกรรม

- ปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอน: หากผลการประเมินพบว่านักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาบางส่วน ควรปรับปรุงเนื้อหาให้มีความชัดเจนขึ้น หรืออาจใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจและเข้าถึงง่าย เช่น การใช้วิดีโอ การนำเสนอสไลด์ หรือเกมที่สอดคล้องกับหลักสูตร

- เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม: หากผลการประเมินพบว่านักศึกษาไม่สนใจกิจกรรมบางประเภท ควรเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม เช่น การจัดเวิร์คช็อป การเสวนาธรรม การปฏิบัติธรรม ภาควิชาปฏิบัติ หรือกิจกรรมที่มีการโต้ตอบเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วม

- ปรับปรุงการจัดการเวลาและสถานที่: หากนักศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ควรพิจารณาปรับเวลาให้เหมาะสม เช่น จัดกิจกรรมในช่วงเวลาที่ไม่มีการเรียนการสอน หรือเพิ่มช่องทางออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ด้วยตนเอง

4. พัฒนาโครงสร้างการสนับสนุนเพิ่มเติม

- เพิ่มการสนับสนุนจากคณาจารย์และบุคลากรผลการประเมินอาจชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนธรรมะมากขึ้น ดังนั้นควรมีการจัดการอบรมหรือเชิญวิทยากรภายนอกที่มีคุณวุฒิมาเสริมกิจกรรม

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดกิจกรรม เช่น การเป็นผู้บรรยาย การทำงานกลุ่ม หรือการมีบทบาทในชมรม เพื่อเสริมสร้างความรู้สึกรับผิดชอบและสร้างความต่อเนื่องในการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.6 – 05 – 01	ผลการประเมินความสำเร็จของแผน
MBU 1.6 – 05 – 02	รายงานการประชุมคณะกรรมการ
MBU 1.6 – 05 – 02	ร่างแผนพัฒนานักศึกษาด้านพระพุทธศาสนา ปี 2567

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ผลรวมคะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและบริการสังคม

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติที่กำหนดมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ยึดเป็นกรอบในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ตลอดจนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีคุณธรรม จริยธรรม โดยมีจุดหมายร่วมกัน คือ อารงความเป็นไทย แข่งขันได้ในเวทีโลกและเกิดค่านิยมร่วมกันได้แก่ความเพียรอันบริสุทธิ์ ความพอเพียง วิถีประชาธิปไตย ความเสมอภาคเท่าเทียม หลักสูตรจึงควรผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทางด้านพุทธศาสนา เช่น นักธรรมชั้นตรี นักธรรมชั้นโท นักธรรมชั้นเอก หรือธรรมศึกษาชั้นตรี

ผลการดำเนินงาน

ที่	ส่วนงาน	คะแนน
1	คณะศาสนาและปรัชญา	5.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	4.00
3	คณะสังคมศาสตร์	4.89
4	คณะศึกษาศาสตร์	4.48
5	บัณฑิตวิทยาลัย	5.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	5.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	5.00
8	วิทยาเขตอีสาน	5.00
9	วิทยาเขตล้านนา	4.76
10	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	5.00
11	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.85
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	5.00
13	มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย	5.00
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	5.00
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	4.67
รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน		72.65
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี		4.84

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.7 - 01 - 01	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะศาสนาและปรัชญา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 1.7 - 01 - 02	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะมนุษยศาสตร์
MBU 1.7 - 01 - 03	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะสังคมศาสตร์
MBU 1.7 - 01 - 04	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี คณะศึกษาศาสตร์
MBU 1.7 - 01 - 05	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี บัณฑิตวิทยาลัย
MBU 1.7 - 01 - 06	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
MBU 1.7 - 01 - 07	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย
MBU 1.7 - 01 - 08	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตอีสาน
MBU 1.7 - 01 - 09	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตล้านนา
MBU 1.7 - 01 - 10	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตร้อยเอ็ด
MBU 1.7 - 01 - 11	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตศรีล้านช้าง
MBU 1.7 - 01 - 12	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาเขตศรีธรรมโศก
MBU 1.7 - 01 - 13	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา
MBU 1.7 - 01 - 14	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร
MBU 1.7 - 01 - 15	คะแนนประเมินของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	4.84	4.84	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและบริการสังคม

ผลการดำเนินงาน งดรับการประเมิน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	3.87	3.87	บรรลุเป้าหมาย
1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
1.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	1.85	1.85	ไม่บรรลุเป้าหมาย
1.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
1.5	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	4.84	4.84	บรรลุเป้าหมาย
1.8	งดรับการประเมิน			

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดแข็ง

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม โดยเน้นตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตลอดจนจัดทำระบบและกลไกที่ชัดเจนและมีความทันสมัยและเอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการตามกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 4
2. ควรมีการจัดสำรวจความต้องการของนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมให้ตรงความต้องการ นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง และครบทุกด้าน เช่น ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ และทักษะที่จำเป็นสำหรับนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต หรืออาจสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อกำกับดูแลการจัดกิจกรรมให้ขึ้นไปตามแผน หากมีสถานการณ์ทำให้ดำเนินงานไม่ขึ้นไปตามแผนจะได้หาแนวทางการแก้ไขหรือปรับแผนการดำเนินงาน
2. จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า พร้อมจัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้นำระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information system: NRIIS) มาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัย ของสถาบันวิจัยญาณสังวร โดยระบบดังกล่าว เป็นระบบที่มีความปลอดภัยสูง ซึ่งแบ่งการเข้าใช้ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 1. ผู้บริหารหน่วยงาน 2. ผู้ประสานหน่วยงาน 3. อาจารย์ และนักวิจัย โดยสถาบันวิจัยญาณสังวรได้นำระบบดังกล่าว มาใช้งานในการบริหารงานวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งได้นำระบบดังกล่าว มาใช้ในการยื่นขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอก ติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัย และการรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย รวมไปถึงการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ นักวิจัย ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเข้าระบบ NRIIS ทั้งสิ้น 148 โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น 33,604,770 บาท โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร มีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการ ดังนี้ 1. สถาบันวิจัยญาณสังวรจัดทำประกาศ แผนงานวิจัย และแนวทางในการดำเนินการสำหรับผู้ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย 2. สถาบันวิจัยญาณสังวร ประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย ผ่านระบบ NRIIS 3. สถาบันวิจัยญาณสังวร กลับกรองข้อเสนอโครงการวิจัยเบื้องต้น 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ ประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร ประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสูง 5. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรร 15,883,000 บาท และโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมอีก เป็นจำนวนเงิน 2,107,800 บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 17,990,800 บาท ซึ่งสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้ใช้ข้อมูลด้านการวิจัยจากระบบ NRIIS เพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยรวมถึง การติดตามและการรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย และประเมินโครงการวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยภายใน จำนวน 3,350,000 บาท รวมทุกโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 20,937,700 บาท

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 01 – 01	ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS)
MBU 2.1 – 01 – 02	ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร (YRMS)
MBU 2.1 – 01 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารจัดการงานวิจัยประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร
MBU 2.1 – 01 – 04	หนังสือเชิญและวาระการประชุมคณะกรรมการจัดทำระบบบริหารจัดการงานวิจัยประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีกระบวนการให้คำปรึกษาและชี้แจงสนับสนุนด้านการวิจัย สำหรับอาจารย์ นักวิจัย ผ่านการชี้แจงแบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม zoom cloud meeting เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย เช่น การชี้แจงการจัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัย และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรม (NRIIS)

2. สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้นำผลงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว นำขึ้นเว็บไซต์สถาบันวิจัยญาณสังวร เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัย สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนิสิตนักศึกษา โดยสามารถสืบค้นข้อมูลการวิจัยผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และสถาบันวิจัยญาณสังวรยังมีการพัฒนาวารสารประจำสถาบันวิจัยญาณสังวรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการรองรับให้อาจารย์ นักวิจัย ทั้งภายในและภายนอกตีพิมพ์ผลงานวิจัย เมื่อผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว ผลงานวิจัยก็สามารถสืบค้นบทความวิจัยและบทความวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของสถาบันวิจัยญาณสังวร ผ่านระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) โดยปัจจุบัน วารสารถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 ในการประเมินคุณภาพวารสารรอบที่ 4 ซึ่งให้การรับรองระหว่างปี พ.ศ. 2563-2567

3. สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้นำระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information system: NRIIS) และ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร (Yannasangwan Research Management system : YRMS) ที่อยู่ระหว่างพัฒนา มาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย ของสถาบันวิจัยญาณสังวร โดยทั้ง 2 ระบบได้ แบ่งสิทธิ์ในการเข้าถึงออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 1. ผู้บริหารหน่วยงาน 2. ผู้ประสานหน่วยงาน 3. อาจารย์ และนักวิจัย โดย ทั้ง 2 ระบบ มีความรักษาความปลอดภัยและรักษาความลับของข้อมูลสูง

4. สถาบันวิจัยญาณสังวร มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผ่านการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย สุ่มใหญ่ (เถระ) รุ่นกลาง (มีชมิยะ) และรุ่นใหม่ (นวกะ) เรื่อง การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนวิจัยและนวัตกรรม โดยในกิจกรรมดังกล่าว ทางสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้เชิญผู้มีความรู้ ความสามารถ ระดับศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มาให้ความรู้ และลงมือปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของโครงการ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 02 – 01	ระบบ Thai Journals Online (ThaiJO)
MBU 2.1 – 02 – 02	หนังสืออนุมัติโครงการ แบบขออนุมัติโครงการ กำหนดการ และรูปถ่ายการประชุมสัมมนา
MBU 2.1 – 02 – 03	ภาพคลินิกการให้คำปรึกษา ในรูปแบบออนไลน์ เช่น Zoom, line และ Facebook
MBU 2.1 – 02 – 04	ภาพเว็บไซต์การสืบค้นงานวิจัย
MBU 2.1 – 02 – 05	แผนงานปฏิบัติการด้านการวิจัย

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้กำหนดแผนงานเพื่อสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณการวิจัยเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในปีงบประมาณ 2566 โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้กำหนดแผนงานวิจัยออกเป็น 5 แผนงานดังนี้ 1. แผนงานวิจัยขั้นแนวหน้าของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2. แผนงานวิจัยพื้นฐานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3. แผนงานด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 4. แผนงานด้านการสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการ โดยในปีงบประมาณ 2566 สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้รับการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 20,937,700.00 บาท โดยสถาบันวิจัยญาณสังวรมีกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังต่อไปนี้ 1. สถาบันวิจัยญาณสังวร จัดทำประกาศ แผนงาน และแนวทางในการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับอาจารย์ นักวิจัย สำหรับผู้ที่ประสงค์ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ทั้งภายในและภายนอก 2. สถาบันวิจัยญาณสังวร จัดทำบันทึกข้อความแจ้งหน่วยงานแจ้งเวียนเกี่ยวกับการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย 3. สถาบันวิจัยญาณสังวร กลับรอกข้อเสนอบื้องต้นให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ 4. สถาบันวิจัยญาณสังวร ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน ประเมินข้อเสนอโครงการ 5. สถาบันวิจัยญาณสังวร รวบรวมเสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง 6. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย 7. ดำเนินการทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย 8. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญอ่านตรวจรายงานการวิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย 9.สถาบันวิจัยญาณสังวรติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย โดยกระบวนการต่าง ๆ ต้องผ่านสถาบันวิจัยญาณสังวร และคณะกรรมการวิจัยประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร เพื่อควบคุมคุณภาพของงานวิจัยให้เป็นไปตามหลักวิชาการ รวมไปถึงการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้เกิดความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณดังต่อไปนี้

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์	นักวิจัย	รวม
		ภายนอก	ภายใน				
1	คณะศาสนาและปรัชญา	278,853.00	300,000.00	578,853.00	25	-	
2	คณะมนุษยศาสตร์	537,300.00	100,000.00	637,300.00	20	-	
3	คณะศึกษาศาสตร์	873,400.00	500,000.00	1,373,400.00	29	-	
4	คณะสังคมศาสตร์	1,203,600.00	300,000.00	1,503,600.00	19	-	
5	บัณฑิตวิทยาลัย	210,000.00	300,000.00	510,000.00	11	-	
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	707,500.00	200,000.00	907,500.00	15	-	
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	935,647.00	100,000.00	1,035,647.00	17	-	
8	วิทยาเขตล้านนา	1,930,600.00	200,000.00	2,130,600.00	47	-	
9	วิทยาเขตอีสาน	4,666,200.00	-	4,666,200.00	66	-	
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3,164,600.00	350,000.00	3,514,600.00	51	-	
11	วิทยาเขตศรีธรรมราชโคราช	1,209,800.00	300,000.00	1,509,800.00	31	-	
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	1,870,200.00	200,000.00	2,070,200.00	38	-	
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	200,000.00	200,000.00	11	-	-
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-	200,000.00	200,000.00	15	-	-
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-	100,000.00	100,000.00	20	-	-
	รวม	17,587,700.00	3,350,000.00	20,937,700.00	415	0	66.94

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 04 – 01	มติการประชุมคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร
MBU 2.1 – 04 – 02	ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาออบรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีดีเด่น
MBU 2.1 – 04 – 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีดีเด่น

☑ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีการกำหนดแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย เพื่อเป็นการยกระดับอาจารย์ นักวิจัยให้มีความรู้ ความสามารถด้านงานวิจัย และงานวิชาการในระดับนานาชาติ โดยสถาบันวิจัยญาณสังวรได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ นักวิจัย เรื่อง การเขียนบทความและเตรียมความพร้อมเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ระยะที่ 1 และ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดโครงการ เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย ทราบถึงกระบวนการและขั้นตอนเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ เพื่อพัฒนาบทความวิจัยให้ได้คุณภาพ ก่อนส่งในระบบวารสารระดับนานาชาติ และเพื่อเพิ่มจำนวนผลการตีพิมพ์ผลวิจัยในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีกระบวนการและขั้นตอนดังนี้ 1. ขออนุมัติดำเนินโครงการ ต่ออธิการบดี 2. กลั่นกรองอาจารย์ นักวิจัย ที่มีคุณสมบัติตามกำหนด เข้าร่วมโครงการ 3. ขออนุมัติยืมเงินทดลองจ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินการ 4. จัดทำบันทึกข้อความถึงผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อรวบรวมรายชื่อและขออนุมัติบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ต่ออธิการบดี 5. ทำหนังสือเชิญวิทยากรบรรยาย 6. เข้าร่วมประชุมสัมมนา 7. สรุปโครงการในการเข้าร่วมประชุมและทำเรื่องคืนเงินทดลองจ่าย 8. ติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

สถาบันวิจัยญาณสังวร มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้มีประกาศ สถาบันวิจัยญาณสังวร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณามอบรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ 1. จัดทำประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณามอบรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัล 3. แจ้งประชาสัมพันธ์การส่งผลงานการวิจัยเพื่อขอรับการยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น 4. ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น เพื่อพิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลนักวิจัยระดับดีและดีเด่น 5. ประกาศผลและมอบรางวัลนักวิจัยระดับดีและดีเด่น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 05 – 01	ประกาศ สถาบันวิจัยญาณสังวร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณามอบรางวัลยกย่องผลงานวิจัยระดับดีและดีเด่น
MBU 2.1 – 05 – 02	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพิจารณาผู้สมควรได้รับรางวัล
MBU 2.1 – 05 – 03	หนังสือประชาสัมพันธ์การส่งผลงานการวิจัย
MBU 2.1 – 05 – 04	รายชื่อผู้ส่งผลงาน เพื่อรับการยกย่อง

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินการ

สถาบันวิจัยฐานสังวร มีการดำเนินการเกี่ยวกับระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม โดยสถาบันวิจัยฐานสังวร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ 1.1 วางแผนและกำหนดนโยบายการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และ 1.3 จัดทำขั้นตอนและวิธีดำเนินการ รวมถึงแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) ประชุมคณะกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตร และพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร 3) ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตร และพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ในปีการศึกษา 2566 มีการขอยื่น 1 เรื่องคือ งานวิจัยการผลิตซ้ำข้อมูลการค้นคว้าความเป็นชายในวรรณคดีไทยเพื่อสร้างสรรค์เพลงไทยสากล ของ ดร.กุสุมา สุ่มมาต

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.1 – 06 – 01	คำสั่งแต่งตั้ง เรื่อง แต่งตั้งกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม
MBU 2.1 – 06 – 02	รายงานการประชุมกรรมการการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม
MBU 2.1 – 06 – 03	แบบฟอร์มการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
MBU 2.1 – 06 – 04	แบบฟอร์มการเปิดเผยข้อมูลการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
MBU 2.1 – 06 – 05	หนังสือยืนยันการเป็นผู้ประดิษฐ์และการมีส่วนร่วมในการประดิษฐ์คิดค้นผลงานสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
MBU 2.1 – 06 – 06	ขั้นตอนการเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรของสถาบันวิจัยฐานสังวร
MBU 2.1 – 06 – 06	e-mail จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า**กรอบระยะเวลา** 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** รองอธิการบดี ด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

คำอธิบาย ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

ผลดำเนินงาน

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัย		รวมทั้งสิ้น	อาจารย์	นักวิจัย	คะแนน
		ภายนอก	ภายใน				
1	คณะศาสนาและปรัชญา	278,853.00	300,000.00	578,853.00	25	-	4.63
2	คณะมนุษยศาสตร์	537,300.00	100,000.00	637,300.00	20	-	5.00
3	คณะศึกษาศาสตร์	873,400.00	500,000.00	1,373,400.00	29	-	5.00
4	คณะสังคมศาสตร์	1,203,600.00	300,000.00	1,503,600.00	19	-	5.00
5	บัณฑิตวิทยาลัย	210,000.00	300,000.00	510,000.00	11	-	5.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	707,500.00	200,000.00	907,500.00	15	-	5.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	935,647.00	100,000.00	1,035,647.00	17	-	5.00
8	วิทยาเขตล้านนา	1,930,600.00	200,000.00	2,130,600.00	47	-	5.00
9	วิทยาเขตอีสาน	4,666,200.00	-	4,666,200.00	66	-	5.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3,164,600.00	350,000.00	3,514,600.00	51	-	5.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโตศกราช	1,209,800.00	300,000.00	1,509,800.00	31	-	5.00
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	1,870,200.00	200,000.00	2,070,200.00	38	-	5.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	200,000.00	200,000.00	11	-	3.64
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-	200,000.00	200,000.00	15	-	2.67
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-	100,000.00	100,000.00	20	-	1.00
รวม		17,587,700.00	3,350,000.00	20,937,700.00	415	0	66.94
คะแนนเฉลี่ย							4.46

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	4.46	4.46	ไม่บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.2 - 01 - 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.2 - 01 - 02	สัญญาทุนวิจัยภายนอกอาจารย์
MBU 2.2 - 01 - 03	สัญญาทุนวิจัยภายในอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

คำอธิบาย ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจัดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

ผลการดำเนินงาน

ที่	หน่วยงาน	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	ค่า	อาจารย์	นักวิจัย	คะแนน
		น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก	น้ำหนัก			
		0.2	0.4	0.6	0.8	1			
1	คณะศาสนาและปรัชญา	11	2	15	4	5	25	-	5.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	-	-	15	3	1	20	-	5.00
3	คณะศึกษาศาสตร์	1	-	25	1	-	29	-	5.00
4	คณะสังคมศาสตร์	2	-	18	2	-	19	-	5.00
5	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	8	-	3	11	-	5.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	1	1	6	2	-	15	-	5.00
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	3	-	7	-	2	17	-	5.00
8	วิทยาเขตล้านนา	-	-	17	1	-	47	-	5.00
9	วิทยาเขตอีสาน	-	-	12	5	16	66	-	5.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3	-	57	13	1	51	-	5.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	-	-	68	12	2	31	-	5.00
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	1	-	30	-	-	38	-	5.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-	-	12	1	-	11	-	5.00
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	6	-	8	1	-	15	-	5.00
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	1	-	11	1	-	20	-	5.00
รวม		29	3	309	46	30	415	-	75.00
คะแนนเฉลี่ย									5.00

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.3 - 01 - 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.3 - 01 - 02	ผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยการให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนาเป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก ที่มีการบูรณาการด้วยหลักคำสอนในพระพุทธศาสนาที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนมีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม			
			ระดับพื้นที่ ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติ ค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติ ค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	37	-	29	7	36
2	คณะมนุษยศาสตร์	19	-	7	-	7
3	คณะศึกษาศาสตร์	27	-	10	-	10
4	คณะสังคมศาสตร์	22	-	14	-	14
5	บัณฑิตวิทยาลัย	11	-	8	3	11
6	วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง	10	-	8	1	9
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	12	-	3	1	4
8	วิทยาเขตล้านนา	18	-	18	-	18
9	วิทยาเขตอีสาน	33	-	16	15	31
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	74	-	63	1	64
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคตรราช	82	-	51	2	53
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	31	-	19	-	19
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	13	-	8	1	9
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์โสธร	15	-	3	-	3
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	13	-	12	-	12
รวมจำนวนเรื่อง		417	-	269	31	300
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก			-	403.50	62.00	465.50
ค่าร้อยละ (465.50*100)/417			ร้อยละ 111.63	แปลงค่า	5.00	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.4 - 01 - 01	ผลงานวิชาการทั้งหมด
MBU 2.4 - 01 - 02	ผลงานวิชาการงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Morality Role Model)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวร)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง หรือนำไปเป็นต้นแบบเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชน

ที่	หน่วยงาน	ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง			รางวัล			อาจารย์	นักวิจัย
		พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ	พื้นที่	ชาติ	นานาชาติ		
		ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0	ค่าน้ำหนัก 1.0	ค่าน้ำหนัก 1.5	ค่าน้ำหนัก 2.0		
1	คณะศาสนาและปรัชญา	-	5	4	3	1	-	25	-
2	คณะมนุษยศาสตร์	-	-	-	1	-	-	20	-
3	คณะศึกษาศาสตร์	-	2	-	-	-	-	29	-
4	คณะสังคมศาสตร์	-	-	-	-	4	-	19	-
5	บัณฑิตวิทยาลัย	-	5	-	1	3	-	11	-
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณ ราชวิทยาลัย	-	1	-	-	-	-	15	-
7	วิทยาเขตสิรินธรราช วิทยาลัย	-	3	-	-	-	-	17	-
8	วิทยาเขตล้านนา	-	-	-	1	-	-	47	-
9	วิทยาเขตอีสาน	-	42	18	-	-	-	66	-
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	-	18	-	-	-	-	51	-
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	-	5	-	-	1	-	31	-
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	-	2	-	2	-	-	38	-
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ นครราชสีมา	-	-	3	1	2	-	11	-
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ ยโสธร	-	1	-	-	-	-	15	-
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิม พระเกียรติกาฬสินธุ์	-	-	-	-	-	-	20	-
รวมจำนวนเรื่อง/รางวัล		-	84	25	9	11	0	415	-
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก		-	126.00	50.00	9.00	16.50	-		
ค่าร้อยละ (201.50*100)/415		ร้อยละ 48.55			แปลงค่า		0.00		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.5 - 01 - 01	จำนวนอาจารย์
MBU 2.5 - 01 - 02	ผลงานวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง
MBU 2.5 - 01 - 03	รางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย (Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มกราคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สถาบันวิจัยญาณสังวรฯ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การทำงานแบบเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน การนำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

ที่	หน่วยงาน	จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย			
			ระดับพื้นที่ ค่าน้ำหนัก 1.0	ระดับชาติ ค่าน้ำหนัก 1.5	ระดับนานาชาติ ค่าน้ำหนัก 2.0	รวม
1	คณะศาสนาและปรัชญา	37	-	13	4	17
2	คณะมนุษยศาสตร์	19	-	4	-	4
3	คณะศึกษาศาสตร์	27	-	6	-	6
4	คณะสังคมศาสตร์	22	-	6	4	10
5	บัณฑิตวิทยาลัย	11	-	3	2	5
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	10	-	4	1	5
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	12	-	1	1	2
8	วิทยาเขตล้านนา	18	-	15	-	15
9	วิทยาเขตอีสาน	33	-	10	12	22
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	74	-	50	-	50
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	82	-	6	1	7
12	วิทยาเขตศรีล้านช้าง	31	-	5	-	5
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	13	-	3	-	3
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	15	-	2	-	2
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	13	-	8	-	8
รวมจำนวนเรื่อง		417	-	136	25	161
รวมผลถ่วงค่าน้ำหนัก			-	204.00	50.00	254.00
ค่าร้อยละ (254.00*100)/417			ร้อยละ 60.91	แปลงค่า	1.00	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 2.6 - 01 - 01	ผลงานวิชาการทั้งหมด
MBU 2.6 - 01 - 02	ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.46	4.46	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
2.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดแข็ง

มีผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยสร้างกลไกและกำกับให้มีการดำเนินงานตามระบบที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (output) ในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย และเป็นแนวทางให้คณาจารย์ในการยื่นขอการคุ้มครองสิทธิได้ในโอกาสต่อ ๆ ไป ทั้งนี้มหาวิทยาลัย อาจพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการเชิงรุก โดยคัดเลือกผลงานวิจัยของคณาจารย์ ดำเนินการด้านเอกสาร และยื่นจดให้กับผลงานที่ได้รับคัดเลือกดังกล่าว

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยศึกษาค้นคว้าเพื่อหาแนวทางทรัพยากรที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ โดยอาศัยเทคโนโลยี นวัตกรรมมาสร้างสรรค์พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การต่อยอดงานวิจัยเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
(Collaboration Ecosystem for Sustainable Social Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย นำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ การทำงานแบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาชี้นำสังคม โดยใช้หลักศาสนา นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจสติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ และนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ระดับความเข้มแข็งของการทำงานร่วมกับเครือข่ายระดับชาติและระดับนานาชาติที่สถาบันมีความร่วมมือเพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนโดยใช้หลักศาสนา

A. การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกับเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568 โดยได้คำนึงถึงแนวคิดในการศึกษาพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทาง (UN) และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นทิศทางพัฒนาที่มหาวิทยาลัยที่ต้องดำเนินการร่วมกันมาเป้าหมายทั้ง 17 เป้าหมาย มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดเป้าหมายและเชื่อมโยง มุ่งเน้นพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าประสงค์สูงสุด (Ultimate Goals) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ในการเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาและเป็นประตูสู่แก่นแท้ของพระสัทธรรม ตามแนวทางหลักแห่งการพัฒนา โดยมีการกำหนดแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา หรือแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ เพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้เลือกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเด็นที่ 4, 16 และ 17 ดังนี้

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
4. สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	1.ยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต และสร้างศาสนทายาทตามแนวทางพระพุทธศาสนา	1. โครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (วาสนมหาเถร) 2. โครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราช	- พระสงฆ์ได้รับทุนศึกษาระดับปริญญาตรี (ในประเทศ) - พระสงฆ์ได้รับทุนศึกษาระดับปริญญาโท - เอก (ต่างประเทศ)

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
และเท่าเทียม และสนับสนุน โอกาสในการ เรียนรู้ตลอด ชีวิต		1.1 กองทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาศาสนทายาทแห่งโลก	พระสังฆราช (อมพรมหาเถร)	
		1.2 พัฒนาหลักสูตรที่ผสมผสานพุทธปรัชญาเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของสังคมไทย และสังคมโลกในอนาคต	1. โครงการพัฒนาพุทธปัญญาแก่พลเมืองโลก (ก่อตั้งสถาบันวชิรญาณวโรสเพื่อขับเคลื่อนภารกิจด้านวิชาการ สหวิทยาการและข้ามศาสตร์สาขา)	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์สาขาที่ผสมผสานปรัชญาพระพุทธศาสนา (หลักสูตร) - จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนหลักสูตรใหม่ (รูป/คน) - หลักสูตรระยะสั้น หรือรายวิชาเลือกอิสระที่มุ่งเน้นการศึกษาพุทธปรัชญา หรือบูรณาการหลักการทางพระพุทธศาสนา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนภายนอกสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) (หลักสูตร) - จำนวนผู้เรียน (รูป/คน)
		1.3 พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่ทันสมัย และตอบโจทย์ผู้เรียน ผู้สอน รุ่นใหม่	1. โครงการพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน และการเรียนรู้ ยุค 5G	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน และการเรียนรู้ (ผลงาน)
		1.4 พัฒนาสมรรถนะของบัณฑิตรุ่นใหม่ตามอัตลักษณ์ มจร และตอบโจทย์ความต้องการของสังคม	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่อุตสาหกรรม พระพุทธศาสนาในศตวรรษที่ 21	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา (รูป/คน) - จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนาทักษะภาษา (รูป/คน)

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
			2. โครงการพุทธภาษา : พัฒนาภาษาแก่ศาสนทายาท หรือพระธรรมทูต	
		1.5 พัฒนาอาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนา/พัฒนาคุณธรรม และสร้างเครือข่ายวิชาการทางพระพุทธศาสนา	1. โครงการประเมินและพัฒนาศักยภาพอาจารย์และผู้สอนผู้เชี่ยวชาญด้านศาสนา/พัฒนาคุณธรรม 2. โครงการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	- จำนวนอาจารย์/ผู้สอนที่เข้ารับการพัฒนา (รูป/คน) - จำนวนการจัดประชุมระดับนานาชาติ (ครั้ง) - จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (รูป/คน)
16. ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกกระดับ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	3. เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงความร่วมมือในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญของสังคมไทยและสังคมโลก 3.1 สร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมสู่สังคม	1. โครงการเครือข่ายร่วมพัฒนาพุทธปัญญาสู่พลเมือง (สู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์)	- จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม (เครือข่าย) อาทิ เครือข่ายวัด เครือข่ายผู้นำ เครือข่ายนักเรียน เครือข่ายนักศึกษา (เครือข่าย) - จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ได้รับการพัฒนาจิตใจด้วยหลักทางพระพุทธศาสนา (รูป/คน)
		3.2 สร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการช่วยเหลือกลุ่มผู้ประสบปัญหาทางสังคม โดยผสานแนวทางพระพุทธศาสนา	1. โครงการแสงสว่างสร้างโอกาสคืนคนดีสู่สังคม	- จำนวนพื้นที่เข้าไปมีส่วนร่วมกับเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาทางสังคม (พื้นที่) - จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ได้รับการพัฒนาจิตใจด้วยหลักทางพระพุทธศาสนา (รูป/คน)
17. เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไก	ด้านการพัฒนาและส่งเสริม	4. ก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ เผยแพร่แก่นแท้	1. โครงการพุทธศาสตร์สากล (ก่อตั้งสถาบันใหม่ เพื่อ	- จำนวนผลงานเผยแพร่สู่นานาชาติ (ผลงาน)

เป้าหมาย	ยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	พระพุทธศาสนาสู่สากล 4.1 จัดตั้งสถาบันใหม่ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจด้านความเป็นนานาชาติ	ขับเคลื่อนภารกิจด้านความเป็นนานาชาติ)	
		5.2 พัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่ผู้เป็นบัณฑิตด้านพระพุทธศาสนาที่เข้ามาร่วมเป็นส่วนในการพัฒนาพลเมืองโลกกับมหาวิทยาลัย	1. โครงการพัฒนาสมรรถนะ และคุณธรรมบุคลากรตามแนวทางพระพุทธศาสนา	- จำนวนระบบงานด้านการเงินการคลัง และการงบประมาณ ที่มีการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนา (ระบบงาน)
		5.3 พัฒนาประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการด้านการคลัง และการงบประมาณ	1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณ	- จำนวนระบบงานด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่มีการทบทวน ปรับปรุง/พัฒนา (ระบบงาน) - จำนวนเงินรายได้จากแหล่งอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้น (นอกเหนือจากค่าบำรุงการศึกษา และการบริจาคที่ดิน) (ล้านบาท)

เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ ของแผนปฏิบัติการประจำปี

1. ผลิตบัณฑิตที่เป็นคนดี มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวทางพระพุทธศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ มีความเป็นผู้นำและสร้างสังคมไทยให้เป็น “สังคมแห่งภูมิปัญญา การเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท”
2. พัฒนาองค์ความรู้ ผลิตผลงานวิจัย และวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรม บูรณาการศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำพาสังคมด้วยองค์ความรู้บนวิถีธรรมตามศาสตร์สาขาของตน อันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมโลกในที่สุด
3. เผยแผ่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาด้านพระพุทธศาสนาที่แท้จริง ให้แก่พลเมืองโลก สืบสาน ส่งต่อโดยศาสนทายาทที่เข้มแข็ง แดกฉานในพระธรรมขององค์สมเด็จพระผู้มีพระภาคเจ้า ให้ดำรงทรงไว้ในฐานะสมบัติที่ล้ำค่าของโลก
4. บริการวิชาการ บริการสังคม ด้วยสรรพกำลัง และทุกองคาพยพของพระพุทธศาสนาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เจริญวัฒนาสถาพร เป็นประจักษ์ชัดเจนนต่อสังคมไทยและสังคมโลก

5. สร้างพลวัตในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และเครือข่ายภาคพุทธฯ ให้มีโครงสร้าง ระบบ และกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เน้นการควบคุมกระบวนการสำคัญสู่ผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และสมประโยชน์

โดยทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคมตามที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจในการให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม จัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการสนับสนุนส่งเสริมการอบรมพัฒนาทางปัญญาและคุณธรรมจริยธรรม เสริมสร้างสังคมวิถีพุทธเพื่ออำนวยความสะดวกตามแนวทางของมหาวิทยาลัย กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนด้านบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านบริการสังคมและเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประกอบด้วย คณะผู้บริหาร ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. การกำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม
2. สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาในมหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการสังคม
4. สนับสนุนการวิจัยทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา และการส่งเสริมความเข้าใจและประเพณีปฏิบัติทางศาสนาในมหาวิทยาลัย

5. ส่งเสริมความเข้าใจและเคารพต่อหลักศีลธรรมทางศาสนาภายในมหาวิทยาลัย และสนับสนุนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับค่านิยมทางศาสนา

6. แสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม เพื่อเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม

7. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

โดยมีผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทั้งส่วนกลางและวิทยาเขตและวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการให้กับกลุ่มเป้าหมาย กำหนดนโยบายในการให้บริการทางวิชาการ ครอบคลุม 2 ลักษณะ คือ (1) บริการทางวิชาการแบบทั่วไปตามความต้องการของสังคม ชุมชนทั่วไป และชุมชนทางการศึกษา และ (2) บริการทางวิชาการแบบเฉพาะ ที่เห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่สังคมการศึกษาควรได้รับการพัฒนาเป็นการเฉพาะ อีกทั้งเน้นสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสำหรับคณาจารย์ และเน้นการส่งเสริม พัฒนาสังคม ชุมชนตามกลุ่มสถาบันศูนย์บริการวิชาการให้เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้บริการวิชาการ โดยศูนย์ฯ กำหนดจัดโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 3 โครงการ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – A – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568
MBU 3.1 – A – 02	แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาหรือแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
MBU 3.1 – A – 03	แผนบริการวิชาการ
MBU 3.1 – A – 04	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567

B. จัดระบบและกลไกการดำเนินงานระดับสถาบันและเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มอบหมายให้รองอธิการบดีด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ (พระศรีวิฑูริยาภรณ์, ผศ.ดร.) เป็นผู้บังคับบัญชา โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ กำกับดูแลรับผิดชอบ ในเรื่องของการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม โดยมีการจัดประชุมเพื่อมอบนโยบายและติดตามประเมินผลงานดำเนินการ ทั้งนี้ 3 โครงการได้กำหนดพื้นที่ คือ สถานศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายหลักคือ นักเรียน ทั้งในส่วนของเด็กเล็กและเยาวชน จะดำเนินการในรูปแบบการบริการวิชาการทั้งสอนตามโรงเรียน และมาเรียนรู้ทักษะความรู้ทางพระพุทธศาสนาในมหาวิทยาลัย ในส่วนของผู้มีความสนใจที่มีความสนใจที่จะเข้ามาเรียนเพิ่มทักษะทางวิชาพระพุทธศาสนา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ทำบันทึกตกลงความร่วมมือกับเครือข่าย พร้อมทั้งได้ประชุมร่วมกับตัวแทนโรงเรียนเครือข่าย 5 โรงเรียน ได้แก่ 1. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม (ดิราษฎ์รังสฤษฎ์) 2. โรงเรียนบ้านบางเตย 3. วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ 4. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด 5. โรงเรียนคลองบางกระทึก เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะเปิดสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีวิทยาลัยอาชีวะพุทธมณฑล ได้ขอเข้าร่วมในกรณีพิเศษในการเข้ารับบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาจากมหาวิทยาลัย

กระบวนการบริการวิชาการ

1. สสำรวจความต้องการการจัดทำโครงการบริการวิชาการหรือศึกษาความต่อเนื่องของโครงการเดิม และรวบรวมในการพิจารณาของคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อเรียงลำดับความจำเป็น โดยเน้นโครงการที่มุ่งประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ตลอดจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

2. จัดทำแผนบริการวิชาการและเสนอแผนบริการทางวิชาการตามลำดับขั้นตอน ในขั้นตอนนี้ คณะกรรมการบริการวิชาการ จัดทำแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อการติดตามการประเมินผล แล้วนำเสนอแผนบริการทางวิชาการต่อคณะกรรมการจัดทำแผน

3. จัดทำโครงการเมื่อแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมได้รับการอนุมัติแล้ว ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการและดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแนวปฏิบัติการการเบิกจ่ายงบประมาณ

4. การดำเนินโครงการบริการทางวิชาการ ซึ่งเป็นการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการดำเนินโครงการที่กำหนดไว้ หลังดำเนินโครงการ มีการรวบรวมผลการประเมินในด้านต่าง ๆ ได้แก่ จำนวนผู้เข้าร่วม ความรู้ ความเข้าใจ ความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และความคาดหวังของโครงการในครั้งต่อไป เป็นต้น และมีการสรุปผลการประเมิน รวมถึงความรู้ที่ได้รับหลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการโครงการ

5. สรุปผล ประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และการจัดทำรายงาน เมื่อดำเนินโครงการบริการวิชาการแล้วเสร็จ ผู้รับผิดชอบโครงการสรุปผล ประเมินความสำเร็จของการให้บริการตามตัวชี้วัดที่ผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดไว้ ซึ่งมีการประเมินให้เห็นถึงผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย และมีการติดตามผลการให้บริการทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย จึงจะจัดทำสรุปผลโครงการในรูปแบบรายงานเพื่อเป็นหลักฐาน โดยจัดส่งเล่มรายงานผลให้คณะทราบ

6. นำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาคุณภาพของการให้บริการ พัฒนาแผน พัฒนาระบบการ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – B – 01	แผนบริการวิชาการ
MBU 3.1 – B – 02	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือของเครือข่าย
MBU 3.1 – B – 03	คำสั่งคณะกรรมการบริหารการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม

C. ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ของสมาชิกเครือข่าย

ผลการดำเนินการ

ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ภายใต้กำกับดูแลของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ดำเนินตามแผนบริการวิชาการ โดยในโครงการได้แบ่งกิจกรรมย่อย ออกเป็น 4 กิจกรรมด้วยกัน นอกจากนี้ นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่มีการเรียนทางวิชาพระพุทธศาสนาแล้ว ยังมีการเรียนรู้วิชาเลือก ที่เป็นการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้จากการที่มีนักเรียนหลังจากเรียนธรรมศึกษาแล้ว สามารถสอบธรรมศึกษาตามหลักสูตรธรรมศึกษาของสำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง โดยดำเนินการต่อเนื่องทุกปี ตามตารางการสอบธรรมศึกษา ของนักเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ และนักเรียนจากวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล ซึ่งกิจกรรมสนับสนุนทั้ง 3 กิจกรรม ดังนี้

ที่	ชื่อกิจกรรม	ความสำคัญ	กลุ่มเป้าหมาย	หมายเหตุ
1	การจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	การอบรม ฝึกฝน และปลูกฝังให้มีความรู้ทางพระพุทธศาสนาในเชิงวิชาการและการปฏิบัติ	นักเรียน, นักศึกษา, เยาวชน และประชาชนทั่วไป	
2	จัดกิจกรรมเข้าวัดทุกวันอาทิตย์ เพื่อแสดงตนเป็นพุทธมามกะและศึกษาปฏิบัติธรรม (วิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล)	ได้เรียนรู้หลักธรรมพร้อมนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ใช้หลักธรรมลดความรุนแรงที่แสดงออกทางพฤติกรรม จรรโลงใจในทางพระพุทธศาสนา	นักเรียนวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล	
3	จัดกิจกรรมเข้าวัดทุกวันอาทิตย์ เพื่อแสดงตนเป็นพุทธมามกะและศึกษาปฏิบัติธรรม (วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์)	ได้เรียนรู้หลักธรรมพร้อมนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ใช้หลักธรรมลดความรุนแรงที่แสดงออกทางพฤติกรรม จรรโลงใจในทางพระพุทธศาสนา	นักเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์	
4	รายการอยู่เย็นเป็นสุข	ได้เผยแผ่พระพุทธศาสนาทางสถานีโทรทัศน์ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางและเป็นสื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้บริการวิชาการแก่ชุมชน อีกทั้งประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้สาธารณชนและ ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ	ประชาชนทั่วไป	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – C – 01	แผนบริการวิชาการ
MBU 3.1 – C – 02	โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์
MBU 3.1 – C – 03	กำหนดการจัดกิจกรรมทั้ง 4 กิจกรรม

D. ประเมินผลและสรุปการดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อการพัฒนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดำเนินการตามแผนบริการวิชาการ ในเรื่องของความสำเร็จของแผนที่ตั้งไว้ตามเป้าหมาย โดยมีการดำเนินการประเมินผลในโครงการที่ในกำกับดูแลทั้งในเรื่องของการประเมินโครงการ และประเมินบุคคลที่ได้รับการฝึกอบรมจากมหาวิทยาลัยเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนา

ในส่วนของโครงการได้สรุปและประเมินผลจำนวน 4 โครงการ (โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โครงการติดตามและประเมินผลพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โครงการผลิตธรรมทางสื่อ คือ “รายการอยู่เย็นเป็นสุข”)

เพื่อนำผลสรุปรายการต่อคณะกรรมการบริหารที่กำกับดูแล (คณะกรรมการบริหารการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม) และเสนอแนวทางการปรับปรุงเพื่อการพัฒนาต่อคณะกรรมการบริหาร

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – D – 01	สรุปโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน
MBU 3.1 – D – 02	สรุปโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ (กิจกรรมเรียนธรรมศึกษาร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์)
MBU 3.1 – D – 03	สรุปโครงการติดตามและประเมินผลพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน
MBU 3.1 – D – 04	สรุปโครงการผลิตธรรมทางสื่อ “รายการอยู่เย็นเป็นสุข”
MBU 3.1 – D – 05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร

E. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการของสถาบันสมาชิกในเครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนดร่วมกัน

ผลการดำเนินการ

ในด้านการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาคุณภาพ และประสิทธิภาพความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและบังเกิดผลต่อการปฏิบัติงานขององค์กร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำโครงการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เกิดความเข้าใจ เกิดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพจากการฟังการบรรยายการจัดการความรู้
2. เพื่อเป็นเวทีให้ส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาองค์กร
3. เพื่อเผยแพร่กิจกรรมการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้กับหน่วยงานที่มีผล

โดยทางศูนย์บริการวิชาการได้มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง ระบบธนาคารความรู้ประจำศูนย์บริการวิชาการ ไบลาน อีเล็กทรอนิกส์ (ASC.MBU KB Academic service Centre MAHAMAKUT Buddhist University Knowledge Bank) ศูนย์บริการวิชาการมีแนวคิดในการรวบรวมความรู้ของทุกส่วนงานในสังกัด ศูนย์บริการวิชาการให้อยู่ในแหล่งเดียวกัน จัดตั้งศูนย์บริการเลิศเสร็จ (One stop service) เพื่อขยายผลความรู้ภายในองค์กร เปลี่ยนผ่านกลายเป็นความรู้สาธารณะในอนาคตต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในครั้งนี้ ได้แก่ 1. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาความรู้ในวิถีที่ 5 พลิก เปลี่ยน ปรับ 2. เพื่อให้มีแหล่งรวบรวม ความรู้ในหน่วยงาน 3. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน 4. เพื่อยกระดับการให้บริการ (One stop service)

mbu km day
ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2566

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ระบบธนาคารความรู้ประจำศูนย์บริการวิชาการ "ไบลาน อีเล็กทรอนิกส์"
ASC.MBU KB: Academic Service Center Mahamakut Buddhist University Knowledge Bank

ผู้จัดทำ
ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
ศิวหน้าฝ่ายห้องสมุด
พระกิตติพล สุยาณโปล
พระชกรศักดิ์ บงรสสุโก
นายอรรถพร ตาละปานันท์
นายศรัณย์ ก้าวมิตร

แนวปฏิบัติที่ดี
ดาวน์โหลดแนวปฏิบัติที่ดี
ศูนย์บริการวิชาการ
ฉบับสมบูรณ์

เป้าหมาย
เพื่อ "การขยายผลให้
ความรู้ภายในองค์กร
เปลี่ยนผ่านกลายเป็น
ความรู้เพื่อสาธารณะ"
ในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์
1. เพื่อปรับปรุงและพัฒนาความรู้
วิถีที่ 5 พลิก เปลี่ยน ปรับ
2. เพื่อให้มีแหล่งรวบรวมองค์ความรู้
ในหน่วยงาน
3. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้
เป็นมาตรฐาน
4. เพื่อยกระดับการให้บริการ
(One Stop Services)

ผลสรุป ปัญหา ประโยชน์ที่ได้รับ
ระบบไบลาน อีเล็กทรอนิกส์ จะประสบความสำเร็จได้ต้อง
อาศัยความร่วมมือของทุกส่วนงาน
สมิยามของคำว่า "ความรู้" ไม่สามารถระบุได้ว่าความรู้ที่ตน
มีถือว่าเป็นความรู้หรือไม่
เพื่อยกระดับการให้บริการ (One Stop Services)

**ไบลาน
อีเล็กทรอนิกส์**

ความสำคัญ
ศูนย์บริการวิชาการจึงมีแนวคิดใน
การ รวบรวมความรู้ของทุกส่วนงาน
ในสังกัดศูนย์บริการวิชาการให้อยู่ใน
แหล่งเดียวกัน จัดตั้งศูนย์บริการ
เลิศเสร็จ (One Stop Service)

บทนำ
ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย ได้นอบหมาย
ให้ทุกส่วนงานใน สังกัดศูนย์บริการ
วิชาการดำเนินการจัดการความรู้
อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแต่ละส่วนงานมี
ภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และการ
ให้บริการแก่นักศึกษา คณาจารย์
บุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึง
บุคคลภายนอกเป็นหลัก โดยมุ่งเน้นที่
ผลิตภัณฑ์ของการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ในกำกับดูแลของศูนย์บริการวิชาการ ได้มีการส่งบุคลากรไปบริการวิชาการให้ความรู้ในการปฏิบัติธรรมและทักษะวิชาการทางพระพุทธศาสนาให้กับเครือข่าย ในเรื่องของการฝึกฝน อบรม พัฒนาการความรู้ทางพระพุทธศาสนา และยังมีจัดคณะวิทยากรเข้าไปบรรยาย และจัดการสอนธรรมศึกษาทั้ง 3 ระดับเพื่อส่งนักเรียนเข้าการสอบธรรมศึกษาในระดับประเทศจากทางแม่กองธรรม สนามหลวง นอกจากนี้ยังสนับสนุนบุคลากรเป็นวิทยากรทางพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ

มีการเปรียบเทียบผลลัพธ์เพื่อพิจารณาแนวโน้มที่ดีขึ้นเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน เด็กเข้าร่วมมากขึ้น สอบผ่านชั้นตรี 188 เยอะกว่าครั้งก่อนที่ 135 ส่วนในระดับธรรมศึกษาชั้นโทและธรรมศึกษาชั้นเอก ลดกว่าปีก่อน อันด้วยเด็กที่ส่งเข้าสอบส่วนมากเป็นเด็กในช่วงอายุ 7 – 15 ปี เป็นส่วนมาก ในการเรียนธรรมศึกษาชั้นตรี เป็นเรื่องของพื้นฐานที่ไม่ซับซ้อน ทำให้เด็กสามารถสอบได้ดีกว่า ช่วงระดับที่สูงขึ้น ที่มีความหลากหลาย เนื้อหาที่ต้องวิเคราะห์และสังเคราะห์

แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการโครงการ มีจุดแข็ง จุดที่โดดเด่น ได้แก่

ที่	โครงการ	จุดแข็ง	โดดเด่น	หมายเหตุ
1	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพระสอนศีลธรรมทั่วประเทศ ที่ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะการสอนวิชาพระพุทธศาสนา จำนวน 5,192 รูป	พระสอนศีลธรรมมีทักษะความรู้ ในสมัยใหม่และสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีในการสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนาในสถานศึกษา	
2	โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย บริการวิชาการฝึกอบรมสั่งสอนในส่วนของวิชาพระพุทธศาสนา มารยาทไทย และวิชาทั่วไป ให้กับเด็กเยาวชนนักเรียนในสถานศึกษา และได้สร้างเครือข่ายสัมพันธ์ในการบริการวิชาการ	เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเรียนรู้จากทางมหาวิทยาลัยในวิชาการทางพระพุทธศาสนา มารยาทไทย โดยมีผลงานจากการสอบธรรมศึกษาทั้ง 3 ระดับ	
9	โครงการติดตามและประเมินผลพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เห็นความสำคัญต่อการนำหลักวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระสอนศีลธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการลงพื้นที่ปฏิบัติการสอนของพระสอนศีลธรรมเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้พระสอนศีลธรรมมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย	พระสอนศีลธรรมได้รับการยอมรับจากครู อาจารย์ในสถานศึกษาที่ลงปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการใช้สื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนวิชาทางพระพุทธศาสนา	

ที่	โครงการ	จุดแข็ง	โดดเด่น	หมายเหตุ
4	โครงการผลิต ธรรมทางสื่อ “รายการอยู่เย็น เป็นสุข”	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย มุ่งเน้นการเผยแผ่ พระพุทธศาสนาและยังฐานมั่น ความรู้ทางหลักธรรมที่ให้ ประชาชนทั่วไปสามารถรับรู้ เข้าใจ ผ่านทางการถ่ายทอดทาง โทรทัศน์	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย เป็นที่ทราบถึง ประชาชนในเรื่องของ หลักธรรมและวิชาการทาง พระพุทธศาสนา	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.1 – E – 01	อนุเคราะห์ธรรมศึกษาและหนังสือแต่งตั้งบุคลากรไปสอนธรรมศึกษา
MBU 3.1 – E – 02	เชิญบุคลากรเป็นวิทยากรทางพระพุทธศาสนา
MBU 3.1 – E – 03	เชิญบุคลากรเป็นวิทยากรทางพระพุทธศาสนา 2

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ข้อที่ A	มีการดำเนินการ ข้อที่ A และ B	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B และ C	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B,C และ D	มีการดำเนินการ ข้อที่ A,B,C,D และ E

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมายที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติมีความร่วมมืออย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการให้แก่ชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมาย เป็นระยะเวลาตั้งแต่ 3 ปี เป็นต้นไป โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลของชุมชนหรือหน่วยงาน เป้าหมาย มีการเปรียบเทียบผลลัพธ์เพื่อพิจารณาแนวโน้มที่ดีขึ้นเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุตามแผน

ผลการดำเนินงาน

จำนวนชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมาย บริการวิชาการให้แก่ชุมชนหรือหน่วยงานเป้าหมายเป็น ระยะเวลาตั้งแต่ 3 ปี เป็นต้นไป ได้แก่ และมีการดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2552 เป็นกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี การศึกษา แต่ละปีจะมีการประชุมหารือกับผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่าย ผู้ปกครอง และคณะกรรมการ บริหารศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ว่าด้วยเรื่องการปรับปรุงรูปแบบการดำเนินกิจกรรม รายละเอียด ในเนื้อหาการเรียนการสอน และมีการสำรวจความต้องการเพิ่มเติมของชุมชนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเดิม เพื่อ พัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทั้ง 5 ข้อ ของโครงการวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อให้ การศึกษาอบรมเยาวชนให้มีความรู้และเห็นคุณค่าในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา 2) เพื่อปลูกฝังหลักธรรม และวัฒนธรรมอันดีงามให้แก่เยาวชนตั้งแต่ปฐมวัย 3) เพื่อฝึกอบรมเยาวชนให้เป็นคนดี มีเหตุผล มีความอดทน มีความกตัญญูกตเวทิต่อมารดาบิดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณ 4) เพื่อฝึกอบรมเยาวชนให้รู้จักบำเพ็ญสา ธารณกุศลและสาธารณประโยชน์ และ 5) เพื่อเป็นการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและ ภาษาต่างประเทศแก่เยาวชนให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง แบ่งเป็นกิจกรรมหลักออกเป็น 4 ด้าน

ด้านที่ 1 พัฒนาเยาวชน โดยจัดการเรียนการสอนทุกวันอาทิตย์ ณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และโรงเรียนนั้น ๆ ตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้ผู้เรียน เข้าใจหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา มีความ กตัญญูต่อบิดา มารดา ครู และผู้มีพระคุณ สามารถนำหลักธรรมมาปรับใช้กับชีวิตประจำวันได้ กิจกรรมทำนุ บำรุงพระพุทธศาสนา เช่น กิจกรรมถวายเทียนพรรษา วันสำคัญสถาบันพระมหากษัตริย์ คือ กิจกรรมวัน สำคัญของชาติ (วันพ่อ) และกิจกรรมวันแม่แห่งชาติ กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงาม คือ การอบรม มารยาทไทย กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม คือ กิจกรรมจิตอาสาทำความสะอาดบริเวณโดยรอบ อาคารเรียน B7.1 และ B7.2

ด้านที่ 2 พัฒนาจิตใจโดยจัดกิจกรรมเข้าวัดทุกวันอาทิตย์ ร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ โดย การนำเด็กนักเรียนของวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการทุกวันอาทิตย์ช่วงเดือนกรกฎาคม หรือช่วงเดือนสิงหาคมของ ทุกปี เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต สร้างสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเองและ สังคม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับชีวิตวัยรุ่นที่จะก้าวเข้าสู่วัยทำงานอันเป็นที่พึงพอใจของสถาน ประกอบการ

ด้านที่ 3 ส่งเสริมเยาวชนให้มีความรู้ด้านพระพุทธศาสนา ภายใต้กิจกรรมสอนธรรมศึกษา ณ สถานศึกษา ที่ร่วมมือทำบันทึกข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบธรรมศึกษา ประจำปี ให้กับเยาวชนในสถานศึกษา

ด้านที่ 4 สนับสนุนกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ภายใต้กิจกรรมสอบธรรมศึกษา ณ สถานศึกษา ดำเนินการตามระเบียบสำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง

ลักษณะการดำเนินโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ของมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่มีการจัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยในแต่ละปีจะมีการประชุมเพื่อหารือร่วมกับ ผู้ปกครอง และผู้อำนวยการโรงเรียนเครือข่าย การแต่งตั้งครูสอนพิเศษศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ การจัดการเรียนการสอนทุกวันอาทิตย์ การจัดหาอาหารกลางวันสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ การกำกับดูแลการจัดสอบธรรมศึกษา ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ ประสานงานส่วนงาน กองคลังและกองเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเบิกจ่ายค่าสอนพิเศษ โดยเมื่อสิ้นสุดโครงการมีการสรุปผล รายงานผล ต่อผู้บริหาร และกรรมการศาสนา เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

ชุมชนหรือหน่วยงาน	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
โรงเรียนในเครือข่าย	จัดการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา มรายาทไทย และวิชาทั่วไป	ผลสอบธรรมศึกษา
นักเรียนวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล	จัดอบรมพฤติกรรม มารยาท และความรู้ ในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา	การเชื่อมั่นในการถ่ายทอดวิชาทางพระพุทธศาสนาเป็นที่ยอมรับในเด็ก และเยาวชนสามารถนำความรู้ไปลด ความรุนแรงเชิงพฤติกรรม
นักเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์	จัดการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนา และอบรมพฤติกรรมที่ดีต่อสังคม	ผลสอบธรรมศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์กำกับดูแล โดยศูนย์บริการวิชาการ และรับผิดชอบดูแลโดยฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนาและส่งเสริมการสอนศีลธรรม ได้ส่ง คณะวิทยากร บุคลากร ในการไปสอนวิชาธรรมศึกษา 3 ระดับ (ธรรมศึกษาชั้นตรี, โท, เอก) ในเครือข่าย แล้ว นำนักเรียนเข้ารับการสอบธรรมศึกษาในระดับชาติที่จัดโดยแม่กองธรรม สนามหลวง โดยมีผลการสอบธรรมศึกษา ดังนี้

จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านธรรมศึกษา								
ปี 2564			ปี 2565			ปี 2566		
ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก	ชั้นตรี	ชั้นโท	ชั้นเอก
-	-	-	135	52	25	188	47	21

หมายเหตุ ปี 2564 ไม่มีการจัดสอบธรรมศึกษาเนื่องจากติดสถานการณ์การติดโรคระบาดไวรัสโคโรนา (COVID-2019)

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบธรรมศึกษาตามที่ลงทะเบียนจำนวน 512 คน มีผู้สอบผ่านธรรมตามลำดับชั้น ดังนี้ 1. ธรรมศึกษาชั้นตรีมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 379 คน สอบผ่าน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60 2. ธรรมศึกษาชั้นโทมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 110 คน สอบผ่าน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 42.73 3. ธรรมศึกษาชั้นเอกมีผู้สมัครขอเข้าสอบ จำนวน 23 คน สอบผ่าน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 นักเรียนสอบผ่านธรรมศึกษาทุกระดับทั้งหมด จำนวน 256 คน จากผู้เข้าสอบธรรมศึกษา จำนวน 512 คน

จำนวนเครือข่ายที่เข้มแข็งในการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (กลุ่มเป้าหมายสำคัญ)

ชื่อโครงการ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (หน่วย) (ผลผลิต ผลลัพธ์ที่คาดหวัง)	ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรายปี					งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการดำเนินงาน	ประเมินผลปี 2566
		2566	2567	2568	2569	2570			
โครงการเครือข่ายร่วมพัฒนาพุทธปัญญาสู่พลเมือง (สู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์)	จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม (เครือข่าย) อาทิ เครือข่ายวัด เครือข่ายผู้นำนักเรียน เครือข่ายนักศึกษา	2	3	4	5	6	10	3	บรรลุ
	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ได้รับการพัฒนาจิตใจด้วยหลักทางพระพุทธศาสนา (รูป/คน)	200	300	400	500	600	-	300	บรรลุ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.2 - 01 - 01	สรุปผลการสอบธรรมศึกษาวิทยาลัยพงษ์สวัสดิ์
MBU 3.2 - 01 - 02	รายชื่อเครือข่าย
MBU 3.2 - 01 - 03	Mou หนังสือความร่วมมือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 งบประมาณ/ทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม (Funding for Knowledge Creation in Intellectual and Moral Development)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสร้างหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา เป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก งบประมาณสนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด

จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด

เนื่องจากการดำเนินโครงการกิจกรรมในการบริการวิชาการแบบให้เปล่า ที่เน้นการบริการวิชาการให้กับสังคม โดยการปลูกฝังที่เด็กและเยาวชน โดยลงพื้นที่เน้นในสถานศึกษา เพื่อเป็นบ่มเพาะปัญญาทางหลักธรรมในกับเด็กและเยาวชนได้รับการฝึกอบรมที่ดีมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อชาติและสังคมในอนาคต

ผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน
จำนวนงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยภายนอก เพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม	17,587,700.00
จำนวนงบประมาณบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก เพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรม	580,000.00
รวมงบประมาณที่ได้รับจากภายนอก	18,167,700.00
จำนวนงบประมาณทั้งหมดของสถาบัน	699,326,000.00
คิดเป็นร้อยละ	2.60
คะแนนเฉลี่ย	0.00

ร้อยละของงบประมาณวิจัยและ/หรือบริการวิชาการที่ได้รับจากภายนอก 2.60 คะแนนเฉลี่ย 0 เนื่องจากคะแนน 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

งบประมาณ	ปี 2565	ปี 2566
งบประมาณรายจ่าย	691,659,400 บาท	699,326,000 บาท
เงินนอกงบประมาณ*	- บาท	- บาท

หมายเหตุ* เป็นจำนวนเงินนอกงบประมาณเฉพาะที่นำมาสมทบกับงบประมาณรายจ่าย

1. วิสัยทัศน์

ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต

2. พันธกิจ

ให้การศึกษ วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6. สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6.1 จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

งบประมาณรายจ่าย	699,326,000	บาท
รายจ่ายประจำ	574,227,700	บาท
รายจ่ายลงทุน	125,098,300	บาท

6.2 จำแนกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และงบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท

แผนงาน ผลผลิต / โครงการ	งบรายจ่าย					รวม
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	699.3260	-	699.3260
1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	-	-	-	305.9601	-	305.9601
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	-	-	-	393.3659	-	393.3659
ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษาต้นสังกัดภาครัฐ	-	-	-	393.3659	-	393.3659

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัยภายนอก
1	คณะศาสนาและปรัชญา	278,853.00
2	คณะมนุษยศาสตร์	537,300.00
3	คณะศึกษาศาสตร์	873,400.00
4	คณะสังคมศาสตร์	1,203,600.00
5	บัณฑิตวิทยาลัย	210,000.00
6	วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	707,500.00

ที่	หน่วยงาน	เงินทุนวิจัยภายนอก
7	วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	935,647.00
8	วิทยาเขตลำนานา	1,930,600.00
9	วิทยาเขตอีสาน	4,666,200.00
10	วิทยาเขตร้อยเอ็ด	3,164,600.00
11	วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	1,209,800.00
12	วิทยาเขตศรีลำนาง	1,870,200.00
13	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	-
14	วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	-
15	วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	-
	รวม	17,587,700.00

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 3.3 - 01 - 01	งบประมาณ ทุนสนับสนุนศูนย์บริการวิชาการ
MBU 3.3 - 01 - 02	งบวิจัยภายนอก
MBU 3.3 - 01 - 03	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะรายการเงินสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จำนวน 580,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดแข็ง

เชิงวิชาการที่มีความเป็นอัตลักษณ์ทางพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

การบริหารจัดการที่รูปแบบชัดเจน รวมถึงการบูรณาการวิชาการที่มีความหลากหลายที่สามารถเข้าถึงในหลายประเภททั้งปัจเจกบุคคลและสังคม และพัฒนาบุคลากรให้เกิดทักษะสมัยใหม่ที่สนับสนุนความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ศูนย์บริการวิชาการ)

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1. กำหนดนโยบายและทิศทางการสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจในการให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาสู่สังคม จัดการศึกษา การวิจัย การให้บริการสนับสนุนส่งเสริมการอบรมพัฒนาทางจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการปรับเปลี่ยนทั้งในเรื่องของโครงสร้างและแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยโดยให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมและดำเนินการตามกรอบของแผนเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแผนหลักและนำแผนทำนุบำรุงในการปฏิบัติ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ 1879/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนด้านเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม โดยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม
2. สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาในมหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการสังคม
4. สนับสนุนโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา และการส่งเสริมความเข้าใจและประเพณีปฏิบัติทางศาสนาในมหาวิทยาลัย
5. ส่งเสริมความเข้าใจและเคารพต่อหลักศีลธรรมทางศาสนาภายในมหาวิทยาลัย และสนับสนุนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับค่านิยมทางศาสนา
6. แสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม เพื่อเผยแผ่พระพุทธศาสนาและบริการสังคม

ซึ่งดำเนินการ 3 โครงการหลัก และอีก 9 โครงการรอง ได้แก่

โครงการหลัก

1. “โครงการประเพณีวันสำคัญของศาสนา โครงการมาฆบูชาบูชา”
2. “โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา โครงการวิสาขบูชา”
3. “โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา โครงการอาสาฬหบูชา”

โครงการรอง

1. โครงการประเพณีการเทศน์มหาชาติ: โครงการ “เทศน์มหาชาติ เวสสันดรชาดก”
2. โครงการประเพณีวันสงกรานต์

3. โครงการฟื้นฟูและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น: โครงการประเพณีแห่ผ้าขึ้นธาตุและกวนข้าวมธุปายาส
4. โครงการประเพณีลอยกระทงวิถีไทย: โครงการประเพณีลอยกระทง วิถีไทย “สมมาน้ำ คีนเพ็ง เสงี่ยมประทีป”
5. โครงการประเพณีงานบุญผะเหวด
6. โครงการส่งเสริมประเพณีดอกฝ้ายบานสืบสานวัฒนธรรมไทย
7. โครงการประเพณีจุดไฟตุ้มกา
8. ประเพณีบุญบั้งไฟ
9. โครงการประเพณีวันลอยกระทง

เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการ เป็นหน่วยงานกลาง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกอง ซึ่งรับผิดชอบงาน 2 ด้าน ได้แก่ งานด้านกิจการคณะสงฆ์ และงานด้านภารกิจสถาบันกรรมฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 - 01 - 01	แผนมหาลัย์
MBU 4.1 - 01 - 02	รายงานประชุมนโยบาย ทำนุบำรุง
MBU 4.1 - 01 - 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญ
MBU 4.1 - 01 - 04	คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการคณะกรรมการบริหารโครงการประเพณีวันสำคัญ

2. จัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการปรับเปลี่ยนในเรื่องของแผนและโครงสร้างโดยให้มุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนาตามแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม เป็นการมอบหมายการดำเนินงานตามภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยไปสู่วิทยาเขต วิทยาลัย ให้มีการดำเนินการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบททางศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ชุมชนในแต่ละพื้นที่ที่ตั้งอยู่ โดยมีการจัดทำแผนดำเนินการและงบประมาณทำนุบำรุงเพื่อของงบประมาณมาที่ส่วนกลาง และพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามเหมาะสมขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา
2. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ประชุมวางแผนและพิจารณาประเด็นการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์มหาวิทยาลัย
3. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา วิเคราะห์จุดเด่นจุดอ่อน และนำข้อเสนอแนะจากการประเมินกิจกรรมร่วมพิจารณาการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

4. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา นำรายวิชา ด้านพระพุทธศาสนาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มาบูรณาการในการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

5. คณะกรรมการแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา นำข้อเสนอแนะจากการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน ร่วมพิจารณาการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

6. คณะกรรมการจัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผนและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา และประกาศเผยแพร่ทางเว็บไซต์ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบเพื่อดำเนินการปฏิบัติงานตามกรอบของแผนพัฒนาด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 - 02 - 01	แผนทำนุบำรุง
MBU 4.1 - 02 - 02	ผลการดำเนินการโครงการ

3. สนับสนุนการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการบริการวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกฝังหลักศีลธรรมและจริยธรรมและการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้คนในสังคม ซึ่งเป็นการช่วยแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สังคมโดยรวมมีความสุข ดังนั้น ดำเนินการโดย สถาบันนirmanศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในสังฆราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ร่วมกิจกรรมด้วยกัน อันเป็นการส่งเสริมพระพุทธศาสนา และให้พุทธศาสนิกชนได้เรียนรู้ และนำหลักธรรมไปประพฤติปฏิบัติและเพื่อเป็นการจรรโลงพระพุทธศาสนาให้มั่นคงยั่งยืนวัฒนาถาวรคู่ชาติไทยตลอดไป อนึ่งเพื่อปลูกฝังการปฏิบัติธรรม และวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่ พระภิกษุ สามเณร บุคลากร และนักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมในการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันอาสาฬหบูชา) และยังสามารถส่งเสริมกิจกรรมด้านพระพุทธศาสนาในสถานศึกษา และหน่วยงานองค์กรภาครัฐ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในครั้งนี้

การเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการบริการวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ทุกหลักสูตร และระดับคณะ วิทยาเขต/วิทยาลัยในการกำกับดูแล ได้มีการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดทำรายละเอียดของแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา มีการกำหนด หลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม กำหนดการ และงบประมาณสำหรับดำเนินการ เสนอต่อคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนาเพื่อทราบ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จต้องสรุปประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนาเพื่อทราบ ที่เป็นระบบและกลไกที่คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้ดำเนินการอยู่แล้ว

ซึ่งในปีการศึกษา 2566 คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้มีการกำหนดรายละเอียดของการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ

เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา มากขึ้น ผ่านการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนแล้วยังเป็นการบูรณาการร่วมกับกิจกรรมหรือโครงการด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน เป็นการบูรณาการโครงการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เน้นกระบวนการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ คือ ต้นน้ำ เริ่มจากการอบรมภาคทฤษฎีในชั้นเรียน กลางน้ำ เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ และปลายน้ำ จะเป็นการนำองค์ความรู้ที่ได้จากกลางน้ำไปเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ตามบริบทของแต่ละโครงการ ตัวอย่างเช่น วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมร่วมกับคณะ/สาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ที่	โครงการ	การบูรณาการ	หน่วยงาน
1	โครงการปฏิบัติธรรมกรรมฐานเฉลิมฉลองในศุภมงคลสมัยพระชนมายุครบ 8 รอบ 96 พรรษา สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (อมพรมหาเถร) สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก	การบูรณาการร่วมกับรายวิชา BU 5008 การปฏิบัติกรรมฐาน - คณะศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา สอนโดยพระบุญเสริม ปภสฺสโร, - คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง สอนโดยพระมหา วีระชาติ ปิยวณฺโณ, ดร. เพื่อให้ นักศึกษารู้และเข้าใจแนวคิด หลักการ วิธีปฏิบัติกรรมฐานในพระพุทธศาสนาทั้งสมถกรรมฐานและวิปัสสนากรรมฐาน หลักการปฏิบัติดุจดั่ง คีชาการสอนกรรมฐานและการปฏิบัติกรรมฐานจากสำนักกรรมฐานที่สำคัญในประเทศไทย ฝึกปฏิบัติกรรมฐานที่ถูกต้องตามหลักคำสอนในพระพุทธศาสนา	- ศูนย์บริการวิชาการ
2	โครงการบขเนกขัมมะปฏิบัติธรรม - วันมาฆบูชา - วันวิสาขบูชา	การบูรณาการร่วมกับรายวิชา BU 5008 การปฏิบัติกรรมฐาน - คณะศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา สอนโดยพระบุญเสริม ปภสฺสโร, - คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง สอนโดยพระมหา วีระชาติ ปิยวณฺโณ, ดร. เพื่อให้ นักศึกษารู้และเข้าใจแนวคิด หลักการ วิธีปฏิบัติกรรมฐานในพระพุทธศาสนาทั้งสมถกรรมฐานและวิปัสสนากรรมฐาน หลักการปฏิบัติดุจดั่ง คีชาการสอนกรรมฐานและการปฏิบัติกรรมฐานจากสำนักกรรมฐานที่สำคัญในประเทศไทย ฝึกปฏิบัติกรรมฐานที่ถูกต้องตามหลักคำสอนในพระพุทธศาสนา	- คณะศาสนาและปรัชญา - คณะสังคมศาสตร์

ด้านการวิจัย เป็นการบูรณาการโดยการบริการข้อมูลด้านศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา เพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์และนักศึกษา ได้ผลิตผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา มากขึ้น ตัวอย่าง เช่น บัณฑิตวิทยาลัย ได้มีการจัดทำแผนเพื่อพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์โดยมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือแนวทางการพัฒนางานวิจัย การจัดโครงการเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนิน

โครงการวิจัยเริ่มตั้งแต่การขอทุนวิจัย โดยในปี 2566 มีโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านวิจัยจากหน่วยงานภายใน (สถาบันวิจัยญาณสังวร) จำนวน 3 โครงการดังต่อไปนี้

ลำดับ	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ
1	การเผยแพร่พระพุทธศาสนาที่ปรากฏในจารึกและงานศิลปกรรมภายในพระอุโบสถและพระวิหารตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	ดร.เชน เพชรรัตน์	100,000
2	รูปแบบการพัฒนากิจการคณะสงฆ์และการบริหารเชิงสร้างสรรค์	พระศรีวินยาภรณ์	100,000
3	แนวทางการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ดร.กฤตสุขชิน พลเสน	100,000

ด้านบริการวิชาการ เป็นการบูรณาการโดยการพัฒนาคณะสงฆ์ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และทักษะ สามารถนำไปใช้ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของคณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย โดยได้นำโครงการด้านบริการวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา ไปดำเนินการเพื่อชุมชน ตัวอย่างเช่น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นสถาบันการศึกษาทางพระพุทธศาสนา มีพันธกิจหลักคือ ผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม เห็นความสำคัญของการเผยแผ่คำสอนของพระพุทธศาสนา โดยในศตวรรษใหม่นี้ได้มุ่งเน้นพัฒนาเครือข่ายการดำเนินงานเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้แพร่หลาย เข้มแข็ง และมีคุณภาพ โดยมุ่งดำเนินโครงการเพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืนผ่านการดำเนินโครงการและโครงการที่ทำต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี อาทิ

1) โครงการพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการ ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งพัฒนาพระสังฆาธิการด้านวิชาการทางพระพุทธศาสนาและการส่งเสริมการเรียนการสอนทางพระพุทธศาสนาให้เกิดความเข้มแข็ง และเข้าใจเทคนิคการเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่พระสังฆาธิการ ในปัจจุบันวิทยาเขตศรีล้านช้างได้เล็งเห็นบทบาทหน้าที่ของพระสังฆาธิการที่เป็นผู้นำทางสังคม และเป็นแบบอย่างที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาสังคมในปัจจุบันได้ดี มีประสิทธิภาพ การอบรมให้ความรู้ด้านวิชาการ การเผยแผ่และการเป็นพระสงฆ์ในยุคใหม่ เพื่อนำไปใช้ในการเผยแผ่ และช่วยเหลือสังคม ให้มีภูมิคุ้มกันจากสภาวะเหตุการณ์ทั้งเศรษฐกิจ สังคมการเมืองในปัจจุบันได้สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและเทคโนโลยีเพื่อการเผยแผ่แก่พระสังฆาธิการ เป็นการบริการวิชาการ และสอดคล้องกับการสนองงานคณะสงฆ์ของวิทยาเขตศรีล้านช้าง มีเป้าหมายพระสังฆาธิการในจังหวัดเลย ภาค 8 (ธรรมยุต) ในระดับเจ้าอาวาส เจ้าคณะตำบล เจ้าคณะอำเภอ พระเลขานุการเจ้าคณะตำบล พระเลขานุการเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 100 รูป

2) โครงการจริยธรรมสำญจร โครงการนี้มีเครือข่ายที่ยั่งยืนผ่านการนำหลักธรรมออกเผยแผ่ไปยังโรงเรียนเป้าหมาย สร้างทั้งพระนักเทศน์และนักเรียนเยาวชนให้เป็นคนดี โครงการนี้เป้าหมายต่อปี อยู่ระหว่าง 1,200 รูป/คน และมีเครือข่ายโรงเรียนทั้งในระดับมัธยมศึกษา ประถมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โครงการนี้เน้นการอบรมเยาวชนถือเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ด้วยเหตุผลที่ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและคุณธรรมในการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ตระหนักในการพัฒนาเยาวชนของชาติและได้จัดโครงการจริยธรรมสัญจรขึ้นเพื่อตอบสนองพันธกิจ มหาวิทยาลัยคือการบริการวิชาการแก่สังคมตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยใช้หลักพุทธธรรมในการแก้ปัญหาสังคมและการดำเนินชีวิตแก่นักเรียน เยาวชน นักศึกษา

3) โครงการค่ายพัฒนาและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ โครงการนี้ได้จัดต่อเนื่องมา 3 ปี โดยได้รับการตอบรับจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ วิทยาเขตศรีล้านช้างได้จัดให้บริการวิชาการและบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและให้การช่วยเหลือเกื้อกูลแก่ประชาชนในชนบท อันเป็นกิจกรรมที่วิทยาเขตศรีล้านช้างจัดมาอย่างต่อเนื่องทุกปี และโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่นักศึกษามีจิตอาสาออกไปบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมเพื่อช่วยเหลือและเป็นประสบการณ์อันสำคัญของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับคตวิจน์ประจำตัวนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ว่าระเบียบ สามัคคี บำเพ็ญประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์คือส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ ให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้และเข้าใจในสภาพสังคม และเสริมสร้างความสามัคคีและการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือสร้างนักศึกษาให้มีจิตสาธารณะจำนวน 130 รูป/คน

4) โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2566 ดำเนินการตลอดทั้งปี ทั้ง 2 ภาคการศึกษา โดยมีพระสอนศีลธรรมออกไปสอนตามโรงเรียน ซึ่งเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อเยาวชน และสังคมโดยรวม โดยการแนะนำของพระสอนศีลธรรมที่ไปสอนในโรงเรียน ถือได้ว่าเป็นการสืบสานพระพุทธศาสนาให้มั่นคงสืบต่อไป และเกิดผลต่อการพัฒนาชุมชน (สถานศึกษา) คือ เป็นการพัฒนาหลักพุทธธรรมให้นักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ

5) โครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน ดำเนินการโดยสำนักงานวิทยาเขตศรีล้านช้าง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อเยาวชน และสังคมโดยรวม มีเยาวชนเข้ามาบรรพชาเป็นสามเณรจำนวน 35 รูป ในระยะเวลา 1 เดือนและมีพุทธศาสนิกชนเข้าร่วมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาภายในวัดจำนวน 500 คน ถือได้ว่าเป็นการสืบสานพระพุทธศาสนาให้มั่นคงสืบต่อไป และเกิดผลต่อการพัฒนาชุมชน (สถานศึกษา) คือ เป็นการพัฒนาหลักพุทธธรรมให้นักเรียนในโรงเรียน

6) โครงการเผยแผ่ธรรมทางสื่อ ดำเนินการโดยศูนย์บริการวิชาการศรีล้านช้าง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา และประชาชนในชุมชน คือ คุณธรรมจริยธรรมและตระหนักในความเป็นชาวพุทธมากขึ้น ได้มีผู้เข้าร่วมโครงการได้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัย นักศึกษาและประชาชนทั่วไปจำนวน 500 คน จากการประเมินผลโครงการ บุคลากร นักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีความสนใจในการปฏิบัติธรรมและมีความรู้ด้านพระพุทธศาสนามากยิ่งขึ้น ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนอย่างยิ่งทำให้เกิดความสงบสุขและมีการพัฒนาจิตใจของคนในสังคมโดยภาพรวมมากยิ่งขึ้น

7) โครงการอบรมศาสนพิธีกรต้นแบบและวาทศิลป์ เป็นโครงการที่เน้นการปฏิบัติด้านศาสนพิธี เชิงปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาชุมชน (สถานศึกษา) คือเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีการปฏิบัติศาสนพิธีไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 50 คน

8) โครงการบาลีศึกษา มีการจัดการอบรมสำหรับผู้ที่จะสอบบาลีศึกษาในสนามหลวง เป็นไปตามหลักสูตรการศึกษาของคณะสงฆ์ เป็นการส่งเสริมวิชาการด้านพระพุทธศาสนา เป็นประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาและประชาชนทั่วไป ที่จะเข้าสอบบาลี จำนวน 25 รูป/คน ในปีงบประมาณ 2566 ได้ดำเนินโครงการในระหว่างดำเนินการ วันที่ 27 มกราคม - 11 กุมภาพันธ์ 2566 มีผู้เข้าสอบบาลีศึกษาและสอบบาลีศึกษา จำนวน 18 รูป/คน

9) โครงการอบรมธรรมศึกษาก่อนสอบ มีการจัดทำโครงการอบรมธรรมศึกษาแก่บุคลากร นักศึกษา และประชาชน ดำเนินการระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน- 7 ธันวาคม 2566 เพื่อเป็นการสนองงานคณะสงฆ์ ผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าวทำให้นักศึกษาได้สนใจคัมภีร์และเข้าสอบวัดผลการศึกษาระยะในรายวิชา 4 วิชา คือ วิชาเรียงความแก่กระทู้ธรรม วิชาธรรมะวิชาพุทธประวัติ และวิชาวินัย มีนักศึกษาและผู้สนใจเข้าอบรมจำนวน 200 คน

10) กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ (MBUSLC English Camp) คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นการบริการสังคมด้านภาษาอังกฤษแก่นักเรียน เยาวชน ในโรงเรียนที่ได้ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการไว้กับทางวิทยาเขตศรีล้านช้าง ในปี 2566 ได้จัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ

หลังจากที่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้นำผลประเมินและข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการคณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแผน และมีข้อเสนอแนะหรือจุดที่ควรพัฒนาตลอดการดำเนินโครงการบูรณาการการทำบารุงศิลปวัฒนธรรมในภาพรวม ตัวอย่างเช่น ควรมีการสังเคราะห์ วิเคราะห์ โครงการ/กิจกรรม ในด้านของความคุ้มค่า เพื่อสามารถนำงบประมาณไปบริหารจัดการในส่วนอื่น ๆ ได้ ควรมีแนวทางในการจัดโครงการ ที่สามารถสร้างความหลากหลายด้านศิลปะ วัฒนธรรม การท่องเที่ยว เสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย อาหารพื้นบ้าน ควรมีการสรรหางบประมาณจากองค์กรภายนอก ภายใต้การสร้างความร่วมมือ ควรมีการบูรณาการการบริการวิชาการ การวิจัย การทำบารุงพระพุทธศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสามารถบูรณาการร่วมกันได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ต่อเนื่องมาถึงระดับวิทยาเขต เป็นต้น

หลังจากวิเคราะห์ข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะ วิทยาเขต/วิทยาลัย ได้มีการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมการทำบารุงศิลปวัฒนธรรมและพระพุทธศาสนา เป็นการบูรณาการกับงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมโดยดำเนินการโครงการเพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือที่ยั่งยืนผ่านการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้ดำเนินการร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงและความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่นในการนำพุทธนวัตกรรมกับการสร้างสังคมสันติสุขอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ร่วมลงนามข้อตกลงและความเข้าใจ (MOU) เพื่อความร่วมมือในการร่วมพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้านหลักศาสนา กับหน่วยงานราชการ ประกอบด้วย 1. สำนักงานจังหวัดเลย 2. องค์การบริหารจังหวัดเลย 3. เทศบาลเมืองเลย 4. เทศบาลตำบลนาอ้อ 5. องค์การบริหารส่วนตำบลเมือง 6. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่ 7. ศึกษาธิการจังหวัดเลย 8. สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาเลย เขต 1 9. สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเลย-หนองบัวลำภู เป็นต้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างร่วมลงนามข้อตกลง และความเข้าใจ (MOU) ทางวิชาการด้านการทำบารุงศิลปะ และวัฒนธรรม กับสำนักงานเทศบาลตำบลด่านซ้ายในการส่งเสริมอนุรักษ์ สืบสาน ต่อยอดประเพณีบุญหลวง และผีตาโชน จังหวัดเลย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างร่วมลงนามข้อตกลง และความเข้าใจ (MOU) โครงการวัด ประชา รัฐ สร้างสุข ระดับปฏิบัติการเชิงพื้นที่ ร่วมกับ 1. เทศบาลเมืองเลย 2. สำนักงานเจ้าคณะจังหวัดเลย 3. องค์การบริหารส่วนจังหวัด 4. สำนักงานจังหวัดเลย 5. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์เลย 6. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อขับเคลื่อน และดำเนินการโครงการโครงการวัด ประชา รัฐ สร้างสุข ระยะเวลา 5 ปี (2566-2570)

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 03 – 01	สรุปโครงการวันสำคัญ

4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงานและประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มอบหมายให้สถาบันกรรมการฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ รับผิดชอบโดยพระศรีวินยาภรณ์, ดร. รองอธิการบดี เป็นผู้กำกับและติดตามส่วนประเมินในกิจกรรมโครงการวันสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยพระมหามหาวินทร์ ปรีสตัดโม, ผศ.ดร. รองอธิการบดี รับผิดชอบเรื่องของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินโครงการ ได้แก่

โครงการประเพณีวันสำคัญของศาสนา
-โครงการวิสาขบูชา
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา (อาสาฬหบูชา)
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา (ลน)
กิจกรรมที่ 1 ประเพณียี่เป็ง
โครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและพระมหากษัตริย์
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมวันคล้ายวันพระราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศ มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ
กิจกรรมที่ 2 วันพ่อขุนรามคำแหงมหาราช
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมวันยุทธหัตถี
กิจกรรมที่ 4 วันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว
กิจกรรมที่ 5 วันที่ระลึกมหาจักรีบรมราชวงศ์
กิจกรรมที่ 6 วันคล้ายวันสวรรคตสมเด็จพระนเรศวรมหาราช
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี
กิจกรรมที่ 8 วันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร
กิจกรรมที่ 9 วันสมเด็จพระนารายณ์มหาราช
กิจกรรมที่ 10 วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10
กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ 12 สิงหาคม
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา (มาฆบูชา, วิสาขบูชา, อาสาฬหบูชา)

ขั้นตอนการกำกับติดตาม แบบประเมินประเมิน เติมนำแบบประเมินในงาน/online วิเคราะห์ข้อมูลในแบบประเมิน สรุปผล สรุปโครงการ เสนอคณะกรรมการบริหารทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแจ้งผู้บริหารรับทราบผลการดำเนินการเพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

ที่	กิจกรรม/โครงการ	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล	ข้อเสนอแนะ
1	โครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา	- สร้างเครือข่ายระหว่างวัด สถานศึกษา และชุมชน - การฟังบรรยาย โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ -สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 130/130 เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 90/95 เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 95/95	เป็นกิจกรรมที่ควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี เพราะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย
2	โครงการประเพณีวันสำคัญของศาสนา (วันวิสาขบูชา)	- กิจกรรมเวียนเทียน - กิจกรรมภาคบรรยายความรู้แสดงพระธรรมเทศนา สวดมนต์ เจริญจิตภาวนา - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ - สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 130/130 เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 90/95 เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 95/95	เป็นกิจกรรมที่ควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี เพราะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย
3	โครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและศาสนาเนื่องในเทศกาลวันอาสาฬหบูชา	- เสวนาสัมมนาวิชาการ - ปาฐกถาพิเศษ - เจริญพระพุทธมนต์ เจริญจิตภาวนา - ปฏิบัติธรรม ตั้งแต่วันที่ 19 - 23 กรกฎาคม 2566 - ตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ - สรุปโครงการ	เชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 650/600 เชิงคุณภาพ : โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 90/90 เชิงเวลา: โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 95/95 ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 600 คน 1. คณาจารย์ บุคลากร เจ้าหน้าที่ จำนวน 200 รูป/คน 2. หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ จำนวน 50 รูป/คน 3. บัณฑิตศึกษา และนักศึกษา จำนวน 300 รูป/คน (รวมออนไลน์) 4. ประชาชนทั่วไป 50 คน	เพิ่มรูปแบบให้มีความหลากหลายและน่าสนใจ หรือ กิจกรรมที่น่าสนใจยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 - 04 - 01	สรุปโครงการวันสำคัญ

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ พระพุทธศาสนา

ผลการดำเนินการ

สถาบันกรมฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ รับผิดชอบโดยพระ ศรีวินยาภรณ์, ดร. รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นผู้รวบรวมโครงการตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยทั้งในส่วนกลาง คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงานภายใน ที่สรุปผลโครงการและติดตาม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำผลประเมินที่ได้นำไปรายงานต่อคณะผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเป็นลำดับ ต่อไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ร้อยละการจัดโครงการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามแผน (3 โครงการ)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ

โครงการ/กิจกรรม	ส่วนงาน	ผลสำเร็จ (ตัวชี้วัด)	ผล	งบที่ขออนุมัติ	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	ผลสำเร็จ
โครงการประเพณีวันสำคัญของศาสนา -โครงการวิสาขบูชา	วช. มหาวิจิราลงกรณราชวิทยาลัย	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	30 รูป/คน ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 900 บาท	2,500	30	บรรลุ
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา	วช. สิรินครราชวิทยาลัย	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	130 รูป/คน ร้อยละ 95 ร้อยละ 95 28,550 บาท	30,000	130	บรรลุ
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา (อาสาฬหบูชา)	วช. สิรินครราชวิทยาลัย	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร		35,200	130	บรรลุ
โครงการวันสำคัญของชาติและศาสนา (ลอน) กิจกรรมที่ 1	วช. ล้านนา	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม	600 รูป/คน ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 100,000 บาท	100,000	600	บรรลุ

โครงการ/ กิจกรรม	ส่วนงาน	ผลสำเร็จ (ตัวชี้วัด)	ผล	งบที่ขอ อนุมัติ	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย	ผล สำเร็จ
ประเพณีเป็ง		งบประมาณที่ได้รับจัดสรร กิจกรรมที่ 4- 7 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร				
*โครงการ ประเพณีวัน สำคัญของชาติ และ พระมหากษัตริย์	วช. ร้อยเอ็ด	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	109 รูป/คน ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 16,150 บาท	156,800	109	บรรลุ
โครงการวัน สำคัญของชาติ และศาสนา (มามบูชา, วิ สาขบูชา, อาสาฬหบูชา)	ส่วนกลาง	1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 2. โครงการ/กิจกรรมที่ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ 3. โครงการ/กิจกรรมที่แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4. ค่าใช้จ่ายการผลิตตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1,700 รูป/คน ร้อยละ 90 ร้อยละ 190 2,841,300บาท	3,000,000	1,700	บรรลุ

*หมายเหตุ โครงการประเพณีวันสำคัญของชาติและพระมหากษัตริย์ มี 11 กิจกรรมย่อย ได้แก่

- กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมวันคล้ายวันพระราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ
- กิจกรรมที่ 2 วันพ่อขุนรามคำแหงมหาราช
- กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมวันยุทธหัตถี
- กิจกรรมที่ 4 วันที่ระลึกพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว
- กิจกรรมที่ 5 วันที่ระลึกมหาจักรีบรมราชวงศ์
- กิจกรรมที่ 6 วันคล้ายวันสวรรคตสมเด็จพระนเรศวรมหาราช
- กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี
- กิจกรรมที่ 8 วันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร
- กิจกรรมที่ 9 วันสมเด็จพระนารายณ์มหาราช
- กิจกรรมที่ 10 วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10
- กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ 12 สิงหาคม

นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และ พระพุทธศาสนา ทางผู้รับผิดชอบได้นำข้อมูลจากการสำรวจประชากรที่เข้าร่วมโครงการในภาพรวมเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในที่ประชุม ได้แก่

1. การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามกำหนดการ
2. บุคลากรดูแลผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง
3. รูปแบบที่สามารถสร้างประโยชน์ในเชิงบูรณาการ
4. นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการช่วยเผยแพร่หลักการปฏิบัติและการเรียนรู้

ได้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าที่ประชุมศูนย์เพื่อปรับปรุงพัฒนาโครงการ/กิจกรรม ในปีการศึกษา 2567

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 4.1 – 05 – 01	ผลการดำเนินการของโครงการ
MBU 4.1 – 05 – 02	สรุปโครงการวันสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์เฉพาะในทางพระพุทธศาสนา

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการส่งเสริมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของบริบทในสังคม สร้างจักรภาพเครือข่ายเพื่อเสริมความเชื่อมั่นจรรยาบรรณ พัฒนาหลักทางพระพุทธศาสนาบูรณาการกับวิถีของสังคม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนานาการเผยแพร่พระพุทธศาสนาในรูปแบบใหม่ที่เน้นใช้สื่อทางเทคโนโลยีมาช่วยในการเผยแพร่พระพุทธศาสนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาและพันธกิจสากล

คำอธิบาย สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบัน ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ฝ่ายการเงินและบัญชี

เกณฑ์การประเมิน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองนโยบายและแผน)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ชื่อแผนกลยุทธ์ว่า แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564 – 2568) โดยมีการวิเคราะห์บริบท สถานการณ์ของมหาวิทยาลัย ผ่านการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis ประกอบด้วย จุดแข็ง (S :Strengths) จุดอ่อน (W : Weakness) โอกาส (O : Opportunities) และภัยคุกคาม (T : Threat) และได้มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในระยะยาวที่ต้องการบรรลุ ผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในการ “ร่วมพัฒนาพลเมืองโลกด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคงให้ดำรงอยู่ภายใต้พื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต” โดยมุ่งเน้นสร้างรากฐานสำคัญให้กับมหาวิทยาลัย ให้เกิดความยั่งยืน และสร้างคุณค่าที่ตอบสนองต่อความต้องการ และความคาดหวังของสังคม ในการนำหลักวิชาการทางพระพุทธศาสนา มาใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศ ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และแก้ไขปัญหาสังคม ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา โดยได้มีการจัดสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ประชาคม มจร ทุกกลุ่ม ทุกรูป/คน ในการร่วมมือ ร่วมใจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปด้วยกันมีการจัดทำกิจกรรม/โครงการขับเคลื่อนสำคัญตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย อาทิ โครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (วาสนมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ (สำหรับพระภิกษุ สามเณรเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี) โครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์ (สำหรับพระภิกษุ เข้าศึกษาต่อในในระดับปริญญาโท-เอก ในต่างประเทศ) โครงการเรียนฟรี 15 ปี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (สำหรับสามเณร ระดับมัธยมศึกษา) เพื่อสร้างธรรมทายาทให้กับพระพุทธศาสนา ในการเป็นผู้เผยแผ่ สืบทอดพระพุทธศาสนาในอนาคต การพัฒนาหลักสูตรข้ามศาสตร์สาขาที่บูรณาการกับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา อาทิ หลักสูตรพุทธศิลป์ โครงการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย และเครือข่ายวิจัย 3 ระดับ (นวกะ มัชฌิมา เถระ) เพื่อยกระดับผลงานวิจัยให้มีความโดดเด่น โครงการจัดตั้งสถาบัน grunnฐานศึกษาสมเด็จพระสังฆราช (อมพรมหาเถร) (เพื่อจัดการศึกษา วิจัย

ให้บริการ และสนับสนุนทางวิชาการพระพุทธศาสนาในด้านกรรมฐานศึกษา การอบรมพัฒนาทางจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนบูรณาการศาสตร์สมัยใหม่เข้ากับการศึกษาและวิจัยทางกรรมฐานศึกษา และเสริมสร้างสังคมวิถีพุทธเพื่ออำนวยสันติสุขตามแนวทางของมหาวิทยาลัย) โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ เพื่อจัดการเรียนการสอนพระพุทธศาสนา ควบคู่ กับวิชาหลัก วิชาเลือกเสรีตามความสนใจและความถนัดให้กับนักเรียน และเยาวชน ให้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และสร้างภูมิคุ้มกันทางปัญญาให้กับเด็กและเยาวชนไม่ให้พลัดหลงไปในทางที่ไม่เหมาะสม โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โครงการวิทยบริการสอนพระพุทธศาสนาในเรือนจำ และโครงการปฏิรูประบบบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงในแต่ละหน่วยงาน มีการจัดทำแผนงาน และโครงการพัฒนาตามภารกิจ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย และความเป็นเลิศเฉพาะทางของหน่วยงาน โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ เป็นประจำปีทุกปี และมีการวางแผนทางการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ และการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาระดับส่วนงาน ตามลำดับความสำคัญ ให้มีความเพียงพอ โดยมีการวิเคราะห์ และจัดสรรงบประมาณ ทั้งที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ เพื่อนำมาสนับสนุนการดำเนินงาน และการขับเคลื่อนการพัฒนาทั้งในระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2568 - 2572) โดยเป็นกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคม มมร ทุกภาคส่วน โดยได้ผ่านสภามหาวิทยาลัย และจะมีการประกาศใช้ใน ปีงบประมาณ 2568 ต่อไป

SWOT

ปัจจัยเชิงบวก POSITIVE

ปัจจัยเชิงลบ NEGATIVE

ปัจจัยภายใน INTERNAL

- S1. เป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาที่ก่อตั้งมาเป็นระยะเวลากว่า 131 ปี มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคม และมีคุณภาพสังคมสูงจากศรัทธาทงพระพุทธศาสนา
- S2. อาจารย์มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการทางพระพุทธศาสนาในระดับสูงและเป็นที่เคารพนับถือจากสังคม
- S3. บัณฑิตมีความรอบรู้ทางด้านพระพุทธศาสนาและสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่สังคม เนื่องจากมีการกำหนดให้พระพุทธศาสนาเป็นวิชาพื้นฐานในทุกหลักสูตร
- S4. มหาวิทยาลัย มีวิทยาเขตและศูนย์บริการวิชาการตั้งอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศไทยที่สามารถขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล
- S5. มีองค์ความรู้ ผลงานวิจัยทางพระพุทธศาสนาจำนวนมาก และมีผลทางวิจัยทางด้านพระพุทธศาสนาที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
- S6. มีเครือข่ายพระสงฆ์ในการเผยแผ่พระพุทธศาสนาทั่วประเทศมากกว่า 6,700 รูป ที่เข้าร่วมดำเนินการในการสอนศีลธรรมให้แก่นักเรียนนักศึกษาทั่วประเทศ
- S7. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณะสงฆ์ พระธรรมทูต ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- S8. เป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนา (เฉพาะทาง) โดยได้รับการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 4 พัฒนาคุณธรรมและปัญญาด้วยหลักสูตร (มี 2 มหาวิทยาลัย มธมและมจร)
- S9. มีสิทธิที่เป็นลิขสิทธิ์ทางปัญญาของครูบาอาจารย์ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสาธารณประโยชน์ต่อสังคม
- S10. มีลิขสิทธิ์ที่เด่นชัดได้รับบริจาค สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อนำ ผลตอบแทน มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาและมหาวิทยาลัย

- W1. นักศึกษาเข้าใหม่ (โดยเฉพาะบรรพชิต) มีจำนวนลดลง เนื่องจากการแข่งขันสูง และการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมีไม่มากพอ
- W2. การพัฒนาทักษะ สมรรถนะของนักศึกษา (อาทิ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล พระพุทธศาสนา)
- W3. การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและความหลากหลายของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย
- W4. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank (Degree Non-Degree)) มีความล่าช้า
- W5. ผลงานวิจัยที่โดดเด่นทั้งในทางพระพุทธศาสนาและในเชิงบูรณาการหลักสูตรธรรมกับศาสตร์อื่น ๆ ยังมีน้อย รวมถึงมีการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและการแก้ไขปัญหาสังคมน้อย
- W6. บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก
- W7. การพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้มีศักยภาพ สมรรถนะที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานยังขาดความต่อเนื่อง
- W8. โครงสร้างองค์กร ครอบงำโดยคำสั่งยังไม่เหมาะสม
- W9. การสรรหาบรรพชิตทำลุลงในตำแหน่งสำคัญยังล่าช้า
- W10. ผู้บริหารและบุคลากรที่เป็นบรรพชิตมีจำนวนน้อย
- W11. อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาระบบการศึกษาแบบดิจิทัล ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
- W12. การสื่อสารทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ยังมีน้อย ไม่เป็นระบบและขาดประสิทธิภาพ

ปัจจัยภายนอก EXTERNAL

- O1. การเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นศาสนาหลักของประเทศ ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ส่งผลให้มีโอกาสในการได้รับความร่วมมือจากพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
- O2. รัฐบาลกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้านของสถานศึกษาระดับนานาชาติ โดยมหาวิทยาลัยได้รับจัดกลุ่ม ในกลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาคุณธรรมและปัญญาด้วยหลักสูตร เพื่อยกระดับความเป็นเลิศในสาขาวิชาและเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรในระดับนานาชาติ เป็นโอกาสให้สามารถยกระดับความเป็นเลิศในทางพระพุทธศาสนา
- O3. รัฐบาลกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและถอดถอดองค์ความรู้แบบบูรณาการตามวิถีวัฒนธรรม เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและพัฒนาคนให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม
- O4. ปัญหาสังคมที่มีเพิ่มขึ้น และรุนแรงขึ้น มีความต้องการหลักสูตรทางพระพุทธศาสนาไปช่วยป้องกันแก้ไขปัญหา
- O5. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปัจจุบัน เป็นโอกาสสำคัญให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับการให้บริการทางการศึกษา การเผยแผ่พระพุทธศาสนา ตลอดจนฟื้นฟู ฟื้นฟูสายสัมพันธ์ได้อย่างกว้างขวาง
- O6. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ นับเป็นโอกาสให้ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของ คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นจำนวนมากนี้ และเป็นโอกาสให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการพัฒนาระบบการเจริญสติและวิถีแบบธรรมฐานแก่ผู้สูงอายุ
- O7. โอกาสในการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายพระสงฆ์กลุ่มต่าง ๆ ทั่วประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ และขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ อาทิ การผลิตหลักสูตรใหม่ หลักสูตรระยะสั้น ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของคณะสงฆ์กลุ่มต่าง ๆ และตอบโอกาสความต้องการของสังคมในอนาคต
- O8. มีโอกาสในการนำผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความโดดเด่นมาเป็นอาจารย์พิเศษ/ผู้ร่วมสอน การทำวิจัยร่วมกับที่โดดเด่นที่สามารถตอบโจทย์ในบริบทพื้นที่และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาสังคมได้จริง
- O9. ประชาชนบ้านและองค์กรท้องถิ่นให้ความสำคัญในการอบรมความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษามีความรู้และเกิดความชำนาญในด้านศิลปวัฒนธรรม
- O10. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานราชการในพื้นที่จังหวัดนครปฐมและพื้นที่โดยรอบ มหาวิทยาลัย
- O11. ความต้องการของผู้เรียนชาวต่างประเทศในภูมิภาคเอเชีย ที่สนใจเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยในประเทศไทย

- T1. กระแสผู้ที่ไม่สนใจศึกษาด้านศาสนาเพิ่มขึ้นทั่วโลก
- T2. อัตราการเกิดลดลง ส่งผลให้จำนวนเด็กลดลงและมีผู้ช่วยเรียนลดลง
- T3. สถาบันอุดมศึกษาโดยรอบเพิ่มจำนวนมากขึ้น ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต และวิทยาลัย ทำให้มีการแข่งขันในด้านแต่งตั้งนักศึกษา และการบริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น
- T4. มหาวิทยาลัยที่เปิดรับนักศึกษาบรรพชิตและเปิดหลักสูตรเฉพาะทางพระพุทธศาสนามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
- T5. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของนักศึกษาและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ นอกจากนี้ยังส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 01 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568 https://www.mbu.ac.th/mbuplan64-68/
MBU 5.1 – 01 – 02	แผนปฏิบัติการราชการประจำปี พ.ศ. 2566 https://plan.mbu.ac.th/2022/12/28/mbuplan2566/

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 01 – 03	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567 https://plan.mbu.ac.th/2024/01/10/mbuplan2567/

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองคลัง)
ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญของการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยจัดให้มีการวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณรวมทั้งเป็นการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต มีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดด้านข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อมา คณะทำงานได้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยใช้ข้อมูลค่าใช้จ่ายจากงานบริหารงบประมาณ ทั้งค่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพื่อผลิตบัณฑิตของคณะ วิทยาเขต/ วิทยาลัย สาขา และหน่วยงานสนับสนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนดังกล่าวให้ผู้บริหารได้รับทราบ ซึ่งประกอบไปด้วย รายละเอียดการวิเคราะห์และการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ต้นทุนหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2566

หลักสูตรของคณะบดีวิทยาลัย - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะบดีวิทยาลัย	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ปริญญาโท	6,311,955.70	33	28.31	191,271.38	222,958.52
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาโท	3,950,741.56	21	16.06	188,130.55	245,998.85
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ปริญญาเอก	5,041,645.56	29	9.9	173,849.85	509,257.13
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ปริญญาเอก	5,028,940.44	23	38.4	218,649.58	130,961.99
	20,333,283.25	106	92.67	191,823.43	219,416.03

หลักสูตรของคณะศาสนาและปรัชญา - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะศาสนาและปรัชญา	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1,558,013.65	23	41.42	67,739.72	37,615.01
สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	1,045,031.78	22	20.58	47,501.44	50,779.00
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	377,156.20	10	5.17	37,715.62	72,950.91
สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา	2,305,238.44	39	55.84	59,108.68	41,282.92
สาขาวิชาพระพุทธศาสนา (เรียนจำ)	7,484,723.45	145	161.17	51,618.78	46,439.93
	12,770,163.52	239	284.18	53,431.65	44,936.88

หลักสูตรของคณะสังคมศาสตร์ - ส่วนกลาง

คณะสังคมศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs) <small>หน่วย: บาท</small>
สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	737,669.28	9	18.56	81,963.25	39,745.11
สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	1,674,543.21	25	33.25	66,981.73	50,362.20
สาขาวิชาการปกครอง	11,648,674.10	198	184.47	58,831.69	63,146.71
สาขาวิชารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต ปริญญาโท	2,041,907.44	29	43.43	70,410.60	47,016.06
สาขาวิชารัฐศาสตร์ดุสิตบัณฑิต ปริญญาเอก	1,540,888.07	19	38.38	81,099.37	40,148.20
	17,643,682.10	280	318.09	63,013.15	55,467.58

หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะมนุษยศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	5,586,101.74	37	42.44	150,975.72	131,623.51
สาขาวิชาภาษาบาลีและพระไตรปิฎกศึกษา	3,437,248.15	18	38.78	190,958.23	88,634.56
สาขาวิชาภาษาไทย	1,858,047.43	8	25.56	232,255.93	72,693.56
	10,881,397.33	63	106.78	172,720.59	101,904.83

หลักสูตรของคณะศึกษาศาสตร์ - ส่วนกลาง

หน่วย: บาท

คณะศึกษาศาสตร์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	5,969,190.28	96	78.47	62,179.07	76,069.71
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	4,820,363.31	63	88.39	76,513.70	54,535.17
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	4,105,051.59	69	48.83	59,493.50	84,068.23
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาโท	2,211,649.17	33	33.5	67,019.67	66,019.38
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปริญญาเอก	4,083,657.22	57	68.63	71,643.11	59,502.51
สาขาวิชาการวิจัยและพุทธปัญญา ปริญญาโท	1,351,863.87	10	38	135,186.39	35,575.37
	22,541,775.44	328	355.82	68,724.93	63,351.63

หลักสูตรของวิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

หน่วย: บาท

วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาการปกครอง	23,892,803.18	148	147.44	161,437.86	162,051.03
สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม	5,244,373.37	23	60.42	228,016.23	86,798.63
	29,137,176.55	171	207.86	170,392.85	140,176.93

หลักสูตรของวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย

หน่วย: บาท

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTEs)
สาขาวิชาการปกครอง	21,649,161.97	211	202.14	102,602.66	107,099.84
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	4,955,414.41	32	53.50	154,856.70	92,624.57
	26,604,576.38	243	255.64	109,483.85	104,070.48

หลักสูตรของวิทยาเขตล้านนา

หน่วย: บาท

วิทยาเขตล้านนา	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาพุทธศาสตร์	1,672,638.16	17	91.14	98,390.48	18,352.40
สาขาพุทธศาสนาและปรัชญา (ปริญญาโท)	1,019,884.18	13	39.74	78,452.63	25,663.92
สาขาพุทธศาสนาและปรัชญา (ปริญญาเอก)	1,212,930.00	15	24.15	80,862.00	50,224.84
สาขาภาษาอังกฤษ	7,170,746.84	85	68.97	84,361.73	103,969.07
สาขาการปกครอง/รัฐศาสตร์การปกครอง	12,867,399.72	399	221.97	32,249.12	57,969.09
สาขาการสอนภาษาไทย	8,881,735.30	176	127.81	50,464.41	69,491.71
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ	7,185,124.75	122	111.58	58,894.47	64,394.38
สาขาการสอนสังคมศึกษา	6,599,404.33	112	83.72	58,923.25	78,827.09
สาขาการบริหารการศึกษา (ปริญญาโท)	7,962,744.35	78	151.49	102,086.47	52,562.84
	54,572,607.64	1017	920.57	53,660.38	59,281.32

หลักสูตรของวิทยาเขตอีสาน

หน่วย: บาท

วิทยาเขตอีสาน	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาการปกครอง	8,514,558.79	104	53.74	81,870.76	158,439.87
สาขาการศึกษาปฐมวัย	6,345,146.65	132	79.81	48,069.29	79,503.15
สาขาการสอนพระพุทธศาสนา	2,681,624.65	18	61.86	148,979.15	43,349.90
สาขาการสอนภาษาไทย	6,614,991.87	147	87.16	44,999.94	75,894.81
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ	7,507,096.60	91	128.36	82,495.57	58,484.70
สาขาการสอนสังคมศึกษา	6,720,907.02	114	104.39	58,955.32	64,382.67
สาขาภาษาอังกฤษ	4,995,352.72	50	88.53	99,907.05	56,425.54
สาขารัฐประศาสนศาสตร์	6,324,057.65	78	93.89	81,077.66	67,356.03
สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	4,350,835.93	41	99.62	106,117.95	43,674.32
สาขาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ (ป.โท)	729,284.68	5	89.68	145,856.94	8,132.08
สาขาการบริหารการศึกษา (ป.โท)	6,716,777.93	41	335.50	163,823.85	20,020.20
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ป.โท)	3,521,057.86	16	75.85	220,066.12	46,421.33
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ป.โท)	1,397,778.46	4	73.46	349,444.62	19,027.75
สาขาวิจัยพุทธศาสตร์และปรัชญา (ป.เอก)	2,600,309.73	17	146.73	152,959.40	17,721.73
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ป.เอก)	985,310.50	9	66.63	109,478.94	14,787.79
สาขาการบริหารการศึกษา (ป.เอก)	6,184,290.68	31	125.23	199,493.25	49,383.46
	76,189,381.71	898	1710.44	84,843.41	44,543.73

หลักสูตรของวิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

หน่วย: บาท

วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	3,959,202.98	43	49.75	92,074.49	79,581.97
สาขาการปกครอง	11,090,039.52	295	181.61	37,593.35	61,065.14
สาขาการสอนสังคมศึกษา	4,408,763.87	37	21.11	119,155.78	208,847.18
สาขาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา(ปริญญาโท)	2,602,188.08	26	92.45	100,084.16	28,146.98
สาขารัฐศาสตร์การปกครอง (ปริญญาโท)	4,515,774.80	38	57.14	118,836.18	79,030.01
สาขาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (ปริญญาเอก)	2,134,368.15	20	52.92	106,718.41	40,331.98
สาขาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ (ปริญญาโท)	1,212,583.14	6	49.48	202,097.19	24,506.53
สาขารัฐศาสตร์การปกครอง (ปริญญาเอก)	3,496,587.06	38	36.52	92,015.45	95,744.44
สาขาการบริหารการศึกษา (ปริญญาโท)	6,302,330.37	57	151.29	110,567.20	41,657.28
สาขาการบริหารการศึกษา (ปริญญาเอก)	4,229,884.76	31	33.81	136,447.90	125,107.51
	43,951,722.73	591	726.08	74,368.40	60,532.89

หลักสูตรของวิทยาเขตร้อยเอ็ด

หน่วย: บาท

วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาปรัชญา ศาสนาและวัฒนธรรม (ป.ตรี)	2,363,347.25	15	110.39	157,556.48	21,409.07
สาขาการปกครอง (ป.ตรี)	10,160,064.34	187	164.57	54,331.89	61,737.04
สาขาการประถมศึกษา (ป.ตรี)	5,320,622.75	83	77.11	64,103.89	69,000.42
สาขาการสอนภาษาไทย (ป.ตรี)	4,403,218.50	58	56.19	75,917.56	78,363.03
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (ป.ตรี)	2,147,854.95	23	79.71	93,385.00	26,945.87
สาขาการศึกษาปฐมวัย (ป.ตรี)	4,961,322.60	72	81.14	68,907.26	61,145.21
สาขาพุทธศาสนาและปรัชญา (ป.โท)	1,911,853.70	26	37.07	73,532.83	51,574.15
สาขาการบริหารการศึกษา (ป.โท)	4,070,167.15	71	104.74	57,326.30	38,859.72
สาขาการปกครองท้องถิ่นท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ (ป.โท)	2,085,836.35	19	28.46	109,780.86	73,290.10
สาขาวิชารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต (ป.โท)	2,110,932.35	19	24.96	111,101.70	84,572.61
สาขาวิชารัฐศาสตร์ (ป.เอก)	1,331,843.85	9	8.55	147,982.65	155,771.21
สาขาการบริหารการศึกษา (ป.เอก)	3,795,610.40	30	25.97	126,520.35	146,153.65
สาขาพุทธศาสนาและปรัชญา (ป.เอก)	2,567,479.50	30	48.16	85,582.65	53,311.45
	47,230,153.68	642	847.02	73,567.22	55,760.38

หลักสูตรของวิทยาเขตศรีสะเกษ

หน่วย: บาท

วิทยาเขตศรีสะเกษ	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา	4,011,871.23	41	48.00	97,850.52	83,580.65
สาขาวิชาการปกครอง	4,924,625.30	160	119.75	30,778.91	41,124.22
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	3,945,523.58	60	65.21	65,758.73	60,504.89
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	2,223,479.14	29	69.89	76,671.69	31,813.98
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	4,052,805.88	59	60.25	68,691.63	67,266.49
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.โท)	4,069,121.10	69	91.08	58,972.77	44,676.34
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ป.เอก)	1,751,826.91	18	109.77	97,323.72	15,959.07
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา (ป.โท)	1,384,066.20	11	40.83	125,824.20	33,898.27
สาขาวิชาการรัฐศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (ป.เอก)	1,355,626.91	18	39.05	75,312.61	34,715.16
สาขาวิชาการรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต (ป.โท)	1,362,779.20	19	45.77	71,725.22	29,774.51
	29,081,725.45	484	689.60	60,086.21	42,171.88

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

หน่วย: บาท

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาการสอนพระพุทธศาสนา	3,958,841.51	15	10.50	263,922.77	377,032.52
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	5,459,151.20	46	66.44	118,677.20	82,166.63
	9,417,992.70	61	76.94	154,393.32	122,406.98

หลักสูตรของวิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

หน่วย: บาท

วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม	2,108,206.88	14	42.44	150,586.21	49,675.00
สาขาการปกครอง	6,962,747.75	78	98.53	89,266.00	70,666.27
สาขาการสอนภาษาไทย	5,972,886.20	55	66.44	108,597.93	89,898.95
	15,043,840.83	147	207.41	102,339.05	72,531.90

หลักสูตรของวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

หน่วย: บาท

วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ต้นทุนหลักสูตร	จำนวนนักศึกษา	FTES	ต้นทุนต่อหน่วย (คน)	ต้นทุนต่อหน่วย (FTES)
สาขาการสอนภาษาไทย	6,767,159.81	45	34.61	150,381.33	195,526.14
สาขาการสอนพระพุทธศาสนา	3,500,772.86	10	45.00	350,077.29	77,794.95
สาขาการสอนสังคมศึกษา	7,925,546.82	39	50.92	203,219.15	155,647.03
สาขาการปกครอง	13,975,956.72	71	71.89	196,844.46	194,407.52
	32,169,436.21	165	202.42	194,966.28	158,924.20

มหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย ที่ได้วิเคราะห์นี้ไปใช้ในการประเมินการดำเนินงานของ วิทยาเขต/วิทยาลัยแต่ละแห่ง วิเคราะห์ความคุ้มค่า เปรียบเทียบกับวิสัยทัศน์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และไปใช้ในการวางแผนเพื่อดำเนินการให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดสรรทรัพยากรให้กับแต่ละหลักสูตร

2.2 สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน

การพัฒนา	ค่าใช้จ่าย	สัดส่วน
การจัดการเรียนการสอน	24,529,596.92	43.78
การพัฒนาอาจารย์	4,708,707.87	8.40
การพัฒนาบุคลากร	2,851,005.25	5.09
พัฒนานักศึกษา	23,945,603.36	42.73
รวมทั้งสิ้น	56,034,913.40	100.00

มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน ในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 56.03 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 24.53 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 43.78 การพัฒนาอาจารย์ จำนวน 4.7 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.4 การพัฒนาบุคลากร จำนวน 2.85 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.09 และการพัฒนานักศึกษา จำนวน 23.94 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.73 ซึ่งค่าใช้จ่ายในโครงการพัฒนานักศึกษาได้รวมโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริม นักศึกษาให้รู้จักและเข้าใจขนบธรรมเนียมประเพณี และกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาต่าง ๆ ด้วย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 02 – 01	บันทึกข้อความที่ อว. 7903(1.2)/0623 วันที่ 20 กันยายน 2567 เรื่อง จัดส่ง รายงานต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตของสาขาวิชาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (ผู้ช่วยอธิการบดีด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร) ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ 2567 โดยมีการวิเคราะห์ภารกิจ เป้าหมายตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และสภาพแวดล้อมการ เปลี่ยนแปลงสำคัญทั้งจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจ การปฏิบัติงาน และเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยมีการระดมสมอง เพื่อค้นหาและระบุความเสี่ยงสำคัญ (Risk Identification) มีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงจากทั้งปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ประเมินระดับความเสี่ยง หลังการควบคุมในปัจจุบัน (Risk Assessment) และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) เพื่อลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ และมีการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) เพื่อในการควบคุม กำกับ ติดตาม และเตือนภัยสถานการณ์ความเสี่ยง โดยมีการกำหนดเจ้าภาพความเสี่ยงใน

แต่ละความเสี่ยง (Risk Owner) ในระดับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี รับผิดชอบในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงตามภารกิจที่รับผิดชอบ โดยในปีงบประมาณ 2567 มีการระบุความเสี่ยงสำคัญ จำนวน 10 ความเสี่ยง โดยมีเจ้าภาพความเสี่ยง (Risk Owner) และระดับความเสี่ยง (Risk Level) ในต้นปีงบประมาณ ดังต่อไปนี้

กรอบรายการความเสี่ยงสำคัญ (Key Risk)	Risk Owner	Risk Level 1 ต.ค. 66
1. SR1 Lack & Loss ผู้เรียนที่มีคุณภาพ (พระ/เณร) อันเนื่องมาจากคุณภาพของหลักสูตรที่ขาดศักยภาพ (ปัจจุบันและกำลังพัฒนา) ในการดึงดูดผู้เรียน (Strategic Risk)	รองอธิการบดี ด้านวิชาการฯ	3 x 4
2. SR2. ไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตทางพระพุทธศาสนา ได้ตอบโจทย์ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสังคมในอนาคต (Strategic Risk)	รองอธิการบดี ด้านวิชาการฯ และ รองอธิการบดี ด้านพัฒนา นักศึกษาฯ	3 x 3
3. OP1 ความประพฤตินักศึกษา (บรรพชิต คฤหัสถ์) ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และพระพุทธศาสนา (ความคาดหวังของสังคม) (Operational Risk)	รองอธิการบดี ด้านพัฒนา นักศึกษาฯ	3 x 4
4. OP2 การเพิ่มขึ้นของปัญหาสุขภาพจิต และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (Operational Risk)	รองอธิการบดี ด้านพัฒนา นักศึกษาฯ	2 x 3
5. SR3 คุณภาพของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่โดดเด่นตามอัตลักษณ์ ลดลงอันเนื่องมาจากความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทุน (Strategic Risk)	รองอธิการบดี ด้านวิจัย	2 x 3
6. SR4 ความล่าช้าในการปรับรูปแบบ (transformation) และการขับเคลื่อนแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยให้ทันกับระบบการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป (Strategic Risk)	รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาฯ และผู้ช่วยอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนฯ	4 x 4
7. FR1 ประสิทธิภาพการหารายได้ และประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าความคาดหวัง (Financial Risk)	รองอธิการบดี ด้านการเงินฯ	3 x 3
8. SR5 ศักยภาพบุคลากรอาจไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนภารกิจ และการพัฒนามหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	รองอธิการบดี ด้านบริหาร ทรัพยากรบุคคล	4 x 4
9. CR1 การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับสำคัญที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกฎหมายฯ	3 x 3
10. SR6 ไม่สามารถปฏิรูปองค์กรไปสู่ Digital Dharma University ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Strategic Risk)	ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหาร เทคโนโลยี (CTO)	4 x 4

โดยมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยเฉพาะสาเหตุ/ปัจจัยสำคัญ (Cause/Factor) ที่ยังมีจุดอ่อนคงเหลือ (Gap) เพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงสำคัญ (โดยมีรายละเอียดในแต่ละรายการความเสี่ยงสำคัญ แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบรายการความเสี่ยงสำคัญ (Key Risk)	การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงสำคัญ (ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก)
<p>1. SR1 Lack & Loss ผู้เรียนที่มีคุณภาพ (พระ/เณร) อันเนื่องมาจากคุณภาพของหลักสูตรที่ขาดศักยภาพ (ปัจจุบันและกำลังพัฒนา) ในการดึงดูดผู้เรียน (Strategic Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ยังไม่ดึงดูดผู้เรียน ● กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรยังควรได้รับการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● + การพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ เป็นที่น่าสนใจ และให้ผ่านการรับรองหลักสูตรตามแนวทาง OBE และกลุ่ม 4 ● กระบวนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ยังควรได้รับการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● + การพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่(ที่มีคุณภาพ) ทดแทนอาจารย์ที่มีอายุเกิน (ระเบียบใหม่) ● + การสร้างแรงจูงใจในการเข้ามาบวชเรียน (สามเณร และพระสงฆ์) – สร้างศาสนทายาทที่มีคุณภาพ ● + การประชาสัมพันธ์ การเข้าถึง และเข้าถึง ดึงดูดใจผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย
<p>2. SR2 ไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะบัณฑิตทางพระพุทธศาสนา ได้ตอบสนอง โจทย์ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสังคมในอนาคต (Strategic Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ขาดการวางระบบในการพัฒนาทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ดิจิทัล พระพุทธศาสนา) ● กิจกรรม หัวข้อ รายวิชาในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (ภาษาอังกฤษ ดิจิทัล พระพุทธศาสนา) ทั้งในและ นอกหลักสูตรยังมีน้อยและไม่เป็นระบบ ● + การพัฒนาผู้เรียน (นักศึกษา และผู้เรียน) ให้เป็นผู้รู้ทางพระพุทธศาสนา (กลุ่ม 4)
<p>3. OP1 ความประพฤติของนักศึกษา (บรรพชิตคฤหัสถ์) ที่อาจส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและพระพุทธศาสนา (ความคาดหวังของสังคม) (Operational Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษาคฤหัสถ์ บรรพชิตเรียนร่วมกัน มีความเป็นเพื่อนกัน อาจจะมีประพฤติดูไม่ดีไม่เจตนา/รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ● การออกแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมกับสมณภาวะความเป็นนักบวช ● มุมมองและทัศนคติของการบวชเรียนบางส่วน เพื่อขอทุนการศึกษา
<p>4. OP2 การเพิ่มขึ้นของปัญหาสุขภาพจิต และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (Operational Risk)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มี Case ที่มีความเสี่ยงสูงที่มารับบริการที่ MBU CARE อย่างน้อย 6 Case ● นักศึกษาประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ เนื่องจากส่วนหนึ่งมาจากครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ● นักศึกษาอยู่ในวัยรุ่น อาจมีปัญหาความรักในวัยเรียน และการพึ่งพิงในการใช้ชีวิต จากการเสพข้อมูลในโลกสังคมดิจิทัล (Social Network)

กรอบรายการความเสี่ยงสำคัญ (Key Risk)	การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงสำคัญ (ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก)
5. SR3 คุณภาพของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่โดดเด่นตามอัตลักษณ์ ลดลงอันเนื่องมาจากความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทุน (Strategic Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● ศักยภาพนักวิจัย และทีมวิจัยบางส่วนยังไม่เพียงพอ ในการได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ● ขาดแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ ● ขาดทักษะความเชี่ยวชาญในการพัฒนาผลงานวิจัยไปสู่ การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ● การบริหารงานวิจัยไม่เป็นไปตามกรอบเวลาและสัญญา จึงทำให้ไม่สามารถทำงานวิจัยใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพ
6. SR4 ความล่าช้าในการปรับรูปแบบ (transformation) และการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้ทันกับระบบการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป (Strategic Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงสร้าง อัตรากำลัง สมรรถนะที่สนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการขนาดใหญ่ของ Champion ● ความร่วมมือของอาจารย์และบุคลากร
7. FR1 ประสิทธิภาพการหารายได้ และประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณต่ำกว่าความคาดหวัง (Financial Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● ขาดแผนการเงินระยะยาว ● โครงสร้าง อัตรากำลัง สมรรถนะ ของส่วนงานหารายได้ (กองบริหารทรัพย์สิน และอื่น ๆ) ● การบริหารทรัพย์สิน การลงทุน การจัดหาประโยชน์มีผลตอบแทนต่ำกว่าความคาดหวัง ● การหาผู้เชี่ยวชาญในการบริหารทรัพย์สินที่ดินให้มีปสภ.สูง ● การสนับสนุนการหารายได้จากวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย ● โอกาสในการรับบริจาค และการให้ความร่วมมือในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ● การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ได้ตามแผน (โดยเฉพาะงบลงทุน) ส่งผลกระทบต่อ การขออนุดหนุนเงินงบประมาณ ทำให้ต้องพึ่งพาเงินรายได้มากขึ้น
8. SR5 ศักยภาพบุคลากร อาจไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนภารกิจ และการพัฒนามหาวิทยาลัย (Strategic Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● ในโครงสร้างองค์กรมีจำนวนกองและฝ่ายมาก ทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่ามีอัตราตำแหน่งว่างอยู่เป็นจำนวนมาก ในขณะที่กรอบอัตรากำลังมีจำกัด ● วิทยาเขต วิทยาลัยในภูมิภาค ยังมีโครงสร้างองค์กรเดิมที่ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานของโครงสร้างตำแหน่งงาน
9. CR1 การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับสำคัญที่	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารและบุคลากรมีความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ การออก และการใช้ระเบียบของส่วนงานไม่เพียงพอ ● การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบจากความเข้าใจคลาดเคลื่อน ความเคยชิน และการเห็นประโยชน์ส่วนตน

กรอบรายการความเสี่ยงสำคัญ (Key Risk)	การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงสำคัญ (ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก)
เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● PDPA ● ระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าสมัย
10. SR6 ไม่สามารถปฏิรูปองค์กรไปสู่ Digital Dharma University ได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Strategic Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ● ขาดคณะทำงานในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านด้านดิจิทัลและขาดแผนแม่บทด้านดิจิทัล ● ความพร้อมในโครงสร้างพื้นฐาน ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ (Data Center) และระบบเครือข่ายดิจิทัล ● โครงสร้าง อัตรากำลัง สมรรถนะของกองเทคโนโลยีสารสนเทศ ● ความพร้อมด้านดิจิทัลและการให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยทางสารสนเทศ ของบุคลากร มทร ● โครงการนวัตกรรมด้านดิจิทัล ที่ช่วยส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลให้กับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยง (ผู้บริหารมหาวิทยาลัย) ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยอธิการบดี และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการติดตาม รายงาน และประเมินผลการจัดการความเสี่ยง ตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยได้มีการดำเนินการตามสิ่งที่ดำเนินการ (ปี 2567) (Key Acton) (1 ต.ค.66 – 1 พ.ค.67) และมีผลดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เอกสารการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤษภาคม 2567

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 03 – 01	แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
MBU 5.1 – 03 – 02	เอกสารการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤษภาคม 2567

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองนิติการ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานตามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายที่ถูกต้องและเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการด้านพระพุทธศาสนา สามารถดำเนินการให้บรรลุตามพันธกิจมีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้การดำเนินงานตามหลัก

ธรรมาภิบาล ครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน และได้ประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ และได้มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <https://www.mbu.ac.th> เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินการแก่พุทธศาสนิกชนและบุคคลทั่วไป ว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

1.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้จัดทำเป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (KPI) ระดับสถาบันประจำปีการศึกษา 2566 มีกลไกการกำกับติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน อย่างครบถ้วนเป็นไปตามกระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีการประกาศแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568 เพื่อใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมในระยะเวลา 5 ปี โดยคำนึงถึงเป้าหมาย การพัฒนาประเทศในระยะยาวภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมโลกยุคปัจจุบัน โดยได้นำไปเป็นแนวทางแห่งการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา อันเป็นการปฏิบัติราชการที่มีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าว

1.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงาน อีกทั้งเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุเป้าหมาย

1.4 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน และกำหนดให้ประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ทุกปีงบประมาณ และกำหนดให้ประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย บุคลากร ทุกปีการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

2.1 สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ สามารถใช้ทรัพยากรและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนา เช่น

- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ได้แก่
 - ระบบแสดงข้อมูลบุคลากรออนไลน์
 - ระบบแสดงข้อมูลการเงิน

ระบบแสดงงบประมาณ

- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Doc)
- ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา
- ระบบยืนยันตัวตนการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Portal MBU)
- ระบบการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแบบดิจิทัล (DSL)

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ดำเนินงานเพื่อตอบสนองตามวิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจ ดังต่อไปนี้

3.1 วิสัยทัศน์ (Vision Statements)

“ร่วมพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคง ให้ดำรงอยู่ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต”

3.2 นโยบาย (Policies)

- (1) ผลิตบัณฑิตทางด้านวิชาการพระพุทธศาสนา ที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน ทั้งด้านความรู้ ความประพฤติมีสราณียธรรมและพรหมวิหารธรรม
- (2) บริการวิชาการพระพุทธศาสนาแก่ชุมชนอย่างกว้างขวาง และเป็นศูนย์กลางแห่งการแสวงหาความรู้วิชาการพระพุทธศาสนา
- (3) แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านวิชาการพระพุทธศาสนา สังคม และด้านศิลปวัฒนธรรม
- (4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ สร้างภูมิคุ้มกันวัฒนธรรมที่ไม่เหมาะสม ดำรงความเป็นชาติไทยตามวิถีประเพณี และวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา
- (5) บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัย มีความโปร่งใส เน้นประสิทธิผล มีระบบสวัสดิการที่ดี สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.3 พันธกิจ (Mission Statements)

ให้การศึกษ วิจัย ส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

4.1 ตามที่พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานของรัฐ ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมขั้นต่ำ และต้องรักษาและปฏิบัติตามตามจริยธรรมที่กำหนดไว้

4.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานทางวินัยเพื่อให้บุคลากรต้องรักษา วินัยในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งประสงค์ให้บุคลากรมีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึก รับผิดชอบต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อหน่วยงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ต่อนักศึกษา ต่อการรับบริการ ต่อประชาชนและต่อสังคม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายในการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ของมหาวิทยาลัย

4.4 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงานระดับต่ำกว่ากองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2564 กำหนดภาระงานที่ต้อง

รับผิดชอบของบุคลากรแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน ตามลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Description & Job Specification) และมีการสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากร พ.ศ. 2564

4.5 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดภาระงานของผู้บริหารอย่างชัดเจน ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีความรับผิดชอบ โดยทุกปีการศึกษา สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินโดยคณะกรรมการบุคคลภายนอกดำเนินการประเมิน โดยได้กำหนด ค่าน้ำหนักและวิธีการประเมินไว้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งระบบการประเมินดังกล่าวจะช่วยให้การประเมินผลมาจากรอบด้าน เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

5.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เช่น รายงานการประชุม ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านทางแฟนเพจ Facebook ผ่านทาง Youtube ของมหาวิทยาลัยผ่านทางรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและวารสารต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย โดยบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็วไม่บิดเบือน รวมทั้ง มีช่องทางการสื่อสารเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือติชม เพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และตรวจสอบได้

5.2 สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยในทุกสิ้นปีงบประมาณ ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย ในทุกสิ้นปีงบประมาณ รวมถึงมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีเครื่องมือการประเมินที่สำคัญประการหนึ่งคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จากนักศึกษา คู่สัญญา และผู้รับบริการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อประเมินระดับความรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสดังกล่าว จะถูกนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

6.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยการบริหารงานในมหาวิทยาลัยจะมีคณะกรรมการในแต่ละระดับเช่น คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ และข้าราชการ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาลัย

6.2 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริหารงาน การดำเนินงาน และเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่าง ๆ เช่น การแต่งตั้งเป็น

คณะกรรมการ หรือคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอวาระการประชุม สภามหาวิทยาลัย การประชุมผู้บริหาร และเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยและการประชุมผู้บริหาร โดยจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย และการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนตลอดปี

6.3 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษา บุคลากร รวมทั้งบุคคลภายนอก ได้มีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น เสนอแนะติชม โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางการสื่อสารจาก หลาย ๆ ช่องทาง เช่น การแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

7.1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีสถานที่ตั้งแบ่งออกเป็น 7 วิทยาเขต 3 วิทยาลัย จึงต้อง มีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ทั้งในระดับโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานระดับคณะ โครงสร้างการบริหารของหน่วยงานระดับกอง และมีการแต่งตั้งผู้บริหารงานในระดับต่าง ๆ ตามโครงสร้างการบริหาร

7.2 อธิการบดีมีการมอบอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ ให้กับผู้บริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อกระจายอำนาจ แบ่งเบาภารกิจ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างเต็มศักยภาพ เช่น อธิการบดีมอบอำนาจให้รองอธิการบดี และอธิการบดีมอบอำนาจให้คณบดี

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการงานต่าง ๆ เป็นไปตามกฎหมายด้วยความ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ศึกษากฎหมายซึ่งเผยแพร่ กฎหมายโดยการแจ้งเวียนประมวลข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ เช่น

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540
- ข้อบังคับว่าด้วยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีเกี่ยวกับการดำเนินทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การสั่งพักงาน การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2563
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยวัน เวลาทำงาน วันหยุด การลา และเกณฑ์การลา พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการงานโดยการให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอภาคเสมอภาคเท่าเทียม และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงออกถึงสิทธิต่าง ๆ โดยเท่าเทียมกัน เช่น

การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563

ความก้าวหน้าในตำแหน่งประเภทวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการโดยได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดใหม่ที่ประกาศเป็นแนวทาง

ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับและให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

ความก้าวหน้าในตำแหน่งประเภทสนับสนุนปฏิบัติงานวิชาชีพและประเภทวิชาชีพ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งบุคลากรประเภทอำนวยการซึ่งเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในตำแหน่งให้สูงขึ้น ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามหลักความโปร่งใส เป็นธรรมภายใต้หลักความเสมอภาค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคลากรประเภทอำนวยการ พ.ศ. 2564 และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการตามหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีความหลากหลาย มีส่วนร่วมในการรับรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะและเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญ เพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกันและถ้อยคະແນនเสียงข้างมากเป็นมติสำคัญ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามฉันทามติของส่วนรวม โดยมีคณะกรรมการต่าง ๆ อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 04 – 01	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2564 – 2568
MBU 5.1 – 04 – 02	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
MBU 5.1 – 04 – 03	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 04	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Doc) https://edoc.mbu.ac.th/DocClient/
MBU 5.1 – 04 – 05	ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา https://www.mbu.ac.th/student/
MBU 5.1 – 04 – 06	ระบบยืนยันตัวตนการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Portal MBU) https://itc.mbu.ac.th/2022/06/909/
MBU 5.1 – 04 – 07	ระบบการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแบบดิจิทัล (DSL) https://develop.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 08	วิสัยทัศน์นโยบายพันธกิจของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.mbu.ac.th/about/post-2625/
MBU 5.1 – 04 – 09	พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
MBU 5.1 – 04 – 10	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
MBU 5.1 – 04 – 11	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงานระดับต่ำกว่ากองและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ. 2564

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 04 – 12	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 13	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากร พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 14	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.mbu.ac.th/about/post-2625/
MBU 5.1 – 04 – 15	แฟนเพจ Facebook ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.facebook.com/mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 16	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 17	ข้อมูลการประเมิน ITA ประจำปี ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://ita.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 18	ผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี 2566 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
MBU 5.1 – 04 – 19	เบอร์โทรศัพท์ภายใน ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อติดต่อ สำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รวมถึงหน่วยงานภายใน เพื่อติชม เสนอแนะ หรือให้ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ https://www.mbu.ac.th/telmbu/
MBU 5.1 – 04 – 20	สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://audit.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 21	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี https://www.mbu.ac.th/mbu-report/post-10410/
MBU 5.1 – 04 – 22	กองงานสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://uc.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 23	สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://mac.mbu.ac.th/
MBU 5.1 – 04 – 24	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่องการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อร่างข้อบังคับมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ https://www.mbu.ac.th/news/post-5194/
MBU 5.1 – 04 – 25	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหาหัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 26	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่องมาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม https://www.mbu.ac.th/announce-mbu/post-944/
MBU 5.1 – 04 – 27	แผนผังโครงสร้างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.mbu.ac.th/about/post-419/
MBU 5.1 – 04 – 28	แผนผังผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย https://www.mbu.ac.th/about/post-421/

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 04 – 29	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแบ่งส่วนงาน พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 30	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการแต่งตั้งบุคลากรประเภท อำนวยการ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 31	คำสั่งมอบหมายอำนาจให้รองอธิการบดีรักษาราชการแทนอธิการบดีตามลำดับ https://www.mbu.ac.th/dictation-mbu/post-1092/
MBU 5.1 – 04 – 32	คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่องมอบอำนาจในการสั่ง และปฏิบัติการ แทนอธิการบดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน นิติการ และด้านสารบรรณ
MBU 5.1 – 04 – 33	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540
MBU 5.1 – 04 – 34	ข้อบังคับว่าด้วยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
MBU 5.1 – 04 – 35	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีเกี่ยวกับการ ดำเนินทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การสั่งพักงาน การอุทธรณ์และ การพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 36	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยวัน เวลาทำงาน วันหยุด การ ลา และเกณฑ์การลา พ.ศ. 2541 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
MBU 5.1 – 04 – 37	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 04 – 38	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565
MBU 5.1 – 04 – 39	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคลากรประเภท อำนวยการ พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 04 – 40	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เงินเดือนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการจัดการความรู้ตามระบบ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนงานในสถาบันมีการจัดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานพร้อมเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้แก่บุคลากร และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีระบบและกลไกดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คำสั่งที่ 1116/2564 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ วางแผนและกำหนดกิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ พัฒนางานประจำสู่งานวิจัยเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดำเนินการสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการจัดการความรู้ และพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย เชิญส่วนงานและบุคลากรของ

มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ เพื่อเข้าประชุมหรือให้ข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ หรือร่วมปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการจัดการความรู้ สร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวบรวมความรู้ที่ได้รับจากการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

2. คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีการประชุมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน เพื่อจัดทำระบบและกลไกในการดำเนินงาน โดยมีการประชุมตามวันเวลาดังนี้ ครั้งที่ 1/2566 ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ในวันจันทร์ ที่ 2 ตุลาคม 2566 ประชุม ครั้งที่ 2/2566 คณะทำงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ในวันจันทร์ ที่ 9 ตุลาคม 2566 ประชุม ครั้งที่ 3/2567 ประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ในวันอังคาร ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

3. ระบบและกลไกในกำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้ มีการดำเนินการดังนี้ เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงาน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามการจัดการความรู้ เพื่อให้มีการดำเนินการจัดการความรู้ และสามารถสร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) เหมาะสมกับบริบทของแต่ละส่วนงาน และสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งในการจัดทำระบบและกลไก คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้กำหนดปฏิทินในการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนเพื่อแจ้งให้แต่ละส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยทราบ ถึงกำหนดการที่จะต้องดำเนินการในแต่ละเดือน จากนั้นดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานดังนี้

1. ติดตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของแต่ละส่วนงาน
2. ติดตามการกำหนดชื่อเรื่องการจัดการความรู้ KM - 01 แบบวิเคราะห์การจัดการความรู้
3. ติดตามสรุปหัวข้อการจัดการความรู้ที่ดำเนินการ KM - 02 แบบสรุปผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้
4. ติดตามเขียนรายงานแผนการดำเนินการจัดการความรู้ KM - 03 แผนการดำเนินการจัดการความรู้ ในส่วนงาน
5. ติดตามการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 3 ครั้ง พร้อมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)
6. จัดกิจกรรม โครงการการจัดการความรู้ (Knowledge Management :KM) โครงการ KM day (Onsite/Online) ประจำปีการศึกษา 2566
7. รายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 4 พร้อมการจัดโครงการ KM day ประจำปีการศึกษา 2566 ตามแผนที่ได้กำหนดไว้

ตารางปฏิทินแสดงผลการจัดส่งข้อมูลการดำเนินงาน การจัดการความรู้ ของแต่ละส่วนงาน ประจำปีการศึกษา 2566

รายงานการจัดส่งข้อมูลการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2566										
หน่วยงาน	คำสั่งกรรมการ KM 30 มิ.ย.66	KM 01 ส่ง 30 มิ.ย.66	KM 02 ส่ง 30 มิ.ย.66	KM 03 ส่ง 30 มิ.ย.66	รายงานครั้งที่ 1 31 กค 66	รายงานครั้งที่ 2 30 พ.ย. 66	รายงานครั้งที่ 3 + แนวปฏิบัติ 28 ก.พ.67	กิจกรรม km day 22 มีค 67	รายงานครั้งที่ 4 30 เม.ย.67	ใช้ประโยชน์ 62-64
วิทยาเขตอีสาน		30-มิ.ย.-66			8 สค 66	27 พ.ย.66	5 มีค 67	√	30 เม.ย 67	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	20 มิ.ย 66	22-มิ.ย.-66			7 กย 66	31 มค 67	รายงานครั้งที่ 3 -แนวปฏิบัติ	√	27-พ.ค.-67	
วิทยาเขตศรีสะเกษ		13 มิ.ย. 66			19 กค 66	19 กค 66	19-มี.ค.-67	√		
วิทยาเขตสุรินทร์		30-มิ.ย.-66			6 ตค 66	3 มค 67	27 กพ 67	√	27 กพ 67	
วิทยาเขตมหาสารคาม		6 ตค 66				30-พ.ย.-66	30-เม.ย.-67	√	30 เม.ย 67	
วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช		9-ส.ค.-66				29 มค 67	18-มี.ค.-67	√	18-มี.ค.-67	
วิทยาเขตลำปาง		27.กค.66		27.กค.66	9 สค 66	11 พย 66	27 กพ 67	√	30.เม.ย.67	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร		6 ตค 66			6 ตค 66		ขาดแนวปฏิบัติที่ดี	√		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพร		6 ตค 66			30 ตค 66	27 ตค 66	28 กพ 67	√	5 เม.ย.67	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา		3 กค 66			7 สค 66	30 พ.ย.66	12-มี.ค.-67	√	30 เม.ย 67	
คณะสังคมศาสตร์		2 ตค.66			9 ตค 66	30 พ.ย.66	13 มีค.67	√		
คณะศึกษาศาสตร์		9 ตค 66				30 พ.ย.66	8-มี.ค.-67	√	2.มิ.ย.67	
คณะมนุษยศาสตร์		10-ก.ค.-66		3 สค 66	6 ตค 66	29 กพ 67	√	30-เม.ย.-67		
คณะศานาและปรัชญา		6 ตค 66				23 พย 66	12-มี.ค.-67	√	29-เม.ย.-67	
บัณฑิตวิทยาลัย		3 ตค 66				6 กพ.67	12 มีค 67	√		
สง.อธิการบดี	19 ตค 66	24 มค 67					23 กพ 67	√	18-เม.ย.-67	
สถาบันวิจัยฐานสังวร		13-ก.ค.-66		21 สค 66			13-มี.ค.-66	√	30-เม.ย.-67	
ศูนย์บริการวิชาการ		9-ค.ค.-66				4 ตค 66	16 กพ 67	√	1-พ.ค.-67	

* รายงานผล* ส่วนเกินการส่งแล้ว

4. คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามการจัดทำแผนการจัดการความรู้ Knowledge Management ของแต่ละส่วนงาน เพื่อให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก โดยการจัดโครงการ KM day (Onsite/Online) ประจำปีการศึกษา 2566 วันศุกร์ ที่ 22 มีนาคม 2567 โดยภาคเช้า เป็นการ บรรยายพิเศษเรื่อง “กลยุทธ์การนำ KM ไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลลัพธ์” โดย ผศ.ดร.อุทัย สติมัน และภาคบ่าย เป็นการประกวดโปสเตอร์แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ของส่วนงาน จากองค์กรภายใน ทั้ง 18 ส่วนงาน และจากองค์กรภายนอก อีก 2 ส่วนงาน โดยมีผลสรุปโครงการดังนี้

รายงานผลสรุปแบบประเมินความพึงพอใจ โครงการ KM day (Onsite/Online) ภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2566 วันศุกร์ ที่ 22 มีนาคม 2567

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ รวม 211 รูป/คน บรรพชิต 56 แม่ชี 3 คฤหัสถ์ชาย 94 คฤหัสถ์หญิง 58
2. ระดับการศึกษาปริญญาตรี 10 ปริญญาโท 99 ปริญญาเอก 102
3. หน่วยงาน ส่วนกลาง 52 วิทยาเขต 126 วิทยาลัย 14 องค์กรภายนอก 19
แนวปฏิบัติที่ดีการจัดการความรู้ทั้ง 18 ส่วนงาน และหน่วยงานภายนอก 2 ส่วนงาน จำนวน 2 เรื่อง รวมการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 23 เรื่อง เข้าร่วมนำเสนอผลงาน ดังตารางดังต่อไปนี้

ส่วนงาน (ภายใน)	แนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง	ผู้นำเสนอ
วิทยาเขตลำปาง	การประยุกต์ใช้ Chat GPT ในการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์อัญชลี แสงเพชร
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	การเตรียมความพร้อมสู่เส้นทางวิชาชีพครู	ผศ.ดร.วรเชษฐ โทอิน
คณะมนุษยศาสตร์	การเขียนเอกสารบทความวิจัยเพื่อขอตีพิมพ์เพื่อการเผยแพร่	อาจารย์ อรรชนีดา หวานคง

ส่วนงาน (ภายใน)	แนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง	ผู้นำเสนอ
คณะมนุษยศาสตร์	การเพิ่มประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ อรรชนิดา หวานคง
ศูนย์บริการวิชาการ	ธนาคารความรู้ใบลานอิเล็กทรอนิกส์	นายอรรถพล ตาคะนันท์
วิทยาเขตอีสาน	แนวปฏิบัติการสอนเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ	อาจารย์ถาวร วรรณบุตร
วิทยาเขตอีสาน	แนวปฏิบัติที่ดำเนินงานวิจัยบนพื้นฐานวิชาการ	พระครูปลัดทวี อภโย, ผศ.ดร.
คณะศาสนาและปรัชญา	แนวทางการเขียนข้อเสนอทุนวิจัยภายนอก	พระมหาจักรพล อาจารย์สุโภ, ดร.
สนง.อธิการบดี	ระบบ Digital University การใช้บริการ e-office e-document แนวทางการปฏิบัติขออนุมัติโครงการ	พระครูสังฆรักษ์ ครชานนท์ สิริโนธโร
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	การวิจัยวิชาการบนพื้นฐานทางพระพุทธศาสนา	พระครูสุธีวรสาร, ดร.
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ทักษะการบริหารจัดการองค์กรด้วยสื่อดิจิทัล	พระครูศรีปริยัติวิธาน, ผศ.ดร
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	การพัฒนานักศึกษาผ่านกระบวนการเรียนรู้โครงการร่วมพัฒนาส่งเสริมความรู้งานอนามัยเจริญพันธุ์ในวัยรุ่น แก้ปัญหาสังคม	นายอาคม อุโคตร
วิทยาเขตมหาวิทลาลงกรณ์ราชวิทยาลัย	การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	พระมหาทศพร สุมุฑโก
บัณฑิตวิทยาลัย	กระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ดร.กฤตสุขิน พลเสน
สถาบันวิจัยญาณสังวร	การสร้างคู่มือแนวทางการปฏิบัติเพื่อขอรับรองจริยธรรมวิจัยในคน	นายวิจิต ทองประเสริฐ
คณะสังคมศาสตร์	การจัดการทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อมการสร้างมูลค่าเพิ่มลุ่มน้ำสวยจังหวัดหนองคาย	ผศ.ดร.เกษภา ผาทอง และคณะ
คณะสังคมศาสตร์	FROM CLASSROOM TO LONGLIFE LEARNING.	นายชนะชัย สามล
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	การเขียนบทความอย่างไรให้ได้รับการตีพิมพ์	ผศ.ดร.จิราภรณ์ ผันสว่าง
คณะศึกษาศาสตร์	เทคนิคการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการด้วยโปรแกรม	พระครูศรีธรรมวุฒิ
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	การพัฒนาแฟ้มสะสมผลงานนักศึกษาออนไลน์	อาจารย์ยุชรวาท หงส์ศิริ
วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช	เคล็ดลับ ขอทุนวิจัยอย่างไร ให้ปัง ปู ริ เย	ดร.วชิรวิษณุ อธิธินาศุกวิษณุ

หน่วยงานภายนอก	แนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง	ผู้นำเสนอ
คณะสังคมศาสตร์ รร.นายร้อยตำรวจ	พลิกวิกฤต ปรับวิถี รับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	ร.ศ.พินิตำรวจเอกหญิง ดร.กัญญ์ริตา ศรีภา
วิทยาลัยสงฆ์สุพรรณบุรีศรีสุวรรณภูมิมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	การเพิ่มศักยภาพแห่งการเรียนรู้ บุคลากรด้านการวิจัย	อาจารย์ภัทรกุล ศิลปรัตน์

โดยการประกวดโปสเตอร์นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี กำหนดทุกส่วนงาน นำเสนอผลงานทุกส่วนงาน เป็น Presentation ระยะเวลาไม่เกิน 10 นาที การประกวดการจัดกิจกรรมดังกล่าวผลรางวัลปรากฏดังนี้

ผลการตัดสิน

ได้แก่	- รางวัลชนะเลิศ	เงินสด 2,500 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	วิทยาเขตศรีล้านช้าง		
ได้แก่	- รองชนะเลิศอันดับหนึ่ง	เงินสด 2,000 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	วิทยาเขตสิริธรราชวิทยาลัย		
ได้แก่	- รองชนะเลิศอันดับสอง	เงินสด 1,500 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	วิทยาเขตอีสาน		
ได้แก่	- ชมเชย	เงินสด 500 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	วิทยาเขตล้านนา		
ได้แก่	- ชมเชย	เงินสด 500 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	สถาบันวิจัยญาณสังวร		

รางวัลหน่วยงานภายนอก

ได้แก่	- รางวัลชนะเลิศ	เงินสด 2,000 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	คณะกรรมการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
ได้แก่	- รางวัลชนะเลิศ	เงินสด 2,000 บาท	พร้อมเกียรติบัตร
	มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา		

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 05 – 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คำสั่งที่ 1116/2564 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564
MBU 5.1 – 05 – 02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงาน
MBU 5.1 – 05 – 03	ปฏิทินในการ กำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุน ปีการศึกษา 2566
MBU 5.1 – 05 – 04	แบบฟอร์มการจัดการความรู้
MBU 5.1 – 05 – 05	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
MBU 5.1 – 05 – 06	แนวปฏิบัติที่ดี ของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 5.1 – 05 – 07	โปสเตอร์การประกวดโครงการ KM DAY ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 5.1 – 05 – 08	สรุปแบบประเมิน km ปี 2566
MBU 5.1 – 05 – 09	ภาพถ่ายกิจกรรม KM DAY ประจำปีการศึกษา 2566

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองบริหารทรัพยากรบุคคล)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามยุทธศาสตร์ชาติ บริบททางการศึกษา ศาสนา สังคม และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาหน่วยงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Transformation) เพื่อมุ่งไปสู่การเป็น Digital HR ซึ่งเป็นการสานต่อทางด้านบริหารงานบุคคลตามนโยบายการบริหารงานบุคคลที่กำหนด

โดยได้กำหนดกลไกกำกับติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย รวมถึงการพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อเสนอของคณะผู้บริหารและคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีกองบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่สนับสนุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1. จัดให้มีการประชุมผู้บริหารประจำเดือนเพื่อกำหนดนโยบาย รายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ ในกำกับดูแลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. มีการปรับปรุงข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย

3. ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นจากทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย จำนวน 10 ราย เพื่อเข้ารับพระราชทานรางวัล “วิชาจรณสมปโนน” จากสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก

4. ดำเนินการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path)

- ประเภทวิชาชีพ ระดับชำนาญการ

- ประเภทสนับสนุนปฏิบัติงานวิชาชีพ ระดับชำนาญงาน

5. มีประกาศรับสมัครบุคคล เข้ารับการสอบคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคล เข้ารับการสอบคัดเลือกเพื่อเป็นลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัย

6. จัดทำข้อตกลงสัญญาสินเชื่อบำรุงรักษาพยาบาลกับคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล โดยได้ทำข้อตกลงกับโรงพยาบาลศิริราชพยาบาล และศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการใช้สิทธิเข้ารับรักษาพยาบาล

7. ส่งบุคลากรเข้าอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ เช่น หลักสูตร “หลักสูตร “AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4 รุ่นที่ 14” หลักสูตร “โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ประเมินและช่วยเหลือเบื้องต้นด้านจิตใจสำหรับ”

โดยลำดับความก้าวหน้า แต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

1) การบรรจุบุคลากร มหาวิทยาลัยสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุตามที่ได้มีประกาศรับสมัคร ให้ดำเนินการซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

2) การเลื่อนตำแหน่งบุคลากร มหาวิทยาลัยได้มีการเลื่อนตำแหน่งให้บุคลากรดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) โดยได้ประกาศรับสมัครซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

3) การสรรหาลูกจ้างชั่วคราว มหาวิทยาลัยสรรหาลูกจ้างชั่วคราวตามที่ได้กำหนดนโยบายการจ้างไว้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ร้อยละ 60 จากการเปิดรับสมัคร

4) การจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน มหาวิทยาลัยให้ทุกหน่วยงาน พิจารณาทบทวนการจ้างและวางแผนการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานแล้ว สำหรับส่วนงานที่ยังมีความจำเป็น หากเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และคุณวุฒิที่ขาดแคลน ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้เสียสละเวลามาช่วยเหลือมหาวิทยาลัยให้เต็มศักยภาพ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายการจ้าง ตามการเสนอจ้างของแต่ละส่วนงาน

5) การพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ตลอดเวลา จึงจัดให้มีโครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอยู่อย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค และให้รายงานผลการฝึกอบรมและนำมาปฏิบัติอย่างไร

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (1) มหาวิทยาลัยได้บรรจุบุคลากรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ ร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ส่วนกลาง	เป้าหมาย 41 : บรรจุ 28 = 68.29%	✓		
วิทยาเขตมหาวิชาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 3 : บรรจุ 1 = 33.33%		✓	
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 2 = 100%	✓		
วิทยาเขตอีสาน	เป้าหมาย 3 : บรรจุ 3 = 100%	✓		
วิทยาเขตล้านนา	เป้าหมาย 4 : บรรจุ 4 = 100%	✓		
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 2 = 100%	✓		
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 2 = 100%	✓		
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	เป้าหมาย 3 : บรรจุ 1 = 33.33%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กาฬสินธุ์	เป้าหมาย 2 : บรรจุ 1 = 50%		✓	

ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (2) มหาวิทยาลัยได้รับสมัครบุคลากรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ประเภทวิชาชีพ ระดับชำนาญการ	เป้าหมาย 124 : สรรหาได้ 92 = 74.19%	✓		
ประเภทสนับสนุนปฏิบัติงาน วิชาชีพ ระดับชำนาญงาน	เป้าหมาย 15 : สรรหาได้ 12 = 80%	✓		

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (3) มหาวิทยาลัยได้สรรหาลูกจ้างชั่วคราว ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	หมายเหตุ
ส่วนกลาง	เป้าหมาย 43 : สรรหาได้ 36 = 83.72%	✓		กรณีที่ไม่ บรรลุ เป้าหมาย เนื่องจากไม่มี ผู้ผ่านเกณฑ์ การสรรหา
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณ	เป้าหมาย 1 : สรรหาได้ 1 = 100%	✓		
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	เป้าหมาย 0 : สรรหาได้ 0	-		
วิทยาเขตอีสาน	เป้าหมาย 9 : สรรหาได้ 3 = 33.33%		✓	
วิทยาเขตล้านนา	เป้าหมาย 17 : สรรหาได้ 7 = 41.17%		✓	
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	เป้าหมาย 13 : สรรหาได้ 3 = 23.07%		✓	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	เป้าหมาย 5 : สรรหาได้ 5 = 100%	✓		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	เป้าหมาย 10 : สรรหาได้ 4 = 40%		✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	เป้าหมาย 6 : สรรหาได้ 6 = 100%	✓		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	เป้าหมาย 4 : สรรหาได้ 4 = 100%	-		
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	เป้าหมาย 5 : สรรหาได้ 5 = 100%	✓		

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (4) การจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ส่วนกลาง	ผู้เกษียณ 3 : จ้าง 3 = 100%	✓	
วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณ	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0	-	
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ผู้เกษียณ 0 : จ้าง 0	-	
วิทยาเขตอีสาน	ผู้เกษียณ 4 : จ้าง 4 = 100%	✓	
วิทยาเขตล้านนา	ผู้เกษียณ 11 : จ้าง 11 = 100%	✓	
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช	ผู้เกษียณ 1 : จ้าง 1 = 100%	✓	
วิทยาเขตร้อยเอ็ด	ผู้เกษียณ 3 : จ้าง 3 = 100%	✓	

หน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (4) การจ้างผู้เกษียณอายุการทำงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ
วิทยาเขตศรีล้านช้าง	ผู้เกษียณ 3 : จ้าง 3 = 100%	✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	ผู้เกษียณ 1 : จ้าง 1 = 100%	✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	ผู้เกษียณ 2 : จ้าง 2 = 100%	✓	
วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	ผู้เกษียณ 3 : จ้าง 3 = 100%	✓	

รายชื่อโครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (5) การพัฒนาบุคลากร	บรรลุ	ไม่บรรลุ
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามกรอบ คุณวุฒิ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การ พัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ การเรียนรู้ (Outcome Best Education) เพื่อ ประเมินตามเกณฑ์หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565” (คณะศาสนาและปรัชญา ส่วนกลาง)	จำนวน 27 รูป/คน จำนวนผู้เข้า ร่วม 27 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามกรอบ คุณวุฒิกิจกรรมที่ 1 อบรมการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตาม OBE (Outcome-Based Education) กิจกรรมที่ 2 อบรมเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน 77 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 75 รูป/คน =97.40 %	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพครูโรงเรียนสาธิต (คณะศึกษาศาสตร์)	จำนวน 30 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 30 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ (บัณฑิตวิทยาลัย)	จำนวน 38 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 38 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ : โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ (ศูนย์บริการวิชาการ)	จำนวน 68 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 68 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการอบรมหลักสูตร “เทคนิคการเขียน หนังสือราชการ” รุ่นที่ 2	จำนวน 13 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 13 รูป/คน =100 %	✓	
อุดหนุนค่าใช้จ่ายอบรมสัมมนาบุคลากร : โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	จำนวน 88 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 88 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการพัฒนาทักษะนักวิเคราะห์มีอาชีพ (กองนโยบายและแผน)	จำนวน 109 รูป/คน จำนวน ผู้เข้าร่วม 109 รูป/คน =100 %	✓	

จัดส่งบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการไปอบรม (ภายนอก)

รายชื่อโครงการ	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (5) การพัฒนาบุคลากร	บรรลุ	ไม่บรรลุ
หลักสูตร “AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4 รุ่นที่ 14	จำนวน 15 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 15 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ประเมินและช่วยเหลือเบื้องต้นด้านจิตใจสำหรับนักศึกษา (ปัญหาจิตใจ: ประเมินได้ ช่วยเหลือทัน) รุ่นที่ 2” (Hybrid)	จำนวน 2 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 2 รูป/คน =100 %	✓	
หลักสูตร “การตรวจสอบเทคโนโลยีสารสนเทศ : IT Auditing” รุ่นที่ 1	จำนวน 2 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 2 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร”ชื่อ-จ้างให้ปลอดภัยและได้ผล” ซึ่งอบรมผ่านระบบ Zoom Meeting	จำนวน 11 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 11 รูป/คน =100 %	✓	
การประชุมเชิงปฏิบัติการ “มารยาทไทย และมารยาทในสังคม”	จำนวน 1 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 1 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการสัมมนาชี้แจงแนวทางปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง รุ่นที่ 2	จำนวน 1 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 1 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการฝึกอบรม หลักสูตร สาระสำคัญของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายลำดับรอง รุ่น 2	จำนวน 2 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 2 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการประชุมวิชาการเครือข่ายผู้บริหารระดับกลาง ครั้งที่ 1	จำนวน 1 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 1 รูป/คน =100 %	✓	
โครงการเสวนา หัวข้อ “ทำอะไรให้ได้เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ”	จำนวน 1 รูป/คน จำนวนผู้เข้าร่วม 1 รูป/คน =100 %	✓	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 06 – 01	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
MBU 5.1 – 06 – 02	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
MBU 5.1 – 06 – 03	กรอบอัตรากำลังบุคลากรอัตราจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (คำสั่ง เรื่อง การแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)
MBU 5.1 – 06 – 04	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2540

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 06 – 05	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2541
MBU 5.1 – 06 – 06	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับ 2) พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 06 – 07	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับ 3) พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 06 – 08	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการแบ่งส่วนงาน (ฉบับ 4) พ.ศ. 2564
MBU 5.1 – 06 – 09	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2546
MBU 5.1 – 06 – 10	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนการจ้างลูกจ้างชั่วคราวปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
MBU 5.1 – 06 – 11	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการลาศึกษาต่อของบุคลากร พ.ศ. 2542
MBU 5.1 – 06 – 12	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการให้ทุนบุคลากรศึกษาต่อและฝึกอบรม พ.ศ. 2542
MBU 5.1 – 06 – 13	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการส่งเสริมการวิจัย พ.ศ. 2556
MBU 5.1 – 06 – 14	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2552
MBU 5.1 – 06 – 15	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียม อัตราค่าบริหารโครงการวิจัยหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติการรับเงินและการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
MBU 5.1 – 06 – 16	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560
MBU 5.1 – 06 – 17	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 06 – 18	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร พ.ศ. 2563
MBU 5.1 – 06 – 19	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
MBU 5.1 – 06 – 20	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี 2567
MBU 5.1 – 06 – 21	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินชดเชย พ.ศ. 2557

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 06 – 22	ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการให้สวัสดิการในการรักษาพยาบาลแก่บุคลากรและลูกจ้าง พ.ศ. 2541
MBU 5.1 – 06 – 23	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร พ.ศ. 2544
MBU 5.1 – 06 – 24	ข้อตกลงสัญญาสินเชื่อบำรุงรักษาพยาบาลกับคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ข้อตกลงกับโรงพยาบาลศิริราชพยาบาล และ ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก
MBU 5.1 – 06 – 25	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือการบำเพ็ญกุศลศพแก่บุคลากรและญาติของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2560
MBU 5.1 – 06 – 26	ประกาศ รับสมัครพระภิกษุ เข้ารับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตำแหน่งประเภทวิชาชีวะ)
MBU 5.1 – 06 – 27	ประกาศ รับสมัครพระภิกษุ เข้ารับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
MBU 5.1 – 06 – 28	ประกาศ รับสมัครบุคลากรเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีวะ ระดับชำนาญการ
MBU 5.1 – 06 – 29	ประกาศ รับสมัครบุคลากรเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทสนับสนุนปฏิบัติงานวิชาชีวะ ระดับชำนาญงาน
MBU 5.1 – 06 – 30	ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครู สังกัด โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตำบลโพ้นสูง อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดนโยบายและระบบกลไกในการบริหารและกำกับดูแลการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยมีกองพัฒนาคุณภาพ ดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยกำกับ ติดตามส่งเสริม และสนับสนุนให้ทุกส่วนงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีบุคลากรสายสนับสนุนในการสนับสนุนข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และตามแผนการดำเนินงาน และยังทำหน้าที่ประสานงาน ตรวจสอบข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ด้านการควบคุม

1. มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2. กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในการศึกษา 2566

3. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ของระดับคณะ และคณะกรรมการระดับหลักสูตรการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ ทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานประจำปี นำผลประเมินทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงการทำงาน พัฒนาผลการดำเนินงาน และเก็บข้อมูลต่าง ๆ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

4. จัดโครงการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับงานที่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพไม่ผ่านระดับดี โดยผ่าน ระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน – 4 ธันวาคม 2566

ด้านตรวจสอบ กำกับ ติดตาม การประกันคุณภาพมีการดำเนินการ กองพัฒนาคุณภาพ ดำเนินการประเมินการทำงานทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ดังนี้

กองพัฒนาคุณภาพ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกใน เสนอสภาวิชาการ ดำเนินการสรุปประเด็นความรับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (Improvement plan) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ได้จัดการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษานภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 8 – กรกฎาคม - 9 สิงหาคม 2567 ในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 95 หลักสูตร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1. กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ให้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 68 หลักสูตร

2. กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ใช้เกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) จำนวนทั้งสิ้น 27 หลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567 มติที่ 11/2567 เรื่อง เสนอพิจารณาหลักการเกณฑ์การประเมิน (AUN - QA Version 4) จำนวน 4 Criteria ได้ทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษานภายในเป็นปีแรก

2. การตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ 5 คณะ 7 วิทยาเขต และ 3 วิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 18 – 20 กันยายน 2567 ที่มีการประเมินระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ (e – sar) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานองค์ประกอบการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การบริหารจัดการด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย จะมีการติดตาม ควบคุมคุณภาพ ให้คำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ต่อไป

3. การตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษานภายใน ระดับสถาบัน วันที่ 29 ตุลาคม 2567

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.1 – 07 – 01	บันทึกข้อความ อว 7903(6)/ว0037 เรื่อง ขอแจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 5.1 – 07 – 02	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565
MBU 5.1 – 07 – 03	คู่มือAUN-QA ASSESSMENT AT PROGRAMME LEVEL VERSION 4.0
MBU 5.1 – 07 – 04	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมติที่ 11/2567 เรื่อง เสนอพิจารณาหลักการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (AUN – QA Version 4.0)
MBU 5.1 – 07 – 05	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2566 มติที่ 221/2566 เรื่องขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565
MBU 5.1 – 07 – 06	สรุปโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
MBU 5.1 – 07 – 07	สรุปโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่า ในแต่ละสถาบันได้มีการกำกับติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

คะแนนที่ได้ =

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ

จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน

หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตนเองระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

คณะวิชา	ผลคะแนน	ระดับคุณภาพ
1. คณะศาสนาและปรัชญา	3.95	ระดับคุณภาพดี
2. คณะมนุษยศาสตร์	3.57	ระดับคุณภาพดี
3. คณะสังคมศาสตร์	4.39	ระดับคุณภาพดี
4. คณะศึกษาศาสตร์	3.72	ระดับคุณภาพดี
5. บัณฑิตวิทยาลัย	4.28	ระดับคุณภาพดี
6. วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลักษณ์	4.07	ระดับคุณภาพดี
7. วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	3.78	ระดับคุณภาพดี
8. วิทยาเขตอีสาน	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
9. วิทยาเขตล้านนา	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
10. วิทยาเขตศรีธรรมมาโศกราช	4.07	ระดับคุณภาพดี
11. วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.35	ระดับคุณภาพดี
12. วิทยาเขตศรีล้านช้าง	3.90	ระดับคุณภาพดี
13. วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา	3.75	ระดับคุณภาพดี
14. วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์	3.93	ระดับคุณภาพดี
15. วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร	3.61	ระดับคุณภาพดี
รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน	60.65	

สรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	จำนวน
1.	รวมคะแนนผลการประเมินที่ได้จากทุกส่วนงาน	60.65
2.	จำนวนคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย	15
3.	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินที่ได้ของทุกคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย	4.04

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.04	4.04	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.2 – 01 – 01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566
MBU 5.2 – 01 – 02	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศาสนาและปรัชญา
MBU 5.2 – 01 – 03	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์
MBU 5.2 – 01 – 04	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสังคมศาสตร์
MBU 5.2 – 01 – 05	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์
MBU 5.2 – 01 – 06	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย
MBU 5.2 – 01 – 07	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
MBU 5.2 – 01 – 08	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย
MBU 5.2 – 01 – 09	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตอีสาน
MBU 5.2 – 01 – 10	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตล้านนา
MBU 5.2 – 01 – 11	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
MBU 5.2 – 01 – 12	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตร้อยเอ็ด
MBU 5.2 – 01 – 13	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตศรีล้านช้าง
MBU 5.2 – 01 – 14	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์ นครราชสีมา
MBU 5.2 – 01 – 15	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์
MBU 5.2 – 01 – 16	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ สถาบันมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพทำหน้าที่กำหนดแผน ประสานงานกับหน่วยงานที่กำกับแต่ละองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินงาน ดังนี้

กองพัฒนาคุณภาพ ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมวิชาการในการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านพระพุทธศาสนา ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการกำกับและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เริ่มจัดทำร่างหลักสูตร จนกระทั่งเสนอหลักสูตรไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) พิจารณา ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อคณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำร่างหลักสูตรแล้ว จากนั้นจึงสำรวจความต้องการ (Stake Holder) วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน พร้อมกำหนดแบบฟอร์มจัดทำเล่มหลักสูตร ส่งหลักสูตรมาให้กองพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบเบื้องต้น และเชิญอาจารย์ ผู้ดูแลหลักสูตรของแต่ละคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย เข้าร่วมรับฟังการวิพากษ์หลักสูตรด้วย โดยคณะจะต้องพิจารณาปรับแก้หลักสูตรให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

2. เมื่อหลักสูตรผ่านการวิพากษ์ คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่งหลักสูตรมายังกองพัฒนาคุณภาพ ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความถูกต้องของแบบฟอร์มหลักสูตร และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในเบื้องต้น และส่งหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร เพื่อพิจารณาต่อไป

3. คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร พิจารณาความถูกต้องของหลักสูตรในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว เสนอหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพ มาตรฐาน

4. เมื่อหลักสูตรผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ และคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ปรับแก้หลักสูตรตามข้อเสนอแนะ คณะเสนอหลักสูตรเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบหลักสูตร

5. เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร กองพัฒนาคุณภาพจัดอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ กรอกข้อมูลผ่านระบบ CHECO พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ผ่านระบบ CHECO

6. หลังจากที่หลักสูตรได้รับความเห็นชอบและมีการดำเนินการหลักสูตรแล้ว กองพัฒนาคุณภาพ ได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์และทบทวนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. จัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน

3. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานตามพันธกิจในรอบปีการศึกษา (ระยะ 12 เดือน) ตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบการประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

4. ควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน 2 ครั้ง/ปี (ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2) รายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประจำปี ไตรมาส หรือเป็นกรณี ตามที่หลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย หรือหน่วยงานต่าง ๆ พบปัญหาหรือต้องการข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน

5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ผ่านระบบ (e - sar) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน

6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

7. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนดและดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบคุณภาพที่กำหนด ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงานสนับสนุน และสถาบัน

8. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน สถาบัน ต่อผู้บริหารหน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

9. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) รวมถึงปรับปรุงการดำเนินงานนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

10. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน ส่งหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการและมาตรการของการควบคุม ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษาและให้การสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการเพื่อให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน

2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ e – port และ e - sar

3. พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565 ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน ให้เกิดความสอดคล้องกับ กลุ่มที่ 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา และบริบทการดำเนินงานของทุก ระดับ ทุกส่วนงานให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

4. พัฒนาระบบ e – port และ e – sar เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

5. จัดโครงการหรือกิจกรรมอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น

1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA implementation” ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) วันพุธที่ 15 พฤศจิกายน 2566

2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ “พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (curriculum online : checo) (ผ่านระบบ ออนไซต์และออนไลน์)” ระหว่างวันที่ 2 - 3 เมษายน 2567

3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567

4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Guidelines for AUN - QA Assessor)

5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง (Assessor Training Workshop for MBU - IQA at Program Level Version 4.0) รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 13 - 15 พฤษภาคม 2567 ณ ดำเนินพวา รีสอร์ทบ้านต้นไม้

6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวการเขียนรายงาน SAR ตามแนว AUNQA V.4” ในระหว่างวันที่ 17 - 18 มิถุนายน 2567 (ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting)

7. จัดทำเอกสาร แบบฟอร์มต่าง ๆ และระบบสารสนเทศออนไลน์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ

8. จัดทำผังงาน (Flowchart) และแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

9. จัดทำระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (e - sar) และแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (e - portfolio) เพื่อช่วยลดภาระงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในการจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐาน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจัดทำเป็นรายงานสรุป และเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน

กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR) ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน พร้อมกำกับดูแลการกรอกข้อมูลในระบบ (e - sar) แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (e - portfolio) และ CHE QA Online

มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยกำหนดให้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เป็นประจำทุกปี โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นผู้ตรวจประเมิน มีการรายงานผลการดำเนินการประเมินตนเองของทุกหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขต คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบและพิจารณา โดยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ดำเนินงานตามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมิน เพื่อให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 - 01 - 01	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด - ปิด) หลักสูตร
MBU 5.3 - 01 - 02	มติสภามหาวิทยาลัย มติที่ 10/2567 เรื่อง เสนอแผนผังกระบวนการพิจารณา รับทราบความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
MBU 5.3 - 01 - 03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
MBU 5.3 - 01 - 04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ (AUN - QA)
MBU 5.3 - 01 - 05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
MBU 5.3 - 01 - 06	คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี 2565
MBU 5.3 - 01 - 07	คู่มือAUN-QA ASSESSMENT AT PROGRAMME LEVEL VERSION 4.0
MBU 5.3 - 01 - 08	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Guidelines for AUN - QA Assessor)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 01 – 01	คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร
MBU 5.3 – 01 – 02	มติสภามหาวิทยาลัย มติที่ 10/2567 เรื่อง เสนอแผนผังกระบวนการพิจารณา รับทราบความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
MBU 5.3 – 01 – 09	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ “พิจารณา ความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (curriculum online : checo)
MBU 5.3 – 01 – 10	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
MBU 5.3 – 01 – 11	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวการเขียนรายงาน SAR ตามแนว AUNQA V.4”

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากข้อที่ 1 ในทุกขั้นตอน มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับหลักสูตรและระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยมีการกำกับติดตาม ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

1. คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร (เปิด – ปิด) หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย ที่ปรึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ภายในมหาวิทยาลัย ผู้มีความรู้ด้านหลักสูตร ทำหน้าที่พิจารณาหลักสูตรทั้งระดับ วุฒิปัตร์ ประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา วิเคราะห์ความคุ้มค่า และการวิจัยหลักสูตรก่อนนำเสนอให้สภาวิชาการ พิจารณา

2. คณะกรรมการสภาวิชาการ ทำหน้าที่พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน

3. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบหลักสูตร

4. กองพัฒนาได้กำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปตามไปเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรจำนวน 27 หลักสูตร ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรทั้ง 8 รายการ และกระบวนการ Pre – audit จาก สป.อว. 18 หลักสูตร อยู่ระหว่างการพิจารณาสอดคล้อง จาก สป.อว. ซึ่งทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และนำเสนอต่อที่ประชุมคณกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ ในลำดับต่อไป

ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย แต่ละคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตามดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย โดยมีความ สอดคล้องกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ และรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย พิจารณา

ระดับหลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินการเป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด และการดำเนินงานตาม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การจัดทำหลักสูตร (มคอ.2) การจัดทำรายงาน มคอ.3 -7 ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ของทุกหลักสูตร เพื่อนำผลการดำเนินงานหลักสูตรไปพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป และพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรและหัวหน้าภาค สาขาวิชารับผิดชอบกำกับติดตาม ให้หลักสูตรเป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนด

2. กองพัฒนาหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย รับผิดชอบกำกับ ติดตาม หลักสูตรในภาพรวมของคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

3. หัวหน้าภาค และหัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ภาพรวม ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

4. กองพัฒนาคุณภาพ รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย

5. คณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี รับผิดชอบกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

6. คณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณาจารย์ประจำ ทำหน้าที่พิจารณาถ่วงดุลให้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ให้แนวทาง ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาวิทยาลัย

จากการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 กองพัฒนาคุณภาพได้นำเสนอผลการประเมินตนเอง (SAR) เบื้องต้น ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สป.อว. ปีการศึกษา 2566 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันศุกร์ ที่ 4 กันยายน 2567

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 02 – 01	คณะกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. 2566
MBU 5.3 – 02 – 02	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566
MBU 5.3 – 02 – 03	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
MBU 5.3 – 02 – 04	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิทยาเขตและวิทยาลัย
MBU 5.3 – 02 – 05	บันทึกข้อความที่ อว 7903(6)/0214 ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

☑ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ) ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยลงทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มีจำนวนเงินที่ได้จัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 4,380,000 บาท โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ผลผลิต/องค์ประกอบ	จำนวนเงิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล	ผลผลิตที่ 1 : ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	4,380,000 บาท

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ดังนี้

1. จัดสรรทรัพยากรบุคคลให้ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพทุกระดับ

ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกองพัฒนาคุณภาพ ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้างานฝ่ายประกันคุณภาพ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตร หัวหน้าฝ่ายนวัตกรรมการศึกษา และเจ้าหน้าที่ 4 คน รวมทั้งหมด 10 คน

- กองพัฒนาคุณภาพและเจ้าหน้าที่จัดการศึกษาประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม มคอ. 3 – มคอ.7 ของแต่ละหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาหลักสูตร ในสังกัดกองพัฒนาคุณภาพ กำกับติดตามการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร เช่น การปรับปรุงหลักสูตรผ่านระบบ CHECO กำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.

- เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย วางแผน สนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน

2. การสนับสนุนด้านระบบสารสนเทศ

- ระบบสารสนเทศได้พัฒนาระบบ <https://e-sar.mbu.ac.th> เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพในคณะใช้เพื่อการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 – มคอ. 7 โดย เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ ทำหน้าที่กำกับ ดูแลควบคุมการเปิด – ปิดระบบให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- ระบบบริการศึกษา ซึ่งเป็นระบบที่ให้บริการอาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ การรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนนักศึกษา ตารางสอนอาจารย์ วิทยานิพนธ์ การตรวจสอบจบ การขึ้นทะเบียนบัณฑิต การเทียบโอนผลการเรียน เป็นต้น <https://reg.mbu.ac.th>

- ระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยให้นักศึกษาทำการประเมินผ่าน Google form

- ระบบการบริหารจัดการการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ <https://e-sar.mbu.ac.th>

- ระบบกำกับคุณภาพมาตรฐานการจัดทำและบริหารจัดการ วิทยานิพนธ์ และข้อมูลงานวิจัย (iThesis) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา <https://ithesid.mbu.ac.th>

3. ด้านครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุน งบประมาณ

กองพัฒนาคุณภาพ สนับสนุนงบประมาณการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ทุก ๆ ปีการศึกษา

4. การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาจารย์

กองพัฒนาคุณภาพ จัดสรรงบประมาณให้ดำเนินการจัดอบรมให้กับ ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานการเรียนการสอน ได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดอบรมให้คณาจารย์ จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA implementation” ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) วันพุธที่ 15 พฤศจิกายน 2566

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA implementation and Gap Analysis” ระหว่างวันที่ 22 - 24 เมษายน 2567 MIDA DE SEA HUA HIN ไม้ด้า เดอ ซี หัวหิน

3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกรอกข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ “พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (curriculum online : checo) (ผ่านระบบ ออนไซต์และออนไลน์)” ระหว่างวันที่ 2 - 3 เมษายน 2567

4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) วันศุกร์ที่ 24 พฤษภาคม 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง Assessor Training Workshop for MBU - IQA at Program Level Version 4.0 รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 13 - 15 พฤษภาคม 2567 ณ ดำเนินพวา รีสอร์ทบ้านต้นไม้ ตำบลกระดังงา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม

6. ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ บรรยาย ให้ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) และการโครงการในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 - 03 - 01	งบประมาณจัดสรร พ.ศ. 2566 กองพัฒนาคุณภาพ
MBU 5.3 - 03 - 02	https://e-sar.mbu.ac.th
MBU 5.3 - 03 - 03	https://reg.mbu.ac.th
MBU 5.3 - 03 - 04	https://ithesid.mbu.ac.th
MBU 5.3 - 03 - 05	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “AUN-QA implementation”
MBU 5.3 - 03 - 06	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

☑ 4. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

กองพัฒนาคุณภาพ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 ผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ 5 ตุลาคม 2566 และระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2566 โดยมติที่ประชุมเห็นชอบและมอบหมายให้ รองอธิการบดี (พระมหามหวินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร.) ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับกองพัฒนาคุณภาพ นำไปดำเนินการสรุปประเด็นความรับผิดชอบของ ส่วนงานนั้น ๆ ว่ามีความเกี่ยวข้องอย่างไร และดำเนินการเร่งรัดที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีหรือ แผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข (Improvement plan) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา

กองพัฒนาคุณภาพ ได้มีการจัดประชุมและจัดโครงการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ผ่านระบบ (zoom meeting) ระหว่างวันที่ 22 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2566 มอบหมายหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพ (ป. QA 03) , (ป. QA 05) ระดับหลักสูตร (Quality Improvement Plan) และระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย

และรองอธิการบดี (พระมหามหวินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร.) ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานผลการดำเนิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2567เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 มติที่ 26/2567 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เรื่อง การจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไข พัฒนาประกันคุณภาพ (Quality improvement Plan) ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประจำปีการศึกษา 2566

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 04 – 01	มติการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2566 มติที่ 198/2566
MBU 5.3 – 04 – 02	มติการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 มติที่ 221/2566
MBU 5.3 – 04 – 03	บันทึกข้อความ อว 7901/0069 เรื่อง รายงานการดำเนินการตามมติที่ประชุม สภาวิชาการครั้งที่ 12/2566 เรื่องการจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขพัฒนาประกัน คุณภาพ (Quality Improvement Plan) และระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย
MBU 5.3 – 04 – 04	มติที่ประชุม 26/2567 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2566 เรื่อง การจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไข พัฒนาประกันคุณภาพ (Quality improvement Plan) ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย ตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประจำปีการศึกษา 2566

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ให้ข้อเสนอแนะ เรื่อง หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานเนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 รูป/คน กองพัฒนาคุณภาพ ได้ประชุมปรึกษาหารือหลักสูตรคาดว่าจะไม่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมีรองอธิการบดีวิทยาเขตร้อยเอ็ด ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ร้อยเอ็ด และกองบริหารทรัพยากรบุคคลได้ประชุมปรึกษาแนวทางการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปิดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 1 อัตรา และได้อาจารย์ทดแทนในปีการศึกษา 2566 คือ นายมงคล สารินทร์

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 - 05 - 01	บันทึกข้อความ อว 7901/0069 เรื่อง รายงานการดำเนินการตามมติที่ ประชุมสภาวิชาการครั้งที่12/2566 เรื่องการจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขพัฒนาประกันคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย
MBU 5.3 - 05 - 02	รายงานการประชุมหลักสูตร

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (กองพัฒนาคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น 95 หลักสูตร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

1) กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ให้ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 68 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 31 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 23 หลักสูตร และปริญญาเอก 14 หลักสูตร ผลการประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 68 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.87

2) กรณีหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ใช้เกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based education : OBE) จำนวนทั้งสิ้น 27 หลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2567 มติที่ 11/2567 กำหนดเกณฑ์การประเมิน AUN-QA จำนวน 4 Criteria ได้ทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปีแรกที่เรียกว่า AUN-QA จำนวน 4 Criteria โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตร มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.3 – 06 – 01	เล่มรายงานคณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร ระบบ e - sar
MBU 5.3 – 06 – 02	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มติที่ 11/2567 เรื่อง เสนอพิจารณาหลักการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา (AUN – QA Version 4)
MBU 5.3 – 06 – 03	https://e-sar.mbu.ac.th/
MBU 5.3 – 06 – 04	คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาการเปิด - ปิดหลักสูตรและกำกับติดตามการบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

กรอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ รองอธิการบดี ด้านวิจัย

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ กองบริหารทรัพยากรบุคคล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี โดยประกอบด้วยกิจกรรมตามหลักคำสอนในพระพุทธศาสนา 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านกายภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อม 2) ด้านจิตภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาจิตภาพ 3) ด้านศีลภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม และ 4) ด้านปัญญาภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาสติปัญญาการดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมองค์กรสุขภาพ เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความสุขทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และสังคมดังกล่าวข้างต้น ซึ่งเป็นผลลัพธ์ขององค์กรสุขภาพต้นแบบหรือไม่นั้น จำเป็นต้องใช้เครื่องมือวัดที่สามารถบ่งบอกระดับของความสุขได้ เครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กร จัดทำขึ้นด้วยหลักคิดว่าน่าจะมีสิ่งที่จะช่วยสะท้อนที่เป็นกลางให้ภาพความเป็นจริงและเหมาะสมกับองค์กรในภาพรวม

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีพันธกิจมหาวิทยาลัยดังนี้ ตามพระราชกฤษฎีกา ประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ข้อ 1 ให้แบ่งส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีเป็นกอง ดังต่อไปนี้ (1.9 กองบริหารทรัพยากรบุคคล) ข้อ 1/1 กองในสำนักงานอธิการบดีมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ (9) กองบริหารทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาองค์กรและระบบงาน การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากร การดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ดูแล และพัฒนาผู้ได้รับทุนดังกล่าว การส่งเสริมศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรมของบุคลากร การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการรักษาวินัยของบุคลากร ตลอดจนปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลดำเนินภายในหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย 1. งานบริหารงานทั่วไป 2. ฝ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการ 3. ฝ่ายพัฒนาบุคลากร 4. ฝ่ายสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 5. ฝ่ายอัตรากำลังและระบบงาน โดยมีนโยบายหลักในการบริหารงานบุคคล ทั้งหมด 5 ข้อ ดังนี้

1. ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารทรัพยากรบุคคล
2. ปรับเปลี่ยนและพลิกโฉมระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่จะมุ่งสู่องค์กรแห่งความรู้และภูมิปัญญา
3. บริหารทรัพยากรบุคคลภายใต้ความหลากหลายของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
4. ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารทุกระดับ ที่จะร่วมกับบริหารทรัพยากรบุคคล โดยการผนึกกำลังและประสานศักยภาพทั้งหมดของบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัยอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยปฏิบัติงานด้วยความสุข และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
5. กำหนดกรอบงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่เกินร้อยละ 40 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 - 01 - 01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร
MBU 5.4 - 01 - 02	วาระการประชุมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร

☑ 2. มีระบบและกลไกในการเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 374/2566 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ผู้รับผิดชอบงานบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ระดับมหาวิทยาลัย มีหน้าที่และอำนาจบริหารโครงการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยมหิดล โดยการแจ้งไปยังหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัยได้ทราบ

ทั้งนี้ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “โครงการสนับสนุนระบบปัญญาวิเทศเพื่อเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาพที่ยั่งยืน” มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือทางวิชาการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมตามแนวคิด “มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาพที่ยั่งยืน” ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. เพื่อสร้างกลไกสนับสนุนการสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาพที่ยั่งยืนร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

2. เพื่อสร้างเสริมศักยภาพบุคลากรในการเสริมสร้างสุขภาพบุคคลและองค์กรร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

3. เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มนักศึกษา ร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

ด้านการพยาบาล

1. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง สัญญาการให้เงินเชื่อค่ารักษาพยาบาล คู่ฉบับสัญญาเลขที่ คส.001/2566

2. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างโรงพยาบาลศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง สัญญาการให้เงินเชื่อค่ารักษาพยาบาล คู่ฉบับสัญญาเลขที่ CR660013

3. โรงพยาบาลพุทธมณฑล เข้าตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบีให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจัดโครงการบริจาคโลหิต มอบให้ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย จัดรับบริจาคโลหิต ในวันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม 2566 ณ อาคารสุขชีพ ปุณณานุภาพ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

5. ประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษา

ด้านโภชนาการ

จัดโครงการโภชนา มตตณฤตดา เพื่อถวายภัตตาหารเพลแก่พระภิกษุ – สามเณร ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ณ หอฉันสันโดษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเป็นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในด้านการฉันภัตตาหารของพระภิกษุและสามเณรที่ศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัย พระบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีสุขภาพที่แข็งแรง โดยเริ่มจากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การรับประทานอาหาร ส่งเสริมให้เกิดสุขภาวะที่ดี ลดปัญหาการอาพาธ

ด้านทุนการศึกษา

1. “ทุนการศึกษาสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (อมพรมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์” ทุนการศึกษา ต่างประเทศ
2. ทุนการศึกษาสมเด็จพระสังฆราชเจ้า (วาสนมหาเถร) ในพระสังฆราชูปถัมภ์
3. การจัดสรรทุนพัฒนาศักยภาพบุคลากรประเภทวิชาชีพ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2567

ด้านเงินค่าช่วยเหลือบำเพ็ญกุศลศพ

2. ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือ ค่าบำเพ็ญกุศลศพแก่บุคลากรและญาติของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. 2560 โดยในปี การศึกษา 2566 มีการดำเนินการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือค่าบำเพ็ญกุศลศพ จำนวน 17 ราย รวมเป็น เงินทั้งสิ้น 105,000 บาท

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 - 02 - 01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร
MBU 5.4 - 02 - 02	หนังสือทำความเข้าใจกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยมหิดล
MBU 5.4 - 02 - 03	แบบสอบถามเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง การบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

3. จัดทำแผนบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรกำหนดตัวชี้วัดวัตถุประสงค์และ งบประมาณในการเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ได้มีการจัดทำแผนในการ ดำเนินการเพื่อสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมใน องค์กรที่ดี ดังนี้

1. จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน
2. กำหนดโครงการ กิจกรรม และงบประมาณในการดำเนินการ
3. กำหนดแบบประเมินเพื่อวัดผลการดำเนินการ

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 - 02 - 01	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร
MBU 5.4 - 02 - 02	โครงการและกิจกรรม
MBU 5.4 - 02 - 03	แบบสอบถามเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพ เรื่อง การบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี

4. มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี โดยให้ดำเนินการกิจกรรมต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมด้านกายภาพ และด้านจิตภาพ
- กิจกรรมด้านศีลภาพ และด้านปัญญาภาพ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย โดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ในภาพรวมของสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ครอบคลุมตามแผนที่มีมหาวิทยาลัยหนด 4 ด้าน คือ ด้านกายภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อม ด้านจิตภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาจิตภาพ ด้านศีลภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านปัญญาภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาสติปัญญาซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ดำเนินจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 82 โครงการ ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพของนักศึกษา บุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ในระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้กับ คณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย เป็นจำนวนทั้งสิ้น 300,775,300 บาท ดำเนินการจัดกิจกรรมอีกด้วย

สุขภาพ 4 ด้าน	ความหมาย	จำนวนโครงการ
ด้านที่ 1	ด้านกายภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อม	1
ด้านที่ 2	ด้านจิตภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาจิตภาพ	23
ด้านที่ 3	ด้านศีลภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	11
ด้านที่ 4	ด้านปัญญาภาพ คือ กิจกรรมพัฒนาสติปัญญา	47
รวมทั้งสิ้น		82

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 04 – 01	สรุปรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมพัฒนาสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ประจำปีการศึกษา 2566 แยกประเภทกิจกรรม
MBU 5.4 – 04 – 02	รายงานสรุปผลโครงการที่ดำเนินงานโดยกองนโยบายและแผน

5. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน หรือคณะกรรมการบริหารสุขภาพของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร มีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งปีต่อไป โดยหลังจากเสร็จสิ้นการจัดโครงการ/กิจกรรม มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมแต่ละโครงการ ซึ่งเป็นกระบวนการย้อนกลับ สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น

จุดด้อยของโครงการและทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการหรือเป้าหมายเพียงใด อีกทั้งยังช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ ในทั้งปัจจุบันและอนาคต โดยดำเนินการตามกระบวนการดังนี้

1. ผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการสรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรม เสนอต่อที่ประชุมหน่วยงานหรือคณะกรรมการ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดกิจกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร
2. รายงานสรุปผลการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเสนอฝ่ายขับเคลื่อนนโยบายและแผน
3. กองนโยบายและแผน เสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยฯ ในการกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กร ในลำดับต่อไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
MBU 5.4 – 05 – 01	สรุปรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมพัฒนาสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดี ประจำปีการศึกษา 2566 แยกประเภทกิจกรรม
MBU 5.4 – 05 – 02	รายงานสรุปผลโครงการที่ดำเนินงานโดยกองนโยบายและแผน <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกายภาพ - ด้านจิตภาพ - ด้านศีลภาพ - ด้านปัญญาภาพ
MBU 5.4 – 05 – 03	รายงานการประชุม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.04	4.04	บรรลุเป้าหมาย
5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดแข็ง

มีการพัฒนาระบบการบริหารการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับอาจารย์ และผู้บริหาร เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการ เช่น ระบบ e – port , ระบบ e – sar

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ทั้งในเรื่องของแผนการหารายได้ ที่ครอบคลุมทั้งรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน รายได้จากค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา แบบเหมาจ่าย และรายได้จากการบริการวิชาการ ตลอดจนแผนรายจ่ายที่ แยกแต่ละด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านการพัฒนานักศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ
2. ควรจัดทำแผนการบริหารบุคคลและแผนพัฒนาบุคคล ที่ครอบคลุมทั้งบุคลากรสาย T และสาย S ทั้งแผนอัตรากำลังคน แผนการทดแทนตำแหน่ง แผนการพัฒนาวิทยุบุคคล ตลอดจนสมรรถนะของอาจารย์ และบุคลากรอย่างเป็นระบบ
3. ควรปรับแก้ไข กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ทั้งระเบียบการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องตามเกณฑ์ที่ สปอว.ประกาศ โดยเร่งด่วน
4. ควรลงทุนและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความทันสมัย เพื่อจะให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็น Digital University โดยเร่งด่วน และเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่และระบบคลังหน่วยกิต

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ทั้งในเรื่องของแผนการหารายได้ ที่ครอบคลุมทั้งรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน รายได้จากค่าหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษา แบบเหมาจ่าย และรายได้จากการบริการวิชาการ ตลอดจนแผนรายจ่ายที่ แยกแต่ละด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านการพัฒนานักศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ จัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน ตลอดจนวิเคราะห์โอกาสในการแข่งขันของแต่ละหลักสูตร
2. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร Non Degree Program ที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม และกลุ่มสถาบัน กลุ่มที่ 4 ตลอดจนการพัฒนาเรื่องการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งจากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยมาสู่การศึกษาในระบบ

บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน

3.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	263.15	3.87	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	52.77	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	22.17	1.85	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	72.65	4.84	บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1	-	-	4.37	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.46	4.46	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.41	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D,E	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	3 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	-	-	3.33	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	-	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.04	4.04	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	4.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.51	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (21 ตัวบ่งชี้)	-	-	4.00	ระดับดี

3.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	7	3.43	5.00	4.36	4.37	การดำเนินงานระดับดี
2	6	4.46	5.00	2.75	3.41	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	3	-	5.00	2.50	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	4	-	4.67	4.04	4.51	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	21	3	9	9	-	
ผลการประเมิน		3.77 ระดับดี	4.89 ระดับดีมาก	3.20 ระดับพอใช้	4.00	การดำเนินงานระดับดี

ภาคผนวก

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	95
- ---ระดับปริญญาตรี	57
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	22
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	16
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
- ---ระดับปริญญาตรี	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	-
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	6,093
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	5,017
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	725
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	351
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	415
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	196
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	219
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	323
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	178
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	145
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	69

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	15
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	54
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	21
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	3
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	18
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	2
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	415
- - -ระดับปริญญาตรี	-
- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
- - -ระดับปริญญาโท	196
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- - -ระดับปริญญาเอก	145
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	415
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	323
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	69
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	21
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	417
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	29
- - -บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ	3

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
แจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- - -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	309
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	46
- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1
- - -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- - -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- - -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
- - -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	161
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	1,047
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	955
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	488
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	301
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	53
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	71
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	24
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,190.39
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.47
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	207
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	29
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	6
--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	162
--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ	10

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	367
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	52
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	14
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	23
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ	15

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	71
จำนวนนักศึกษเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,666.24
- ---ระดับอนุปริญญา	-
- ---ระดับปริญญาตรี	811.07
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
- ---ระดับปริญญาโท	495
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ---ระดับปริญญาเอก	36.13
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	3,350,000
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,350,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	17,587,700
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17,587,700
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	415
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	415
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	29
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	309
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	309
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ	46


ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	46
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	30
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30
ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	สถาบันยืนยัน
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา
ACADEMIC EXCELLENCE BASED ON BUDDHISM

 www.qa.mbu.ac.th

 qa@mbu.ac.th

 02-444-6000 ต่อ1133-1136