



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประเมินวันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

# สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๓
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๓
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๗
ข้อสรุปต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม	๑๔
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๑๕
๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน	๙๓

## ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีการดำเนินงานมา ๓ ยุคสมัยโดย

**ยุคสมัยที่ ๑ :** จัดตั้งเป็นวิทยาลัยเรียกว่า "มหามกุฏราชวิทยาลัย" สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่พระเจ้าน้องยาเธอกรมหมื่นวชิรญาณ วโรรส ทรงก่อตั้งขึ้นแล้วได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ร.ศ. ๑๑๒ (พ.ศ. ๒๔๓๖) ซึ่งเป็นวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหามกุฏ พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระสยามเทวมหามกุฏวิทยมหาราช รัชกาลที่ ๔ และได้พระราชทานนามว่า "มหามกุฏราชวิทยาลัย" เพื่อถวายเป็นพระบรมราชานุสรณ์เฉลิมพระเกียรติแด่สมเด็จพระบรมชนกนาถ ผู้ทรงเป็นปราชญ์ทางพระพุทธศาสนาที่สำคัญพระองค์หนึ่งของไทย ดังความในวัตถุประสงค์ของการสถาปนา "มหามกุฏราชวิทยาลัย" ตอนหนึ่งว่า "เพื่อเป็นที่เล่าเรียนศึกษาพระปริยัติธรรมของภิกษุสามเณร" ในแจ้งความของกระทรวงธรรมการ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๓๖ (ร.ศ.๑๑๒) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐ หน้า ๕๒๖ สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์เมื่อครั้งยังดำรงพระอิสริยยศที่สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์

**ยุคสมัยที่ ๒ :** ยุคเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา (พ.ศ. ๒๔๘๘ - ๒๕๔๐) ในยุคนี้เริ่มจากปี พ.ศ. ๒๔๘๘ โดยกรรมการมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งมีสมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ขณะทรงดำรงสมณศักดิ์ที่สมเด็จพระวชิรญาณวงศ์ สมเด็จพระสังฆราชทรงเป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีมติให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น เรียกว่า "สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาแห่งประเทศไทย" กล่าวได้ว่า มหามกุฏราชวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา อันเป็นไปตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงพระดำริไว้เมื่อครั้งที่พระองค์ยังทรงพระชนม์อยู่ และได้เปิดทำการสอนในรูปแบบของมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๔๘๙ และมีวัตถุประสงค์ตามที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส ทรงตั้งไว้ ๓ ประการ คือ

- (๑) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาพระปริยัติธรรมของพระสงฆ์
- (๒) เพื่อเป็นสถานที่ศึกษาวิชา ซึ่งเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศแห่งกุลบุตรทั้งหลาย
- (๓) เพื่อเป็นสถานที่จัดสั่งสอนพระพุทธศาสนา

จากวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่า สมเด็จพระมหาสมณเจ้าฯ ทรงมีพระดำริในเรื่องการศึกษาที่กว้างไกล ทรงเห็นว่าพระภิกษุสามเณรนั้นควรจะได้ศึกษาทั้งความรู้ทางพระศาสนาและความรู้อื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม ซึ่งทรงเรียกว่า "วิทยา" อันเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศ เพราะความรู้ดังกล่าวนี้ แม้จะไม่เป็นประโยชน์ต่อการพระศาสนาโดยตรง แต่ก็จะเป็นสื่อกลางและปัจจัยเกื้อหนุนต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมือง ไม่ว่าพระภิกษุสามเณรนั้นจะยังคงอยู่ในสมณเพศ หรือลาสิกขาออกไปเป็นพลเมืองของชาติในยุคที่ ๒ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๖) เมื่อนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จึงได้ขยายการศึกษาจากส่วนกลางออกสู่ส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งเป็นวิทยาเขต ๗ แห่ง และวิทยาลัย ๑ แห่ง รวมเป็น ๘ แห่ง คือ

- (๑) วิทยาเขตมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งอยู่ที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (๒) วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครปฐม
- (๓) วิทยาเขตอีสาน ตั้งอยู่ที่ จังหวัดขอนแก่น
- (๔) วิทยาเขตล้านนา ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเชียงใหม่
- (๕) วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
- (๖) วิทยาเขตร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ที่ จังหวัดร้อยเอ็ด
- (๗) วิทยาเขตศรีล้านช้าง ตั้งอยู่ที่ จังหวัดเลย
- (๘) มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ จังหวัดนครราชสีมา

ครั้นต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๓๐ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าวิชาการทางพระพุทธศาสนาเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเผยแผ่พระพุทธศาสนา และผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนาจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในการสอนธรรมะที่ทันสมัย และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและวิทยาการด้านต่าง ๆ จึงอนุมัติให้เปิดดำเนินการจัดตั้งโครงการบัณฑิตศึกษาขึ้น เพื่อเปิดสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เรียกว่า “บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๑

**ยุคสมัยที่ ๓ :** ยุคเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ (พ.ศ. ๒๕๔๐ – ปัจจุบัน)

มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนา อันมีนามว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” ได้พัฒนามาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้นามใหม่ว่า “มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชรัชกาลที่ ๙ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐” กล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาที่กว้างกว่าเดิม คือ ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มาตรา ๖) ในยุคที่ ๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเปิดการสอนในระดับปริญญาเอกเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ขยายการศึกษาจากวิทยาเขตร้อยเอ็ด โดยจัดตั้งเป็นวิทยาลัยเพิ่มอีก ๒ แห่ง คือ

- (๑) วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ตั้งอยู่ที่จังหวัดยโสธร
- (๒) วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ตั้งอยู่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้เปิดสอนตามหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ใน ๕ คณะ คือ

- (๑) บัณฑิตวิทยาลัย
- (๒) คณะศาสนาและปรัชญา
- (๓) คณะมนุษยศาสตร์
- (๔) คณะสังคมศาสตร์
- (๕) คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการ กำกับดูแลโดยกระทรวงศึกษาธิการ ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ มีผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ โดยนำรูปแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับส่วนงานสนับสนุน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### **ปณิธาน (Philosophy)**

ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา (Academic Excellence based on Buddhism)

### **ปรัชญา (Aspiration)**

มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา พัฒนาระบบการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ไขปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### **วิสัยทัศน์ (Vision Statement)**

เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตซึ่งมีความเป็นเลิศด้านพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ

### **พันธกิจ (Mission Statements)**

๑. ผลิตบัณฑิตทางด้านพระพุทธศาสนา ให้มีคุณสมบัติตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย และกระจายโอกาสให้พระภิกษุ สามเณร คฤหัสถ์ และผู้สนใจมีโอกาสศึกษามากขึ้น

๒. ให้บริการวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่น โดยเฉพาะวิชาการทางพระพุทธศาสนา เพื่อมุ่งเน้นการเผยแผ่พุทธธรรม การแก้ปัญหาสังคม การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดสันติสุข การชี้นำสังคมในทางสร้างสรรค์ และการยุติข้อขัดแย้งด้วยหลักวิชาการพระพุทธศาสนา

๓. วิจัยและพัฒนางานวิชาการเชิงลึกด้านพระพุทธศาสนา เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางด้านวิชาการพระพุทธศาสนาใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และเผยแผ่องค์ความรู้ในระบบเครือข่ายการเรียนรู้ที่ทันสมัย

๔. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งค้นคว้า ทำนุบำรุงรักษาภูมิปัญญาไทยและท้องถิ่น รวมทั้งสร้างชุมชนที่เข้มแข็งเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันวัฒนธรรมที่ไม่เหมาะสม

### **วัตถุประสงค์ (Objectives)**

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา เพื่อจรรโลงพระพุทธศาสนาในระดับชาติและนานาชาติ

๒. ผลิตบัณฑิตคฤหัสถ์ทุกคน ให้เป็นคนดี คือ คิดดี พูดดี และทำดี ตามแนวทางแห่งพระพุทธศาสนา

๓. บริการวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาแก่สังคมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นประจักษ์ชัดเจน ต่อสังคมไทยและสังคมโลก

๔. ผลิตบัณฑิตเป็นผู้นำเพื่อสร้างสังคมไทยให้มีความเข้มแข็งทางสังคมศาสตร์ และมีคุณภาพทั้งด้านความรู้และความประพฤติ

๕. ผลิตบัณฑิตเป็นผู้นำเพื่อสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาการเรียนรู้ และเป็นศูนย์กลางทางวิชาการพระพุทธศาสนาเถรวาท

๖. ผลิตบัณฑิตเป็นผู้นำเพื่อสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกันและความสามัคคี โดยใช้หลักสาราณียธรรมและพรหมวิหารธรรม

๗. สร้างระบบการบริหารองค์การ ให้เป็นองค์การที่มีลักษณะของความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางพระพุทธศาสนา และมีมาตรฐานระดับสากล

#### **เอกลักษณ์และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย**

**เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย:** บริการทางวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

**อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย:** บัณฑิตมีความรอบรู้ในหลักพระพุทธศาสนาและสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นการจัดตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามความในมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ คือ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาแก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ รวมทั้งการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา

#### **การจัดโครงสร้างองค์กร**

การจัดโครงสร้างองค์กรและระบบการบริหารมหาวิทยาลัย ในแต่ละส่วนงานหรือองค์กรมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามความในมาตรานั้น ๆ โดยจำแนกองค์กรหรือส่วนงานหลัก ๆ คือ (๑) สภามหาวิทยาลัย (๒) สภาวิชาการ (๓) สำนักงานอธิการบดี (๔) สำนักงานวิทยาเขต (๕) บัณฑิตวิทยาลัย (๖) คณะ (๗) สถาบัน (๘) สำนัก (๙) ศูนย์ (๑๐) วิทยาลัย

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอาจให้มีส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในมาตรา ๖ เป็นส่วนงานในมหาวิทยาลัยอีกได้ สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขต อาจแบ่งส่วนงานเป็นกอง บัณฑิตวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดีหรือกอง คณะอาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณบดี ภาควิชาหรือกอง ส่วนสถาบัน สำนักศูนย์ หรือวิทยาลัย อาจแบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานบริหาร กองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

**โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา ดังนี้**

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของ ประเทศ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑</b> การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒</b> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓</b> ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b></p>	
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑</b> ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒</b> สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓</b> ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	<p>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</b></p>	
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑</b> คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>
<p><b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒</b> สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	<p>เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.</p>



ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวน ประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๗	๖	๖	๕	๒๘
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	๓	-	-	-	๓
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ ดำเนินการ (N/A)					๑	๑
รวม						๓๒ ประเด็น

### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นลักษณะเฉพาะ คือ ผลิตบัณฑิตมีความรอบรู้ในหลักพระพุทธศาสนา และสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาแก่สังคมในระดับชาติหรือนานาชาติได้

๒. มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในด้านการสอนและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา มีการจัดการเรียนการสอนด้านพระพุทธศาสนา มีการทำวิจัย มีการส่งเสริมและให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาต่อพระภิกษุสามเณร และคฤหัสถ์ รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้พระพุทธศาสนาเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาจิตวิญญาณ สติปัญญาของพลเมืองโลก อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างสังคมตามวิถีพุทธ นำทางบำบัดและฟื้นฟูสังคมให้กลับคืนสู่ความสงบสุข สร้างระบบนิเวศแห่งการพัฒนา บูรณาการพุทธธรรมเข้ากับองค์ความรู้สรรพวิชา ยกระดับงานวิจัยทางพระพุทธศาสนา สู่การเผยแผ่ในระดับสากล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศชาติและเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สนับสนุนกิจการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา มีการบริหารสถาบันตามแนวทางธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยยังได้นำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา มาเป็นหลักการบริหาร และได้้นำแนวทางการบริหารใหม่ ๆ ที่ทันสมัยและทันกับการเปลี่ยนแปลงของการบริหารองค์การเข้ามาช่วยในการบริหารตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อบริหารจัดการองค์กรในทุกมิติ และในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการดำเนินการ และติดตามให้นักศึกษาระดับปริญญาโทจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ยังดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยมีระบบการกำกับดูแลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบ MBU-TEP แต่มีจำนวนผู้เข้าสอบยังมีจำนวนน้อย

## ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรยกระดับแนวทาง นโยบายการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยจัดเวที ถอดบทเรียนให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการส่งต่อแนวทางการทำผลงาน เพื่อเป็นเอกภาพของมหาวิทยาลัยในทุกวิทยาเขต

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการนำระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติมาใช้ประเมินในแต่ละหลักสูตรและคณะให้ชัดเจนเพื่อการพัฒนาเป็นมาตรฐานสากล

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้ทันสมัยตามที่ระบุในแผนที่ ๘ การพัฒนาระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานให้ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นสากล สอดคล้องและรองรับการบริหารงานที่ทันสมัย รวดเร็ว รองรับการศึกษาแบบไร้พรมแดน รวมถึงการปรับปรุงเรื่องเทคโนโลยีและรูปแบบที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาให้สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่ายเพื่อให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสาร ติดตามผลการศึกษา สื่อสารกับมหาวิทยาลัย และติดตามสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและทันเวลา

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่มีการกำกับดูแลผลการดำเนินงานให้เป็นระบบ นับตั้งแต่การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ การกำหนดเป้าหมาย ออกแบบตัวชี้วัดที่สามารถบ่งชี้ความสำเร็จตามเป้าหมาย การกำหนดโครงการกิจกรรมที่มีจุดประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของวิสัยทัศน์และสามารถวัดผลของความสำเร็จของโครงการกิจกรรมได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีคณะกรรมการคอยติดตามผลของการดำเนินงาน การดำเนินงานและผลการดำเนินการเป็นรายกิจกรรม มีการติดตามประเมินผลผลการดำเนินเป็นของรายบุคคลที่เข้าร่วมในโครงการกิจกรรมนั้น มีการสรุปบทเรียนเพื่อการแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาต่อยอดการดำเนินการ และเชื่อมผลของการปฏิบัติทุกอย่างไปสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการพัฒนาทั่วโลกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับสากล รวมทั้งกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องได้รับการทดสอบภาษาอังกฤษและนำผลในภาพรวมมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

## ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยมีประเด็นการพิจารณาที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท และประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาเอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ ในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

## ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นการพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ  
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนวิสัยทัศน์เป็น ๒ ช่วง ช่วงแรกเป็นแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๑๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๕ ช่วงที่สองเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในช่วงแรกกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนระดับการศึกษา ๑๕ ปีฉบับที่ ๓ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความเชื่อมโยง / ตอบสนองต่อภารกิจยุทธศาสตร์ชาติและแผนอุดมศึกษา	ประเด็นกลยุทธ์ ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๕)				
	การผลิตบัณฑิตและพัฒนากิจการศึกษ	การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้	การให้ บริการวิชาการ	การอนุรักษ์ฟื้นฟู ปกป้อง ศิลปวัฒนธรรม	การพัฒนา ระบบบริหาร
ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์					
ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	
พัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย	✓	✓	✓	✓	
ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อทศวรรษที่ ๒๑	✓	✓	✓		
ตระหนักถึงพหุปัญญาที่หลากหลาย	✓	✓	✓	✓	
เสริมสร้างให้มีสุขภาวะที่ดี					✓
สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและ					✓

ความเชื่อมโยง / ตอบสนองต่อภารกิจยุทธศาสตร์ชาติและแผนอุดมศึกษา	ประเด็นกลยุทธ์ ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๕)				
	การผลิตบัณฑิตและพัฒนากิจการจัดการศึกษา	การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้	การให้ บริการวิชาการ	การอนุรักษ์ฟื้นฟู ปกป้อง ศิลปวัฒนธรรม	การพัฒนา ระบบบริหาร
เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์					
สร้างเสริมศักยภาพการกีฬาสร้างคุณค่าและพัฒนาประเทศ					
ตอบสนองต่อแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๔ แผนอุดมศึกษา ๑๕ ปี ฉบับที่ ๓					
โอกาสการเข้าถึงอุดมศึกษาอย่างกว้างขวางและเป็นธรรม	✓				
การพัฒนานักศึกษา	✓				
โครงสร้างพื้นฐานการวิจัยและนวัตกรรม	✓	✓			✓
ภาคีภาครัฐภาคเอกชนและภาคชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓
การสร้างความมั่นคงทางการเงินในระบบอุดมศึกษา					✓
นโยบายการสนับสนุนและประเมินผล					✓
การบริหารจัดการที่ดีในระบบอุดม					✓
อุดมศึกษาดิจิทัล					✓

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยช่วงที่ ๒ กำหนดระยะเวลา ๕ ปี ประกอบด้วย ๓๗ เป้าหมาย และ ๓๔ ตัวชี้วัด โดยมีการเตรียมความพร้อมใน ๑๐ ด้าน คือ ๑) ด้านพัฒนามาตรฐานวิชาการ บุคลากรสายวิชาการ และมาตรฐานการวิจัยของบุคลากร ๒) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดตั้งสถาบันเพื่อรองรับหลักสูตรใหม่ ๓) การสนับสนุนพระภิกษุสามเณรไปศึกษาต่อต่างประเทศ เพื่อพัฒนามาตรฐานทางวิชาการพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่องและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ๔) การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการเตรียมการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ๕) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ ๖) การพัฒนาระบบบัญชีและการลงทุน ๗) การพัฒนาทางกายภาพ โครงสร้างพื้นฐานและภูมิทัศน์ ๘) การพัฒนาระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาระบบบริหารงาน ๙) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ ๑๐) การสาธารณสงเคราะห์และ



บริการสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ใน ๒ ประเด็นคือ ๑. เป้าหมาย ได้แก่ ๑.๑ คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในทศวรรษที่ ๒๑ และ ๑.๒ สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดชีวิต ๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๒.๑ ปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ๒.๒ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ๒.๓ ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทศวรรษที่ ๒๑ ๒.๔ ตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย และ ๒.๕ เสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ๒.๖ สร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๕) มีผลการดำเนินการตามพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนในช่วงปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังนี้

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๑** การผลิตบัณฑิตและพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นเลิศทางวิชาการด้านพุทธศาสนา มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๔ ตัวชี้วัดและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ การดำเนินงานทั้งหมดต่ำกว่าเป้าหมาย ในปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด และเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒** การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๔ ทั้งหมดบรรลุตามค่าเป้าหมาย

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๓** การบริการวิชาการทางพุทธศาสนาที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่สังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด ที่มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย และ ๒ ตัวชี้วัดเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ในปี ๒๕๖๓ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๔ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด สูงกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด และเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๔** การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้องศิลปวัฒนธรรมของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ ประกอบด้วยตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๒ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด และ เท่ากับเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๓ ผลการดำเนินงานทั้งหมดต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๔ ได้ ผลลัพธ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๕** การพัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นสากล ประกอบด้วย ๖ เป้าประสงค์ และ ๕ โครงการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ที่เน้นเรื่องภูมิปัญญาของมนุษย์ “กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมของสังคม” ทำให้ผู้เรียนมีความหลากหลาย มีความเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศาสนา เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ทุกคนสามารถเข้าเรียนได้ รวมถึงชาวต่างชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการตั้งเป้าหมายและบันทึกผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรนำอัตลักษณ์ที่มีความโดดเด่นไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนเพื่อต่อยอดการดำเนินงานเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติสู่สากลต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีกลไกการดำเนินงาน โดยกำหนดให้ มีการตั้งเป้าหมายและติดตามประเมินผลการดำเนินงาน มีคณะทำงานและรอบเวลาในการติดตามผลที่ชัดเจน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไป ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการ ระบบ และกลไกในการสื่อสารถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ และมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน ดังต่อไปนี้ มีการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจต่อแผนให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้ทุกส่วนงาน ทั้งในส่วนกลาง วิทยาเขต และวิทยาลัย มีการถ่ายทอดแผน มอบหมายภาระงาน ผ่านเป้าหมายหลัก มาตรการ และตัวชี้วัดที่สำคัญไปสู่ส่วนงาน ที่รับผิดชอบตามภารกิจหลัก และภารกิจสนับสนุน มีแผนปฏิบัติงานประจำปี ในลักษณะของโครงการงานพัฒนา และโครงการงานประจำเพื่อใช้ ประกอบการจัดทำคำของบประมาณประจำปี เพื่อที่จะมีงบประมาณ และทรัพยากร สนับสนุนการดำเนินงานตาม แผน และตามภารกิจสำคัญที่รับผิดชอบ มีคณะผู้บริหาร โดยคณะกรรมการงบประมาณ มีการพิจารณาจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ทั้งงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง และงบอุดหนุนการดำเนินงานโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ต้องการ มี แผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรประจำปี เพื่อพิจารณาประเด็น ความเสี่ยงสำคัญระดับองค์กรที่อาจส่งผลต่อ การดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจ และเป้าหมายการพัฒนาตามแผนกำกับติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนฯ อยู่เป็นระยะ ผ่านการประชุมผู้บริหารซึ่งมีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน หากมีประเด็นการ เปลี่ยนแปลงที่สำคัญจะมีการสื่อสาร และทบทวนผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจสำคัญ และตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ต้องการบรรลุ เพื่อหาแนวทางในการตอบสนอง หรือปรับเปลี่ยนแผนให้เหมาะสมต่อ สถานการณ์ มีการติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส นำเสนอต่อผู้บริหาร ทั้งนี้หากมีการดำเนินงานที่ล่าช้า หรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จะมีการสั่งการ มอบหมายให้มีการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม มีการติดตามผล และสรุปจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานสำคัญที่ผ่านมา และทบทวนเพื่อ ปรับปรุงแผนงาน และการดำเนินงานที่สำคัญในปีถัดไป

แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๕) มีผลการ ดำเนินการตามพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนในช่วงปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังนี้ **ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๑** การ ผลิตบัณฑิตและพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นเลิศทางวิชาการด้านพุทธศาสนา มีตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ ๔ ตัวชี้วัดและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๒ การดำเนินงาน ทั้งหมดต่ำกว่าเป้าหมาย ในปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด และเป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด **ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒** การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ ในการแข่งขัน มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๔ ทั้งหมดบรรลุตามค่าเป้าหมาย **ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๓** การบริการวิชาการทาง พุทธศาสนาที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่สังคม ประกอบด้วยตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑

ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒ มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด ที่มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย และ ๒ ตัวชี้วัดเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ในปี ๒๕๖๓ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๔ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด สูงกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด และเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๔** การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้องศิลปวัฒนธรรมของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ ประกอบด้วยตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๒ ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ ๑ ตัวชี้วัด และเชิงเวลา ๑ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๒ มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย ๓ ตัวชี้วัด และ เท่ากับเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด ในปี ๒๕๖๓ ผลการดำเนินงานทั้งหมดต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๔ ได้ ผลลัพธ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด และสูงกว่าค่าเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด

**ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๕** การพัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นสากล ประกอบด้วย ๖ เป้าประสงค์ และ ๕ โครงการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามประเด็นกลยุทธ์						
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๒		ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตที่เป็นเลิศทางวิชาการด้านพุทธศาสนา						
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	๓,๐๐๐	๑,๓๖๓	๒,๕๐๐	๑,๓๖๓	๒,๕๐๐	๑,๐๕๕
จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	๔,๐๐๐	๒,๑๐๐	๓,๐๐๐	๑,๙๓๖	๓,๐๐๐	๒,๗๙๔
จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	๑๔,๓๖๗	๑๐,๓๕๐	๑๑,๒๕๐	๑๐,๓๕๐	๑๐,๓๕๐	๗,๑๑๑
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา จบการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	๑๐๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
จำนวน	๑๐๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน						
จำนวนโครงการวิจัย	๖	๖	๕	๕	๑๐๗	๑๐๗
จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ	๖	๖	๕	๕	๑๐๗	๑๐๗
ผลงานวิจัยเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	๖	๖	๕	๕	๑๐๗	๑๐๗
ร้อยละโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๙๐	๙๐	๙๕	๙๕	๑๐๐	๑๐๐
ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๓ การบริการวิชาการทางพุทธศาสนาที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่สังคม						
จำนวนโครงการ กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	๓๕	๓๔	๓๕	๒๖	๕๒	๒๔
จำนวนผู้เข้ารับบริการวิชาการ	๓,๕๐๐,๐๐๐	๓,๐๕๕,๗๕๐	๔,๐๐๐,๐๐๐	๑ ๒,๐๕๓,๙๓๐	๖,๐๘๔,๒๔๔	๖,๐๘๑,๗๒๒
ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	๙๕	๙๕	๙๕	๙๐	๙๒	๙๔
ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๙๕	๙๕	๙๕	๙๐	๑๐๐	๑๐๐
ประเด็นกลยุทธ์ที่ ๔ การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้องศิลปวัฒนธรรมของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ						
จำนวนโครงการ กิจกรรม ศิลปะวัฒนธรรม	๒๔	๒๑	๓๙	๑๗	๒๙	๑๓
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมศิลปะวัฒนธรรม	๒๘๐,๐๐๐	๑๗๐,๖๔๐	๒๕๐,๐๐๐	๑๙,๕๖๓	๑๐,๒๔๒	๗,๘๑๙

ผลการดำเนินงานตามประเด็นกลยุทธ์						
ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๒		ปี ๒๕๖๓		ปี ๒๕๖๔	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละโครงการที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	๙๐	๙๐	๙๕	๙๐	๙๑	๙๓
ร้อยละของโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	๙๕	๘๗.๕	๙๕	๙๐	๙๕	๙๖

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังต้องเพิ่มรายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ตามประเด็นกลยุทธ์ให้ครอบคลุมหลายมิติ ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยเฉพาะประเด็นกลยุทธ์ที่ ๕ ที่ยังไม่ได้กำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายของการดำเนินงาน

## องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยนำเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแบบอย่าง การเรียนรู้วิถีชีวิต โดยขยายหลักคิด ไปสู่บุคลากร นักศึกษาและชุมชน โดยเฉพาะ ๘ คุณธรรมพื้นฐาน ๓ ห่วง ๒ เงื่อนไข ของเศรษฐกิจพอเพียง ได้ชี้ให้เห็นถึง แนวทางการดำรงอยู่ การปฏิบัติตน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ เพื่อตอบสนองต่อ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ๑. ด้านการจัดการศึกษามีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้จัดให้มีรายวิชา ED41211 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ The King's Science for Sustainable Development of Professional Learning Community เป็นวิชาบังคับเฉพาะสาขา นอกจากนั้น มหาวิทยาลัย โดยส่วนกลาง จัดรายวิชา ED 41211 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพการศึกษาให้กับ นักศึกษา ระดับมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ๒. มหาวิทยาลัยได้ ทำการวิจัย ศึกษาเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา ได้ทำการค้นคว้างานวิจัย ไปเล่น เช่น การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงของนักศึกษามหาวิทยาลัย มหามงกุฎราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างจังหวัด งานวิจัยลงพื้นที่ที่เก็บข้อมูลเชิงลึกในเรื่อง แนวทางการนำเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้กับการพัฒนาชุมชนบ้านโค้งตาบ่าง ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ นอกจากนั้นยังมีการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาเขียนเป็นบทความเรื่อง “สังคมไร้ระเบียบต้องการ (คน) มีวินัย” เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มุ่งส่งเสริมการเป็นอยู่อย่างพอเพียง เช่น โครงการส่งเสริมเครือข่ายชุมชนเป็นสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการก้าวอย่างกล้าพัฒนาตนสู่ชุมชนตามศาสตร์พระราชา เป็นต้น การส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี อันดีงามในถิ่นฐานของภูมิภาคตามสังกัดของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการบุพเพตพลีสืบสานประเพณีเดือนสิบสอง ล้านนา โครงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาบรรพชา ล้านนา โครงการอนุรักษ์นาฏศิลป์และดนตรีพื้นบ้าน และโครงการอนุรักษ์ พุทธวิถีไทย “เติมบุญบรรพ์ย้อนวันวาน สืบสานไทย” เป็นต้น การส่งเสริมด้านการตระหนักถึงการกระทำอย่างรับผิดชอบเรียนรู้กฎระเบียบ รู้จักความเป็นธรรมในสังคม ทั้งยังมีส่วนในการสะท้อนปัญหาสังคมผ่านโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการเวทีสาธารณะเพื่อแสวงหาทางออกต่อสังคมไทย ตลอดจนช่วยแก้ไขบำบัดโดยใช้องค์ความรู้วิชาการ และหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนาเป็นฐาน ๓. ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้นำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย และยังได้จัดทำโครงการต่าง ๆ เช่น การยกย่องเชิดชูบุคลากรที่เป็นแบบอย่างด้านเศรษฐกิจพอเพียง โครงการส่งเสริมเครือข่ายชุมชนเป็นสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการก้าวอย่างกล้าพัฒนาตนสู่ชุมชนตามศาสตร์พระราชา “พอประมาณ” มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเป็นการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้มอบหมายให้

รองอธิการบดี ด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ เป็นผู้พิจารณาวิเคราะห์จากข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย โดยการกำหนดแนวทางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตกำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดด้านข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๓ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตโดยจัดให้มีการวิเคราะห์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเป็นการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้มอบหมายให้รองอธิการบดี ด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ เป็นผู้พิจารณาวิเคราะห์จากข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย โดยการกำหนดแนวทางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตกำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดด้านข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งเป็นการประเมินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร และการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต มีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กำหนดเกณฑ์ปันส่วนให้เหมาะสมภายใต้ข้อจำกัดด้านข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย “มีเหตุผล” มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในหลักการมีเหตุผลโดยนำข้อมูลต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ และเปิดโอกาสให้พลเมืองโลกหลากหลายชาติพันธุ์และวัฒนธรรมได้สามารถเข้าถึงหลักธรรมคำสอน รวมทั้งการประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต และการบูรณาการองค์ความรู้สหวิทยาการให้เกิดงานวิจัยและผลสัมฤทธิ์ในระดับสากล เน้นการพัฒนาจิตใจและการน้อมนำปรัชญาพุทธศาสนามาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ด้วยภูมิปัญญา (Human Wisdom) และการเยียวยาฟื้นฟูจิตใจให้มีคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น อันจะเป็นการเสริมสร้างสังคมให้เข้มแข็งท่ามกลางกระแสวัตถุนิยม บทบาทของมหาวิทยาลัยในยุคดิจิทัล จึงต้องมีการเปลี่ยนผ่าน (Digital Transformation) และทบทวนอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้สามารถพัฒนาอย่างมั่นคง และสามารถเป็นองค์กรสำคัญในการเผยแพร่วัฒนธรรมหลักคำสอนของพระพุทธศาสนาในศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างถูกต้อง ในปี ๒๕๖๒ มีกระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ที่สอดคล้องวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาพลเมืองโลก ด้วยการผสานแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาที่มั่นคงให้ดำรงอยู่ในฐานโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของมนุษย์ในอนาคต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับใหม่ควบคู่กับการพัฒนาระบบบริหารงานภายใน ช่วงปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องกันโดยมีการยกร่างแผนพัฒนาอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้มีการประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทำงานวิชาการ โดยนำแนวคิดการตัดสินใจ เกี่ยวกับระดับของความพอเพียง ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล “มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี” และ “ความไม่ประมาท” ได้สร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีด้วยการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในรวมทั้งบริหารตามหลัก

ธรรมาภิบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุด และได้นำไปสู่การใช้เครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหาร โดยเฉพาะการจัดทำ รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ทำให้เกิดการพัฒนา ความโปร่งใสและกสรป้องกันการทุจริตขึ้นอย่างชัดเจน

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับหลักพุทธศาสตร์อยู่แล้ว เป็นเรื่องทาง สายกลาง มหาวิทยาลัยสามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน GE ของมหาวิทยาลัย นำวิชาพุทธศาสนาเป็น วิชาบังคับ รวมถึงวิถีการใช้ชีวิตของนักศึกษาและการใช้ชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยยังไม่มีกรวัดผลลัพธ์กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยการดำเนินกิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ ควร มีการวัดผลลัพธ์ของกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลัก  
ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางธรรมาภิบาล ทั้ง ๑๐ ด้านดังนี้

๑. หลักประสิทธิผล มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามงานตามเป้าหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีการติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน ผ่านกระบวนการที่หลากหลาย เช่น กรรมการประกัน  
คุณภาพ และการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานเพื่อรองรับการพัฒนา มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์

๒. หลักประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงระเบียบด้านงบประมาณ ส่งเสริมการใช้ระบบสารสนเทศเป็น  
เครื่องมือในการจัดการบริหาร การจัดซื้อ การสื่อสาร และการจัดการศึกษา

๓. หลักการตอบสนอง มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสำหรับการให้บริการและรับข้อร้องเรียนผ่านช่องทาง  
เว็บไซต์ มีกระบวนการในการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นผ่านโซเชียลมีเดีย

๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม มหาวิทยาลัยดำเนินการ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างอธิการบดีและ  
หัวหน้าหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ

๕. หลักความโปร่งใส มหาวิทยาลัยมีการออกประกาศเลื่อน เจตจำนงสุจริตในการบริหารมหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัย ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล เป็นองค์กรที่โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้  
และได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๖. หลักการมีส่วนร่วม มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเรื่อง ร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยไปด้วยกัน และกำหนด  
เป็นโครงการ ต่างๆจำนวนมาก

๗. หลักการกระจายอำนาจ มหาวิทยาลัยเมลกระจายอำนาจการบริหารคณะ สำนัก สถาบัน โดยสามารถ  
ตัดสินใจดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยเรื่องการมอบหมายอำนาจ ในการปฏิบัติงาน  
แทนอธิการบดี

๘. หลักนิติธรรม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารและปฏิบัติงานเป็น  
ลายลักษณ์อักษร

๙. หลักความเสมอภาค มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อบุคลากรทุกระดับ ตลอดจนนักศึกษาและผู้มีส่วน  
ได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ได้รับการปฏิบัติ และได้รับการบริการอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม

๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมทางความคิดเพื่อหาข้อคิดเห็นร่วม ในการพิจารณา  
อนุมัติเรื่องต่างๆ ในการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุกชุด

ตารางแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔

ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐	๗๗.๗๐	๑๐๐.๐๐
๒. การป้องกันทุจริต	๘๗.๕๐	๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๓. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๗๑	๘๗.๗๒	๙๒.๐๓
๔. การใช้อำนาจ	๙๔.๗๕	๘๑.๙๖	๙๐.๑๖
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๗๗	๗๙.๗๒	๘๗.๒๒
๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๑๒	๗๙.๕๐	๘๖.๒๐
๗. การใช้งบประมาณ	๙๒.๙๐	๗๗.๗๐	๘๖.๑
๘. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๓๘	๗๗.๕๑	๗๗.๗๑
๙. การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๓๘	๘๑.๖๗	๗๓.๒๓
๑๐. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๐๗	๘๑.๘๐	๖๑.๑
<b>รวม</b>	<b>๙๒.๒๐</b>	<b>๗๕.๙๖</b>	<b>๘๗.๗๑</b>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลแต่ผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงการสร้างระบบในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยมีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินการที่ชัดเจน มีรอบเวลาในการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และครอบคลุมทุกหลัก

## ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ที่จะดำเนินงานทุกปีการศึกษาโดยเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาฝ่ายทะเบียนและวัดผลจะเป็นหน่วยงานในการเก็บข้อมูลโดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์ บัณฑิตต้องเข้ามากรอกข้อมูลในระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตที่จบการศึกษา จากการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา พิจารณาย้อนหลัง ๓ ปี (๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาจบการศึกษาทั้งสิ้น ๑,๑๘๓ รูป/คน บัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลในระบบ ๑,๐๕๗ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๕ มีงานทำทั้งสิ้น ๙๙๑ รูป/คน จำแนกเป็นมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๑๕๐ รูป/คน มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ๖๖๑ รูป/คน ประกอบอาชีพอิสระ ๑๘๐ รูป/คน ทั้งนี้บัณฑิตยังไม่ได้ประกอบอาชีพทั้งหมด ๔ รูป/คน ศึกษาต่อ ๒๗ รูป/คน อุปสมบท ๑๒ รูป และเกณฑ์ทหาร ๖ คน เมื่อคิดค่าร้อยละของบัณฑิตมีงานทำภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๘๗.๕๖

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาจบการศึกษาทั้งสิ้น ๑,๐๙๔ รูป/คน บัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลในระบบ ๑,๐๐๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๘ มีงานทำทั้งสิ้น ๙๒๙ รูป/คน จำแนกเป็น มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๑๓๖ รูป/คน มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ๗๓๕ รูป/คน ประกอบอาชีพอิสระ ๕๘ รูป/คน ทั้งนี้บัณฑิตยังไม่ได้ประกอบอาชีพทั้งหมด ๔ รูป/คน ศึกษาต่อ ๓๕ รูป/คน อุปสมบท ๑ รูป และเกณฑ์ทหาร ๓ คน เมื่อคิดค่าร้อยละของบัณฑิตมีงานทำภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๙๖.๗๔

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาจบการศึกษาทั้งสิ้น ๙๖๙ รูป/คน บัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลในระบบ ๘๙๐ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๕ มีงานทำทั้งสิ้น ๗๘๘ รูป/คน จำแนกเป็นมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว ๑๓๐ รูป/คน มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ๕๕๘ รูป/คน ประกอบอาชีพอิสระ ๑๑๙ รูป/คน ทั้งนี้บัณฑิตยังไม่ได้ประกอบอาชีพ ทั้งหมด ๖๘ รูป/คน ศึกษาต่อ ๑๕ รูป/คน อุปสมบท ๖ รูป และเกณฑ์ทหาร ๓ คน เมื่อคิดค่าร้อยละของบัณฑิตมีงานทำภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๘๐.๗๖

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อมีจำนวนที่สูง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรลดบทเรียนการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการผลิตบัณฑิต และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยจะดำเนินการติดตามบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล โดยนำข้อมูลรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาลงฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำและได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยได้จัดส่งแบบสอบถามทั้งผ่านระบบออนไลน์ และเป็นจดหมายทางไปรษณีย์ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาคำนวณเพื่อวิเคราะห์ผลคะแนน ซึ่งจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรสาขาวิชา คณะ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ ๑,๒๖๗ ๑,๑๖๓ และ ๑,๐๔๕ รูป/คน มีจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินเท่ากับ ๑,๐๑๘, ๙๔๕ และ ๘๗๔ รูป/คน คิดเป็น ร้อยละ ๘๐.๓๕, ๘๑.๒๖, ๘๓.๖๔ ตามลำดับ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๙, ๔.๕๐ และ ๔.๔๓ ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ใน ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และทักษะตามหลักสูตร ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๔.๔๐ (มาก)	๔.๖๑ (มากที่สุด)	๔.๕๐ (มาก)
ด้านความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ	๔.๓๐ (มาก)	๔.๕๑ (มากที่สุด)	๔.๔๐ (มาก)
ด้านทักษะทางปัญญา	๔.๒๙ (มาก)	๔.๔๖ (มาก)	๔.๔๐ (มาก)
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๔.๒๙ (มาก)	๔.๕๑ (มากที่สุด)	๔.๔๒ (มาก)
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	๔.๑๕ (มาก)	๔.๓๗ (มาก)	๔.๓๒ (มาก)
ทักษะตามหลักสูตร	๔.๔๙	๔.๔๔	๔.๕๑

	(มาก)	(มาก)	(มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ย	๔.๒๙	๔.๕๐	๔.๔๓
	(มาก)	(มาก)	(มาก)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของคณะสงฆ์และองค์กร ต่างๆ เพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรรักษาแนวทางการผลิตบัณฑิตที่ได้รับผลความพึงพอใจจากผู้บัณฑิตให้ได้รับการยอมรับอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีทักษะในการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีการกำหนดผลลัพธ์ผู้เรียน และเน้นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ดังนี้ ๑) ทักษะทางการเรียนรู้และนวัตกรรม ๒) ทักษะทางสารสนเทศและสื่อเทคโนโลยี และ ๓) ทักษะชีวิตและอาชีพ มีกระบวนการในการพัฒนาครอบคลุมทักษะในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็น Hard Skill, Soft Skill รวมถึงทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยี (Digital Literacy) โดยมีโครงการ/กิจกรรม เช่น

ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ผู้เรียน/ การพัฒนาทักษะ
๒๕๖๒	กิจกรรม English for life	เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะการฟัง การพูด การเขียน การอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านวิชาการ การเผยแพร่ ธรรมะ การติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน และเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านการเรียนและการจบการศึกษาและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ก่อนจบการศึกษา	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม - ทักษะทางสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี - ทักษะชีวิตและอาชีพ
	โครงการยกระดับมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ (อบรมเตรียมสอบ TOEIC)	นักศึกษาได้เรียนรู้เทคนิค วิธีการ ในการเตรียมสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ	- ทักษะชีวิตและอาชีพ
	กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนาชุมชน	การออกค่ายพัฒนาและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ของนักศึกษา โดยอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาร่วมมอบอุปกรณ์กีฬาและปรับปรุงอาคารอเนกประสงค์ โรงจอดรถจักรยานยนต์ ทาสีอาคารเรียน กำแพงโรงเรียน	- ทักษะชีวิตและอาชีพ

ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ผู้เรียน/ การพัฒนาทักษะ
	โครงการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑	ให้ความรู้แก่อาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง โดยเน้นเนื้อหาการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม
	โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	พัฒนาทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม
๒๕๖๓	โครงการทักษะคอมพิวเตอร์เพื่อการสร้างสื่อการสอนสังคมศึกษา	เพื่อให้ นักศึกษาสร้างสื่อการเรียนการสอน เช่น การสร้างคลิป การสร้างวิดีโอสั้น แล้วนำเสนอผลการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะคอมพิวเตอร์เพื่อสร้างสื่อการสอน สาขาวิชาสังคมอยู่ในระดับมาก นักศึกษามีทักษะการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น สามารถใช้ระบบสารสนเทศได้ดีมาก และมีการปรับตัวให้เข้ากับสังคม	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม - ทักษะทางสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี - ทักษะชีวิตและอาชีพ
	กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ทางหลักภาษาและวรรณคดีไทยผ่านรายการเฟซบุ๊กไลฟ์ รายการรัก(ษ์)ทางไทย	นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสารการใช้ภาษาไทยและวิธีการนำเสนอความรู้ด้านภาษาและวรรณคดี ได้เรียนรู้กระบวนการจัดรายการสด และทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	- ทักษะทางสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี
	การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อบรมเชิงปฏิบัติการทำงานผ่านระบบ canva และเทคนิคการทำเพาเวอร์พอยท์เพื่อการนำเสนองาน	นักศึกษาที่ผ่านการอบรมสามารถทำงานนำเสนอคิดเห็นร้อยละ ๘๕	- ทักษะทางสารสนเทศ และสื่อเทคโนโลยี
๒๕๖๔	การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการศึกษาสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนากระบวนการทำสื่อการเรียนการสอน ทั้งสื่อทำมือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม
	วาทศิลป์: อบรมวาทวิทยาและวิจิตรศิลป์เสริมความเป็นครู	นักศึกษาได้พัฒนาทักษะความสามารถด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและมีความกล้าแสดงในการใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์	- ทักษะทางการเรียนรู้ และนวัตกรรม



ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะที่จำเป็นแก่ผู้เรียนแต่มีการประเมินผลทักษะไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการกำกับติดตามแผนพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา มีการออกแบบการวัดและประเมินผลทักษะที่จำเป็นแก่ผู้เรียนที่หลากหลาย รวมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร และทุกระดับการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทางวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้จึงได้จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับชั้น เสนอผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๐๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และได้จัดทำแผนพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ เพื่อเป็นเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (English skills for general usage) โดยมีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ควรมีความสามารถทางภาษาอังกฤษเทียบเคียงได้กับระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนักเรียนตามมาตรฐานของ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ดังนี้

๑.๑ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา ต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B1 หรือเทียบเท่า ยกเว้นสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ และหลักสูตรนานาชาติ

๑.๒ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ และหลักสูตรนานาชาติ ต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า

๑.๓ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์ ต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ C1 หรือเทียบเท่า

๑.๔ ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผลตามข้อ ๑.๑, ๑.๒ และ ๑.๓ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ (นักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐) ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับชั้น ดำเนินการกำหนดนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา และแผนพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อนำนโยบายสู่การขับเคลื่อนทั้งมหาวิทยาลัย

๓. ให้มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะและหลักสูตรสาขาวิชา รับผิดชอบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ดำเนินการปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษของผู้ที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษาแต่ละราย โดยนักศึกษาที่มีคะแนนทดสอบทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะต้องเข้าอบรมหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนามาตรฐานแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา สามารถเทียบเคียงผลกับ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา

๕. ให้มหาวิทยาลัยจัดการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาทุกปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามแบบทดสอบมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงผลกับ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่น ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคน ทั้งก่อนและหลังการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

๖. ให้คณะวิชาร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชาที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร หรือรายวิชาภาษาอังกฤษ ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๗. ให้มหาวิทยาลัยร่วมกับทุกคณะวิชา/หลักสูตรสาขาวิชา พิจารณาดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชา

๘. ให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นสามารถออกประกาศนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาและการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามบริบทและความเหมาะสม

ตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) (ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา MBU-TEP ดังนี้

CEFR Level	TOEIC	TOEFC Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU - TEP	MBU-TEP
A1	๐-๑๑๐	๐-๓๑๐	๐-๓๐	๐-๘	๐-๑	n/a	๑-๓๐
A2	๑๑๐-๒๕๐	๓๑๐-๓๔๓	๓๓-๖๐	๙-๑๘	๑-๑.๕	n/a	๓๑-๕๐
B1	๒๕๕-๔๐๐	๓๔๗-๓๐๙	๖๙-๙๐	๑๙-๒๙	๒-๒.๕	n/a	๕๑-๖๐
B2	๔๐๕-๖๐๐	๔๓๗-๔๗๓	๑๒๓-๑๕๐	๔๑-๕๒	๔	n/a	๖๑-๘๐
C1	๖๐๕-๗๘๐	๕๑๓-๕๔๗	๑๘๓-๒๑๐	๖๕-๗๘	๕.๕-๖	๗๕	๘๑-๑๐๐
C2	๗๘๕-๙๙๐	๕๙๐-๖๗๗	๒๔๓-๓๐๐	๙๖-๑๒๐	๗.๕-๙	๑๒๐	๑๐๑-๑๒๐
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	๙๙๐	๖๗๗	๓๐๐	๑๒๐	๙	๑๒๐	๑๒๐

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้ทดสอบการใช้ MBU-TEP ในการทำข้อสอบ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ และโครงการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล TOEIC ทั้ง ๒ โครงการเป็นโครงการนำร่องสำหรับการใช้ภาษาอังกฤษในการสอบใบประกอบวิชาชีพครู นักศึกษาครู ๔ ปี จึงทำการทดสอบเฉพาะนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด MBU-TEP ในระดับ B2 จำนวน ๙๕ คน จากจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๖

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ โดยการมีส่วนร่วมจากคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกระดับชั้น โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ และถ่ายทอดมาสู่การปฏิบัติรายปีเป็นแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการพัฒนาความรู้ทักษะด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๓ โครงการดังนี้ โครงการที่ ๑ : โครงการเสริมทักษะการเรียนรู้สำหรับครูในศตวรรษที่ ๒๑ มีคณะเข้าร่วมพัฒนาสื่อการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน ๓ คณะ ๑. คณะมนุษยศาสตร์ หลักสูตร ๒ ภาษา จำนวน ๑๒ รูป/คน ๒. คณะศาสนาและปรัชญา หลักสูตร ๒ ภาษา จำนวน ๒๒ รูป/คน ๓. คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๓๒ รูป/คน โครงการที่ ๒ : โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล TOEIC (Test of English for International Communication) พัฒนาแบบทดสอบ คู่มือ English MBU-TEP ที่เป็นมาตรฐานภาษาอังกฤษที่เทียบเท่าหรือเทียบเคียงมาตรฐานสากล จำนวน ๑ ชุด ชุดละ ๑๒๐ ข้อ ซึ่งเทียบคะแนนกับมาตรฐาน TOEIC โดยความร่วมมือจากคณะศึกษาศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้ในการทดสอบนักศึกษาใน ๓ คณะดังกล่าว นำร่องในการนำเกณฑ์ภาษาอังกฤษมาใช้ในระดับส่วนกลาง วิทยาเขต วิทยาลัย โครงการที่ ๓ : โครงการ English Cafe มีหลักสูตร ๒ ภาษาของคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาบาลีสันสกฤต และของคณะศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร่วมเป็นหลักสูตรนำร่องกับคณะศึกษาศาสตร์ จึงทำให้เป็น CLUB and English Café ขึ้น ให้มีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษในประจำทุกวัน

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบ MBU-TEP แต่มีจำนวนผู้เข้าสอบยังมีจำนวนน้อย

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการพัฒนาการในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษابرลุผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษระดับสากล รวมทั้งกำหนดให้นักศึกษาทุกรูป/คนต้องได้รับการทดสอบภาษาอังกฤษและนำผลในภาพรวมมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑** ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดหลักสูตรการเรียนการสอนมุ่งให้มีความสัมพันธ์กับแผนการพัฒนาศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ โดยในระดับปริญญาโทนั้นจะมุ่งให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้างและประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาและสังคม ในการจัดการศึกษาที่ผ่านมามีการจัดเนื้อหาในการเรียนแบบครบครัน ให้เกิดทักษะและความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและแบบองค์รวม โดยมีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเป็นมาตรฐาน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตลอดทุก ๆ ๕ ปี เพื่อให้ก่อเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือกของแต่ละแผนการเรียน รวมถึงการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ อีกทั้งการดูแลบริการให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จากอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดการทำผลงานวิจัย เพื่อให้ได้งานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานพัฒนาตนเอง และพัฒนาต่อยอดเพื่อประโยชน์ของชุมชนท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติได้

การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย เปิดสอนหลักสูตรปริญญาโททั้งสิ้น ๘ สาขาวิชา ดังนี้ ๑. สาขาวิชาพุทธศาสนาและปรัชญา ๒. สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา ๓. สาขาวิชาพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ๔. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่นตามแนวพุทธศาสตร์ ๕. สาขาวิชาสังคมวิทยาตามแนวพุทธศาสตร์ ๖. สาขาวิชาการปกครอง ๗. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ๘. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา นอกจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามแผนการเรียนแล้วนั้น ในแต่ละคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ยังได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพและทักษะให้แก่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ มีแผนส่งเสริมนักศึกษา โดยมีการจัดโครงการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาในหลากหลายด้าน ได้แก่ (๑) การให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตีพิมพ์ เผยแพร่เพื่อขอสำเร็จการศึกษา ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (๒) การให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งทำให้นักศึกษามีการนำผลความรู้จากการตีพิมพ์เผยแพร่ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูง โดยการขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทนั้น นักศึกษาทุกคนจะต้องดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน จึงจะสามารถขอสำเร็จการศึกษาได้ ดังนั้นจึงส่งผลให้ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งสิ้น ๒๑๖ รูป/คน จากสาขาต่าง ๆ โดยหากแยกเป็นปีการศึกษานั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับ

ปริญญาโททั้งสิ้น ๗๑ รูป/คน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งสิ้น ๖๒ รูป/คน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งสิ้น ๘๓ รูป/คน ซึ่งจากการสอบถามนักศึกษาได้มีการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานที่ตนเองทำ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการพัฒนางาน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์และจำนวนนักศึกษาที่นำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตามจำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี และประเมินผลผ่านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา จากหน่วยงานที่นักศึกษาสังกัดในแต่ละปี โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในระดับดี ซึ่งจากการเก็บข้อมูลในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ผลความพึงพอใจต่อบัณฑิตศึกษาแต่ละด้านนั้นอยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยสรุปนักศึกษามีผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ ซึ่งถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ตัวอย่างการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติและพัฒนางานของตนเอง เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ ดังนี้ ๑. ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ นำความรู้จากงานวิจัยที่ศึกษาเรื่อง “การบริหารงานวิชาการเชิงบูรณาการหลักอิทธิบาทธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม” ที่ผ่านการนำเสนอในการประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติมาปรับใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงานที่ตนเองสังกัดโดยใช้หลักอิทธิบาทธรรม ๒. ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ นำความรู้จากการเรียนและองค์ความรู้จากการวิจัยการบริหารงานบุคคลตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต ๒ ข้อค้นพบจากงานวิจัยที่ได้ผ่านการตีพิมพ์วารสารระดับชาติ มาปรับใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงานที่สังกัดโดยใช้หลักสังคหวัตถุ ๔ ๓. ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาพุทธศาสนาและปรัชญา วิทยาเขตล้านนา นำความรู้ที่ไปใช้ในการอนุรักษ์โบราณสถานและโบราณวัตถุ โดยจัดอบรมให้ความรู้แก่พระสงฆ์ในการเป็นผู้นำแก่ชุมชน ชาวบ้าน และวัด และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหัวข้อ “บทบาทพระสงฆ์ในการอนุรักษ์โบราณสถานเวียงกุมกาม อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่” ในวารสารวิชาการล้านนา ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๑

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มการกำกับติดตามนักศึกษาในการนำความรู้ไปใช้

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการ/องค์กรของนักศึกษาปริญญาโท เพื่อหลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอน และองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย นำไปสู่การพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒** สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือ การต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

**ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์และจำนวนนักศึกษาที่นำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน ตามจำนวนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทเท่ากับ ๗๑ รูป/คน ๖๒ รูป/คน และ ๘๓ รูป/คน ตามลำดับจากจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ นั้น ทางมหาวิทยาลัยมีผลงานการวิจัยของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้น ๑๗๓ ผลงานจำแนกรายปีการศึกษา เท่ากับ ๖๖ ๒๙ และ ๗๘ ผลงาน โดยผลงานการทำวิจัยของนักศึกษาทุกคนมีความสอดคล้องเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตร ที่ผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้และผลจากงานวิจัยที่ได้ศึกษาเพื่อต่อยอด ความรู้อันสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่มีคุณภาพในการทำวิจัย ที่สามารถสร้างองค์ความรู้ และ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน และแก้ปัญหาพัฒนาท้องถิ่น โดยหากแยกสัดส่วนของแต่ละปีการศึกษาเพื่อ ดูว่าผลงานวิจัยของนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท จะสามารถจำแนกสัดส่วนผลงานที่พัฒนาตาม เกณฑ์ออกเป็นไปตามตารางดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา	สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและต่อยอดความรู้		
	แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน	แนวทางการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ	งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม
๒๕๖๒	๔๕	๑๔	๗
๒๕๖๓	๑๔	๑๓	๒
๒๕๖๔	๔๗	๑๓	๑๘
<b>รวม</b>	<b>๑๐๖</b> ร้อยละ ๖๑.๒๗	<b>๔๐</b> ร้อยละ ๒๓.๑๒	<b>๒๗</b> ร้อยละ ๑๕.๖๑



จากตารางจะพบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๔ นั้น มีผลงานที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและสามารถต่อยอดความรู้เข้าข่ายและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพัฒนาทั้ง ๓ แนวทาง โดยสัดส่วนผลงานของนักศึกษาในระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มไปทางผลงานด้านงานวิจัย ที่แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันโดยคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๖๑.๒๗

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการดำเนินการ และติดตามให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยควรยกระดับแนวทาง นโยบายการทำวิจัยโดยจัดเวที ถอดบทเรียนให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีการส่งต่อแนวทางการทำผลงาน เพื่อเป็นเอกภาพของมหาวิทยาลัยในทุกวิทยาเขต

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา MBU-TEP ซึ่งได้กำหนดเรื่องเกณฑ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท ด้วยระดับคะแนนเทียบเคียง CEFR ดังนี้

นักศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) (ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา MBU-TEP ดังนี้

CEFR Level	TOEIC	TOEFC Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU - TEP	MBU-TEP
A1	๐-๑๑๐	๐-๓๑๐	๐-๓๐	๐-๘	๐-๑	n/a	๑-๓๐
A2	๑๑๐-๒๕๐	๓๑๐-๓๔๓	๓๓-๖๐	๙-๑๘	๑-๑.๕	n/a	๓๑-๕๐
B1	๒๕๕-๔๐๐	๓๔๗-๔๓๓	๖๙-๙๐	๑๙-๒๙	๒-๒.๕	n/a	๕๑-๖๐
		๓๙๗-๔๓๓	๙๓-๑๒๐	๓๐-๔๐	๓-๓.๕		
B2	๔๐๕-๖๐๐	๔๓๗-๔๗๓	๑๒๓-๑๕๐	๔๑-๕๒	๔	n/a	๖๑-๘๐
		๔๗๗-๕๑๐	๑๕๓-๑๘๐	๕๓-๖๔	๔.๕-๕	๖๐	
C1	๖๐๕-๗๘๐	๕๑๓-๕๔๗	๑๘๓-๒๑๐	๖๕-๗๘	๕.๕-๖	๗๕	๘๑-๑๐๐
		๕๕๐-๕๘๗	๒๑๓-๒๔๐	๗๙-๙๕	๖.๕-๗	๙๐	
C2	๗๘๕-๙๙๐	๕๙๐-๖๗๗	๒๔๓-๓๐๐	๙๖-๑๒๐	๗.๕-๙	๑๒๐	๑๐๑-๑๒๐
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	๙๙๐	๖๗๗	๓๐๐	๑๒๐	๙	๑๒๐	๑๒๐

โดยกรณีที่นักศึกษาไม่มีผลภาษาอังกฤษมาเทียบให้ดำเนินการลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ หน่วยกิต โดยจัดให้มีการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งเรื่องงานวิชาการและงานวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างเจตคติที่ดีของนักศึกษา และมีจิตปฏิบัติตนตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิชาการในเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษอย่างสร้างสรรค์ ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจประโยคภาษาอังกฤษ รวมถึงทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษในทางวิชาการ ที่ใช้สื่อจากสิ่งตีพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีหลักการประเมินนักศึกษาจากวินัยการเข้าชั้นเรียน การส่งงาน จากรายงานที่นักศึกษาจัดทำ และจากการทดสอบกลางภาคและปลายภาคเรียน ซึ่งนักศึกษาจะผ่านเกณฑ์ได้โดยมีผลการเรียน “ผ่าน” (S) และในปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๕ มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท และมีผลการศึกษาผ่านเกณฑ์

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบ MBU-TEP และแสดงผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ระดับปริญญาโททุกรูป/คน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการพัฒนากลไกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาบรรลุผลการ  
ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษในระดับสากล รวมทั้งกำหนดให้นักศึกษาทุกรูป/คนต้องได้รับการ  
ทดสอบภาษาอังกฤษและนำผลในภาพรวมมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

หลักสูตรระดับปริญญาเอกใช้เวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๓ ปีการศึกษา และไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการควบคุมและกำกับควบคุมมาตรฐานคุณภาพวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงถึงผลงานวิจัยของนักศึกษาให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้มากขึ้น ซึ่งผลจากการดำเนินงานทั้งการจัดประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยการนำเสนอผลงานและตีพิมพ์บทความในวารสาร ส่งผลให้มีจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยสูงขึ้น โดยแยกออกเป็นข้อมูล ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดุษฎีนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ตีพิมพ์บทความในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๒ เรื่อง และ TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๒ เรื่อง และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน ๕ เรื่อง

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดุษฎีนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ตีพิมพ์บทความในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๔ เรื่อง TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๑๗ เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน ๑ เรื่อง

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดุษฎีนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ตีพิมพ์บทความในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๓ เรื่อง TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๕ เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน ๘ เรื่อง

ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus จำนวน ๑๔ เรื่อง ผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาหรืออาจารย์ร่วมทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายกับหน่วยงานภายในประเทศ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย และผลงานทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานในประเทศ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษานำผลงานวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

โดยผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้ง ๔๗ เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ กลุ่ม ๒ และ Scopus ดังตาราง

ข้อมูล	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
ผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑	๒	๑๗	๓
ผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒	๒	๔	๕
ผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	๕	๑	๘
รวม	๙	๒๒	๑๖

ข้อมูล	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
	ร้อยละ ๑๙.๑๕	ร้อยละ ๔๖.๘๑	ร้อยละ ๓๔.๐๔

โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์ และเป้าหมายในการประเมินคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาปริญญาเอก คือ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มในการตีพิมพ์ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งในแต่ละปียังมีการตีพิมพ์ในฐานที่สูงขึ้น

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีผลงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีจำนวนน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการทำผลงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาเอก โดยการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สนับสนุนข้อมูลแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อให้มีจำนวนผลงานวิจัยเป็นไปตามสัดส่วนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา และผ่านการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ จำนวน ๔๗ เรื่อง สำหรับงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกหลังจากที่มีการสอบผ่านปากเปล่าขั้นสุดท้ายแล้ว ก่อนที่นักศึกษาจะส่งขอคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา แต่ละสาขาวิชาจะมีการกำกับ/ติดตาม สํารวจข้อมูลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาว่า มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างไรเกี่ยวกับงานในอาชีพ ส่วนใหญ่นักศึกษาที่มาเรียนจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศ หรือนักวิจัยอิสระ องค์กรต่าง ๆ จากภาครัฐและภาคเอกชน มาเรียนเพื่อจะนำความรู้ที่เรียนหรือทำวิจัยได้ไปต่อยอดในงานที่ทำอยู่ หรือธุรกิจที่ทำอยู่และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจะเป็นผู้ช่วยนักศึกษาในการวิเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาทำอยู่ ทำให้งานวิทยานิพนธ์ที่ออกในแต่ละปีสามารถไปต่อยอดในงานของนักศึกษาเองได้ คณะมีการจัดอบรมโครงการให้ความรู้ในด้านการทำวิจัยให้กับนักศึกษาในสังกัดคณะนั้น ๆ มีการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน สาขาวิชาในแต่ละคณะมีการประเมินผลหลังการทำวิจัยของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดของงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาความเชี่ยวชาญสถาบัน แนวทางการวิจัยหรือพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ และงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ และนักศึกษานำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของตนเองทั้งภายในและภายนอกองค์กร

สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและต่อยอดความรู้ได้ดังนี้

ปีการศึกษา	สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและต่อยอดความรู้		
	๑.แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน	๒. แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	๓. งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
๒๕๖๒	๑	๒	๖
๒๕๖๓	๔	๖	๑๒
๒๕๖๔	๔	๑	๑๑
<b>รวม</b>	<b>๙</b> ร้อยละ ๑๙.๑๕	<b>๙</b> ร้อยละ ๑๙.๑๕	<b>๒๙</b> ร้อยละ ๖๑.๗๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์แต่ยังไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลที่รวบรวมผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการติดตาม พัฒนาและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

ในปี ๒๕๖๓ มีการจัดทำประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์ความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ดังนี้

๑. MBU-TEP	ไม่ต่ำกว่า	๗๐	คะแนน
๒. MCU-GET	ไม่ต่ำกว่า	๒๐๐	คะแนน
๓. CU-TEP	ไม่ต่ำกว่า	๗๕	คะแนน
๔. TU-GET	ไม่ต่ำกว่า	๔๕๐	คะแนน
๕. TOEFL (Paper Based)	ไม่ต่ำกว่า	๕๐๐	คะแนน
๖. TOEFL (Revised Paper-delivered Test)	ไม่ต่ำกว่า	๓๔	คะแนน
๗. TOEFL (Institutional Testing Program)	ไม่ต่ำกว่า	๔๗๐	คะแนน
๘. TOEFL (Computer Based)	ไม่ต่ำกว่า	๑๕๐	คะแนน
๙. TOEFL (Internet Based)	ไม่ต่ำกว่า	๖๕	คะแนน
๑๐. IELTS	ไม่ต่ำกว่า	๕.๕	คะแนน
๑๑. TOEIC	ไม่ต่ำกว่า	๕๕๐	คะแนน

๑๒. ผลคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษซึ่งเทียบเคียงได้กับผล Common European Framework of Reference for English (CEFR) และสถาบันภาษาที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยรับรอง

ในปี ๒๕๖๔ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเกณฑ์ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกณฑ์ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษผู้ที่เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ให้คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ MBU-TEP ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for English (CEFR) ได้ พร้อมจัดทำคู่มือ MBU-TEP ดังนี้

นักศึกษาอุษฎฐบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ต้องผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า

ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) (ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา MBU-TEP ดังนี้



CEFR Level	TOEIC	TOEFC Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU - TEP	MBU-TEP
A๑	๐-๑๑๐	๐-๓๑๐	๐-๓๐	๐-๘	๐-๑	n/a	๑-๓๐
A๒	๑๑๐-๒๕๐	๓๑๐-๓๔๓	๓๓-๖๐	๙-๑๘	๑-๑.๕	n/a	๓๑-๕๐
B๑	๒๕๕-๔๐๐	๓๔๗-๓๐๙	๖๙-๙๐	๑๙-๒๙	๒-๒.๕	n/a	๕๑-๖๐
		๓๙๗-๔๓๓	๙๓-๑๒๐	๓๐-๔๐	๓-๓.๕		
B๒	๔๐๕-๖๐๐	๔๓๗-๔๗๓	๑๒๓-๑๕๐	๔๑-๕๒	๔	n/a	๖๑-๘๐
		๔๗๗-๕๑๐	๑๕๓-๑๘๐	๕๓-๖๔	๔.๕-๕	๖๐	
C๑	๖๐๕-๗๘๐	๕๑๓-๕๔๗	๑๘๓-๒๑๐	๖๕-๗๘	๕.๕-๖	๗๕	๘๑-๑๐๐
		๕๕๐-๕๘๗	๒๑๓-๒๔๐	๗๙-๙๕	๖.๕-๗	๙๐	
C๒	๗๘๕-๙๙๐	๕๙๐-๖๗๗	๒๔๓-๓๐๐	๙๖-๑๒๐	๗.๕-๙	๑๒๐	๑๐๑-๑๒๐
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	๙๙๐	๖๗๗	๓๐๐	๑๒๐	๙	๑๒๐	๑๒๐

ถ้ากรณีที่นักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ประกาศกำหนด แต่จะสำเร็จการศึกษาได้ต้องมีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ต้องทำการจัดกิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อจัดสอบใหม่ให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษาแรก ตามคู่มือ MBU-TEP ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนสามารถสอบผ่านมาตรฐาน MBU-TEP โดยให้ได้ผลการสอบอยู่ในระดับคะแนนร้อยละ ๗๐ ของมหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบและประกาศผลการสอบให้ทราบโดยทั่วกันไว้ และมีนักศึกษาที่สอบผ่านในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวน ๒๙๑ รูป/คน ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การศึกษา	คิดเป็นร้อยละ
๒๕๖๒	๕๗	๕๗	๑๐๐
๒๕๖๓	๑๐๓	๑๐๓	๑๐๐
๒๕๖๔	๑๓๑	๑๓๑	๑๐๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบทดสอบ MBU-TEP แต่มีผลการทดสอบของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เทียบเท่า CEFR ต่ำกว่าระดับ C1

### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาเอกที่เทียบเท่า CEFR ไม่ต่ำกว่าระดับ C1 ให้ชัดเจน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าสอบตั้งแต่ชั้นปีต้นๆ ของการศึกษา เพื่อให้ศึกษามีโอกาสได้ปรับแก้ก่อนการสำเร็จการศึกษา

## ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

### องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘ โดยกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดในการดำเนินการเพื่อบรรลุงานด้านการวิจัยในประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒ การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งกำหนดเป้าประสงค์คืองานวิจัยทางพระพุทธศาสนาและงานสร้างสรรค์ได้รับการพัฒนามีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล ตอบสนองความต้องการของคณะสงฆ์และประเทศชาติ

๒. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นผลงานที่มีคุณค่า โดยมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนบูรณาการเข้ากับการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างผลกระทบแก่ประเทศได้ ซึ่งพิจารณาย้อนหลัง ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓๓๖ ๓๖๐ และ ๓๘๐ รวม ๑,๐๗๖ ชิ้นงาน

๓. มหาวิทยาลัยได้ผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือ สิทธิบัตร หรือเป็นผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว

๔. มหาวิทยาลัยดำเนินการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทสถาบันในประเด็นกลยุทธ์ที่ ๒ และเป้าประสงค์สำคัญคือ งานวิจัยทางพระพุทธศาสนาและงานสร้างสรรค์ได้รับการพัฒนามีคุณภาพ มาตรฐานระดับสากล ตอบสนองความต้องการของคณะสงฆ์และประเทศชาติ รวมถึงผลงานทางวิชาการที่ตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศของรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในประเด็นเป้าหมาย ที่ ๓.๒ การพัฒนาศักยภาพคนให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศและสร้างสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ เป้าหมายที่ ๓.๓ การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เป้าหมายที่ ๓.๔ การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและ สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป้าหมายการบริหารราชการแผ่นดินที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งพิจารณาย้อนหลัง ๓ ปี (๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผลงาน	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย	ร้อยละ
๒๕๖๒	๒๔	๓๙๖	๖.๐๖
๒๕๖๓	๖๘	๔๑๗	๑๖.๓๑
๒๕๖๔	๘๗	๔๒๗	๒๐.๓๗
<b>รวม</b>	<b>๑๗๙</b>	<b>๑,๒๔๐</b>	<b>๑๔.๔๔</b>

หมายเหตุ ๑. ข้อมูลจากรายงานแบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

๒. สัดส่วนร้อยละคำนวณโดย = (จำนวนผลงาน x ๑๐๐) / จำนวนอาจารย์และนักวิจัย

๕. จากโจทย์การพัฒนาประเทศที่ได้นำเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผลักดันให้เกิดการจัดกลุ่มใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาใน ปี ๒๕๖๕ คือ กลุ่ม ๔ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนานั้น มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ตามการรายงานของแบบสำรวจตนเอง เพื่อเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างทันทั่วทั้งที่ ซึ่งมีผลงานจำนวน ๒๘๔ ผลงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่มที่ ๔ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา) กล่าวคือ ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา กลุ่มที่ ๔ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา มีจำนวน ๑๗๙ ผลงาน จาก ๒๘๔ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๐๒

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ยังไม่เป็นระบบ

#### **ข้อเสนอแนะ**

๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการจัดทำฐานข้อมูลที่แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

๒. มหาวิทยาลัยควรผลักดันการดำเนินงานเพื่อหนุนเสริมคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCD ทั้งระบบตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และศูนย์/สำนัก

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและกลไกสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยฐานสงวรได้กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย โดยให้การสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนกำหนดให้นักวิจัยส่งเอกสารหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมายังสถาบันวิจัยฐานสงวร เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและผ่านการกลั่นกรองจากผู้บริหารสถาบันวิจัยฐานสงวรแล้วดำเนินการตามลำดับต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยดำเนินการผลิตผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม และบทความวิชาการ โดยบุคลากรทางวิชาการแล้วได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ย้อนหลัง ๓ ปี จำนวน ๔๒ ผลงาน จากจำนวนผลงานทั้งสิ้น ๑,๐๔๙ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ จำแนกได้ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผลงาน	จำนวนอาจารย์/ นักวิจัย	จำนวนการอ้างอิง	ร้อยละ
๒๕๖๒	๓๓๖	๓๙๖	๑๔	๓.๕๔
๒๕๖๓	๓๖๐	๔๑๗	๑๒	๒.๘๘
๒๕๖๔	๓๕๐	๔๒๗	๑๖	๓.๗๕
<b>รวม</b>	<b>๑,๐๗๖</b>	<b>๑,๒๔๐</b>	<b>๔๒</b>	<b>๓.๓๙</b>

หมายเหตุ ๑. ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง

๒. สัดส่วนร้อยละคำนวณโดย = (จำนวนการอ้างอิง x ๑๐๐) / จำนวนอาจารย์และนักวิจัย

๓. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนการลดลงของการตีพิมพ์และการอ้างอิง ซึ่งค้นพบว่าเกิดจากสถานการณ์และนโยบายการวิจัยระดับชาติมีการเปลี่ยนแปลงระบบการวิจัยใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง ส่งผลให้ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีการตีพิมพ์ลดลงและการอ้างอิงวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) ลดลงไปด้วยนั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดระบบและกลไกที่ส่งเสริมและสนับสนุนสมรรถนะของนักวิจัยในเรื่องพัฒนาศักยภาพนักวิจัยการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเกิดการส่งผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการมากขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยจัดให้มีสถาบันวิจัยฐานสังวรเป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบด้านการวิจัย โดยได้กำหนดแผนและกลไกสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นปัจจุบัน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยฐานสังวรในฐานะหน่วยกำกับและติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ควรจัดทำเวที KM ให้บุคลากรเพื่อผลักดันให้เกิดการอ้างอิงผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลที่รวบรวมผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัยมีการวางแผนและสร้างระบบกลไกการบริหารจัดการด้านการวิจัย โดยกำหนดสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และมีโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยโดยการจัดการอบรม ประชุม หรือการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักวิจัยได้มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในการเสนอขอแหล่งทุนภายนอก อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอก และการเข้าร่วมส่งผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เข้าประกวดชิงรางวัลผ่านช่องทางเว็บไซต์ (Website) เฟซบุ๊ก (Facebook) สถาบันวิจัยญาณสังวรและมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาทุนวิจัย (เงิน) จากภายในสถาบันและได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน โดยได้รวบรวมข้อมูลหน่วยงานภายนอกในระดับชาติที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคนและทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและสร้างนวัตกรรม (บพค.) และหน่วยบริหารจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)

๓. มหาวิทยาลัยรายงานว่ เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่แต่ละคณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ถือเป็นตัวบ่งชี้สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ดังนี้

ปีการศึกษา	โครงการ	เงินทุนวิจัยภายนอก	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย	สัดส่วน
๒๕๖๒	๕	๑,๓๗๖,๖๔๐	๓๙๖	๑:๓,๔๗๖
๒๕๖๓	๕	๑,๘๗๑,๙๕๓	๔๑๗	๑:๔,๕๘๙
๒๕๖๔	๒๕	๑๕,๗๕๙,๕๑๐	๔๒๗	๑:๓๖,๙๐๗
<b>รวม</b>	<b>๓๕</b>	<b>๑๙,๐๐๘,๑๐๓</b>	<b>๑,๒๔๐</b>	<b>๑:๑๕,๓๒๙</b>

หมายเหตุ สัดส่วนคำนวณโดย = จำนวนเงินทุนวิจัยภายนอก / จำนวนอาจารย์และนักวิจัย

๔. มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานพบว่า สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ทั้งจำนวนโครงการและจำนวนเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกของมหาวิทยาลัย (ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย) มีพัฒนาการและ

แนวโน้มที่ดีขึ้น โดยผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยเร่งผลักดันให้บุคลากรผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จหรือเป็นประโยชน์กับสังคมทั้งระดับชาติและนานาชาติผ่านการประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกเพื่ออุดหนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถสะท้อนความสำเร็จหรือเป็นประโยชน์กับสังคมทั้งระดับชาติและนานาชาติผ่านการประกาศเกียรติคุณหรือรางวัลต่าง ๆ



## องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร จัดทำแผนบริหารงานวิจัยโดยมีเป้าประสงค์หลักเพื่อพัฒนาสังคม ชุมชนและท้องถิ่น บนบริบทของการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาอย่างมีคุณภาพ โดยจะมีสถาบันวิจัยญาณสังวรและกรรมการบริหารงานวิจัยเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ซึ่งสถาบันวิจัยญาณสังวรเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณเพื่อทุนวิจัย สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ และการบริหารระบบงานวิจัยด้วยขั้นตอนระบบและกลไกที่มีแบบแผนชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยญาณสังวร ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยแต่ละประเภทให้แก่คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ งานวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ การพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนางานประจำ รวมไปถึงการสร้างองค์ความรู้การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนและท้องถิ่น การสร้างผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีกระบวนการติดตามและประเมินผลจากทางสถาบันวิจัยฯ

๓. มหาวิทยาลัยดำเนินงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ซึ่งผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ๓ ปีย้อนหลัง ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวน ๑๓๕ ผลงาน จากจำนวนทั้งหมด ๒๘๔ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๔

๔. มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนถึงผลการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มน้ำหนักความสำคัญกับผลการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีโครงสร้างการบริหารงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อดำเนินงานในส่วนของการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรมทันกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสการวิจัยทั้งในระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และศูนย์/สำนัก

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

๑. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยฐานสังวรดำเนินการเกี่ยวกับระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

(๑.) แต่งตั้งกรรมการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม

(๒.) ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและหรือนวัตกรรม เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตรและพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร

(๓.) ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนการดำเนินการขอรับอนุสิทธิบัตรและพิจารณาแบบฟอร์มการขอรับอนุสิทธิบัตร เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒. มหาวิทยาลัย ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา มีเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่เน้นพัฒนาด้านความรู้ คุณธรรม และจริยธรรมเป็นหลักสำคัญ ดังนั้น ผลงานทางด้านสิทธิบัตร การประดิษฐ์ ผลงานด้านอนุสิทธิบัตร และผลงานด้านสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ไม่มีปรากฏที่ชัดเจน

๓. มหาวิทยาลัย มีการนำผลงานวิจัยจดลิขสิทธิ์ ซึ่งผลงานทางวิชาการที่มีลิขสิทธิ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๓๑๑ ผลงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓๒๗ ผลงาน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔๑๑ ผลงาน

๔. มหาวิทยาลัยได้ทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียน มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายที่สัดส่วน ร้อยละ ๖๐ ซึ่งในภาพรวมถือว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่ได้รับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยอยู่ที่ร้อยละ ๗๐ ถือว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยสามารถนำไปต่อยอดไปใช้ประโยชน์ในการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensing) ของมหาวิทยาลัยต่อไป

### **ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีเพียงผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนลิขสิทธิ์

## ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลและผลักดันให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา มีเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ที่เน้นพัฒนาด้านความรู้ คุณธรรม และจริยธรรมเป็นหลักการสำคัญให้มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัย ได้กำหนดยุทธศาสตร์และแผนของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ถ่ายทอดองค์ความรู้และวิชาการที่สามารถยกระดับ คุณภาพสังคมและคุณภาพชีวิตให้ได้ เกิดสันติสุข จึงสร้างระบบและกลไกการนำผลการวิจัยและพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนาไปใช้ ประโยชน์และต่อยอดผลงานวิจัย สามารถได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก อีกทั้งเป็นหน่วยงานที่บริหารงานวิจัย โดยมีเป้าประสงค์หลักในการพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ โดยมีสถาบันวิจัยญาณสังวร โดยกรรมการบริหารงานวิจัยเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ซึ่งสถาบันวิจัยญาณสังวรเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ เพื่อทุนวิจัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบริหารงานวิจัยด้วยขั้นตอนระบบและกลไกอย่างชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัย มีการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดการเติบโตที่ยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวกโดยการให้คุณประโยชน์ต่อสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านนโยบายลดความขัดแย้งทางสังคม ด้านสาธารณประโยชน์ ด้านชุมชนพื้นที่ และด้านบริการวิชาการ อีกทั้ง ยังได้รับทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก สามารถก่อให้เกิดรายได้หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงประจักษ์ โดยข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) มีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการที่นำมาประยุกต์ใช้สอดคล้องกับด้านต่าง ๆ ดังนี้

ปีการศึกษา	ด้านศาสนา	ด้านศิลปวัฒนธรรม	ด้านสาธารณะและชุมชน	รวม
๒๕๖๒	๑๓๑	๑๐๒	๗๘	๓๑๑
๒๕๖๓	๑๑๒	๑๔๐	๗๕	๓๒๗
๒๕๖๔	๑๖๔	๑๔๒	๑๐๕	๔๑๑
<b>รวม</b>	<b>๔๐๗</b>	<b>๓๘๔</b>	<b>๒๕๘</b>	<b>๑,๐๔๙</b>

๔. มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการผลักดันให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบ

๕. มหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้มากขึ้นและสามารถขอรับทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกได้ อีกทั้งมีการกระตุ้นการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยด้วยการให้รางวัลเสริมแรงบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

การผลักดันให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมให้สามารถได้รับการอุดหนุนทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบ

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ผ่านโครงสร้างและการปฏิบัติงานเพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมให้สามารถได้รับอุดหนุนทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบ

## ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ซึ่งมีผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ดีตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนา หรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่ง ได้พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนหนึ่งได้

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มาพัฒนาปรับปรุงคือ กำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยกำหนดให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการให้บริการวิชาการ โดยศูนย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนมหาวิทยาลัย ดำเนินการออกสำรวจชุมชนบริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัย และกำหนดจัดโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน ๓ โครงการคือ

๑. โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อให้การศึกษาอบรมเยาวชนให้มีความรู้และเห็นคุณค่าในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ๒) เพื่อปลูกฝังหลักธรรมและวัฒนธรรมอันดีงามให้แก่เยาวชนตั้งแต่ปฐมวัย ๓) เพื่อฝึกอบรมเยาวชนให้เป็นเป็นคนดี มีเหตุผล มีความอดทน มีความกตัญญูกตเวทีต่อมารดาบิดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณ ๔) เพื่อฝึกอบรมเยาวชนให้รู้จักบำเพ็ญสาธารณกุศลและสาธารณประโยชน์ และ ๕) เพื่อเป็นการบริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาและภาษาต่างประเทศแก่เยาวชน ให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง

ปี พ.ศ.	โครงการเป้าหมาย	พื้นที่เป้าหมาย	เป้าหมายให้บริการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒๕๖๒	โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์	อ.พุทธมณฑล อ.สามพราน อ.เมืองนนทบุรี อ.บางบัวทอง อ.บางพลัด เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด	๑๗ โรงเรียน	ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์
๒๕๖๓	โครงการจัดการศึกษา	อ.พุทธมณฑล	๑๗ โรงเรียน	ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนา

ปี พ.ศ.	โครงการเป้าหมาย	พื้นที่เป้าหมาย	เป้าหมายให้บริการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	วิชาพระพุทธศาสนา วันอาทิตย์	อ.สามพราน อ.เมืองนนทบุรี อ.บางบัวทอง อ.บางพลัด เขตทวีวัฒนา เขตตลิ่งชัน		วันอาทิตย์
๒๕๖๔	โครงการจัดการศึกษา วิชา พระพุทธศาสนาวาน อาทิตย์ ๑. รูปแบบออนไลน์ ๒. รูปแบบออนไลน์	<p>เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ต้องจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมรูปแบบออนไลน์เฉพาะโรงเรียนเครือข่ายที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกัน จำนวน ๕ โรงเรียน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม (ดีราษฎร์รังสฤษดิ์)</li> <li>๒. โรงเรียนบ้านบางเตย</li> <li>๓. วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์</li> <li>๔. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด</li> <li>๕. โรงเรียนคลองบางกระทึก</li> </ol> <p><b>กลุ่มเป้าหมายโครงการรูปแบบออนไลน์</b></p> <p>นักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปไม่จำกัด และมีโรงเรียนที่ส่งรายชื่อเข้าร่วมโครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์</li> <li>๒. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด</li> <li>๓. โรงเรียนคลองบางกระทึก</li> <li>๔. ประชาชนทั่วไปผู้ปกครองของนักเรียน และคุณครูโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรม</li> </ol>	๕ โรงเรียน	ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม



ผลการดำเนินการในภาพรวม มีโรงเรียนเครือข่ายเพิ่มขึ้นทุกปี การจัดอบรมและสอบธรรมศึกษาในโครงการ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการประเมินผลและติดตามการสอบธรรมศึกษาที่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ โดยมีจำนวนผู้เข้าสอบและสอบผ่านระดับธรรมศึกษาชั้นตรี ชั้นโท และชั้นเอก ต่อเนื่องทุกปี

ผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของกลุ่มเป้าหมายพบว่า เยาวชนได้นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาศักยภาพของตนให้เป็นคนดี มีระเบียบวินัย มีเหตุผล มีความกตัญญู และรู้คุณค่าในหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา โดยประเมินผลพบว่า ร้อยละ ๗๐ ของผู้สอบผ่านธรรมศึกษาได้รับความรู้ด้านหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา ตามตัวชี้วัดที่กำหนด และจากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกในระหว่างร่วมกิจกรรม เช่น การสวดมนต์ นั่งสมาธิภาวนาอบรมจิต การร่วมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์โดยจิตอาสา ทำความสะอาดบริเวณอาคารเรียน ทำการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และประเมินผลจากผลความพึงพอใจด้วยแบบสอบถาม โดยเยาวชนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้เข้าวัดทุกวันอาทิตย์ เพื่อแสดงตนเป็นพุทธมามกะ ศึกษาปฏิบัติธรรมในวันอาทิตย์ เป็นระยะเวลาต่อเนื่องตั้งแต่ให้บริการเริ่มแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๖๔ เป็นปีที่๑๓ โดยชุมชนและผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองต่างได้ให้การสนับสนุนโครงการโดยการส่งเยาวชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอจากรุ่นสู่รุ่น

๒. โครงการเผยแผ่ธรรมทางสถานีโทรทัศน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดธรรมะสู่ประชาชนทางสถานีโทรทัศน์

ปี พ.ศ.	โครงการเป้าหมาย	พื้นที่เป้าหมาย	เป้าหมายให้บริการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒๕๖๒	โครงการเผยแผ่ธรรมทางสถานีโทรทัศน์	๗๗ จังหวัด	๖,๐๐๐,๐๐๐ คน	ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม
๒๕๖๓	โครงการเผยแผ่ธรรมทางสถานีโทรทัศน์	๗๗ จังหวัด	๖,๐๐๐,๐๐๐ คน	ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม
๒๕๖๔	โครงการเผยแผ่ธรรมทางสถานีโทรทัศน์ ๑. รายการรู้ธรรมนำชีวิต ๒. รายการอยู่เย็นเป็นสุข	๑. คณบดีทั้ง ๕ คณะ และวิทยาเขต ๗ วิทยาเขต และวิทยาลัย ๓ วิทยาลัย ในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ๒. ประชาชนทั่วไป	๖,๐๐๐,๐๐๐ คน	ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม

โครงการเผยแผ่ธรรมทางสถานีโทรทัศน์ ดำเนินรายการ ๒ รายการ ประกอบด้วย ๑) รายการอยู่เย็นเป็นสุขออกอากาศทาง MCOT HD ช่อง ๙ ทุกวันจันทร์ เวลา ๐๔.๔๐ - ๐๔.๓๐ น. กำหนดเป้าหมายผู้รับชมจำนวน ๑ ล้านคน ผลการดำเนินการ พบว่า มีผู้รับชม จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ (หนึ่งล้านคน) และ ๒) รายการรู้ธรรมนำชีวิต MCOT HD ช่อง ๙ ทุกวันพุธ เวลา ๐๔.๔๐ - ๐๔.๓๐ น. กำหนดเป้าหมายผู้รับชมจำนวน ๕ ล้านคน ผลการดำเนินการพบว่า มีผู้รับชม จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ (ห้าล้านคน)

ผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ประชาชนร้อยละ ๗๐ มีความรู้และเห็นคุณค่าในหลักธรรม คุณธรรม จริยธรรมทางพระพุทธศาสนา และสามารถปรับการดำเนินชีวิตให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงตรงตามสภาพจริง

๓. โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ออนไลน์) มีวัตถุประสงค์ เพื่ออบรมพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้ได้รับความรู้จากคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ คณะ ในการนำความรู้ที่ได้นำไปปรับใช้ในการสอนให้กับนักเรียนในโรงเรียน

ปี พ.ศ.	โครงการเป้าหมาย	พื้นที่เป้าหมาย	เป้าหมายให้บริการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒๕๖๒	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ออนไลน์)	๗๗ จังหวัด	๖,๐๐๐ รูป	สำนักงานพระสอนศีลธรรม
๒๕๖๓	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ออนไลน์)	๗๗ จังหวัด	๖,๐๐๐ รูป	สำนักงานพระสอนศีลธรรม
๒๕๖๔	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ออนไลน์)	๑. โรงเรียนในสังกัด สพฐ. ระดับประถมทั่วประเทศ จำนวน ๗๗ จังหวัด ๒. พระสอนศีลธรรมทั่วประเทศ ๗ วิทยาเขต และ ๓ วิทยาลัย ๓. วิทยาเขตและวิทยาลัยในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทั่วประเทศ ๔. คณบดีทั้ง ๕ คณะ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	๖,๐๐๐ รูป	ฝ่ายเผยแผ่พระพุทธศาสนา และส่งเสริมการสอนศีลธรรม

ผลการดำเนินการ พบว่า มีจำนวนพระสอนศีลธรรมที่เข้าอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนครบทั้ง ๗๗ จังหวัด ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีจำนวน ๔,๖๕๒ รูป และเข้าทำการสอนในโรงเรียนทั้งหมดจำนวน ๒,๓๓๓ โรงเรียนรวม ๗๗ จังหวัด ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีจำนวน ๕,๕๓๓ รูปและเข้าทำการสอนในโรงเรียนทั้งหมด จำนวน ๒,๗๖๙ โรงเรียน และปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีจำนวน ๕,๐๕๙ รูป และเข้าทำการสอนในโรงเรียนทั้งหมด จำนวน ๒,๒๓๙ โรงเรียน

ผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของกลุ่มเป้าหมายพบว่า ร้อยละ ๗๐ ของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ได้พัฒนาตนเองด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพระพุทธศาสนาในโรงเรียน มีเทคนิคและแนวทาง

ในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับเด็กในโรงเรียน และนักเรียนในโรงเรียนได้รับการปลูกฝังและสร้างค่านิยมในการเป็นพุทธศาสนิกชนที่ดี

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

๑. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมกัน จนเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ในการให้บริการแก่ชุมชนและสังคม

๒. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดโดยมีผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ กำกับดูแลรับผิดชอบ ในเรื่องของการจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่มีความสนใจที่จะเข้ามาเรียนเพิ่มทักษะทางวิชาพระพุทธศาสนา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

๑. มหาวิทยาลัยควรหาช่องทางสื่อ online ในการบริการทางวิชาการเพิ่มเติมในการดำเนินการ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มคนวัยรุ่นและเด็กๆ มากขึ้นเพราะ facebook กับ website อาจไม่เพียงพอ

๒. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหน้า website และเนื้อหาให้มีความทันสมัย จำแนกการเข้าถึงข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ๑. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริการ วิชาการ ๒. สสำรวจชุมชนและรวบรวมข้อมูล ๓. การดำเนินโครงการงานบริการวิชาการ ๔. ประเมินและติดตาม การบริการวิชาการ ๕. คืนข้อมูลสู่ชุมชน ๖. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริการวิชาการ ๗. เผยแพร่การ บริการวิชาการ

ภายใต้ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ได้ติดตามผลการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของเยาวชน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป พบว่า โรงเรียนใกล้เคียง ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านบางเตย โรงเรียนวัดไทยवास โรงเรียนคลองบางกระทึก โรงเรียนวัดศาลวัน และโรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ซึ่งเป็นสถานศึกษาเครือข่าย มหาวิทยาลัยได้ส่งคุณครูเข้ารับการอบรมกับศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย โครงการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะการสอนออนไลน์ และการใช้ระบบสนับสนุนการสอนออนไลน์แก่ ครู ศพอ. เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่ระบบการสอนออนไลน์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ รวมถึงครูสอนพิเศษและเจ้าหน้าที่ ประจำศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ได้มีการพัฒนาตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการ สอนรูปแบบออนไลน์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งของศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนา วันอาทิตย์และโรงเรียนเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มีบทบาทในการ สนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือให้เยาวชน ชุมชน ผู้บริหาร และผู้ปกครอง สามารถนำผลการบริการวิชาการไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมดังนี้

๑) มีแนวปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา นำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาศักยภาพของตนให้ เป็นคนดี มีระเบียบวินัย มีเหตุผล มีความกตัญญู และรู้คุณค่าในหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนาโดย ประเมินผลจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้สอบผ่านธรรมศึกษาชั้นตรี ชั้นโท และชั้นเอกได้

๒) จากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกในระหว่างร่วมกิจกรรม เช่น การสวดมนต์ นั่งสมาธิภาวนา อบรมจิต การร่วมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์โดยจิตอาสา ทำความสะอาดบริเวณอาคารเรียน พบว่า เยาวชนมี พฤติกรรมที่ดี มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีวาจาสุภาพอ่อนโยน สามารถอธิบายและแนะนำหลักธรรมทางพระ พุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

๓) จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองพบว่า เด็กสามารถสวดมนต์ได้ดีกว่าพ่อแม่อีก ทำให้พ่อแม่ประหลาดใจ และปลื้มใจ ตลอดถึงรับผิดชอบตนเองได้ดีกว่าเดิม เช่น ทำการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ได้ และนักเรียนอายุเพียง ๑๐ ปี สามารถเป็นผู้นำในการไหว้ครูและไหว้พระสวดมนต์ก่อนเข้าเรียนได้ จากผลการเข้าเรียนที่ ศพอ.

๔) จากผลประเมินผลจากผลความพึงพอใจด้วยแบบสอบถามพบว่า การให้บริการวิชาการของศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ทั้งสามปี สามารถตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตได้ โดยมีคะแนนรวมในระดับมากถึงมากที่สุดในทุกด้าน

๕) จากความมั่นคงของเยาวชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้เข้าวัดทุกวันอาทิตย์ เพื่อแสดงตนเป็นพุทธมามกะ และเพื่อศึกษาปฏิบัติธรรมในวันอาทิตย์ เป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ตั้งแต่ให้บริการเริ่มแรกในปีการศึกษา๒๕๕๑ - ๒๕๖๔ เป็นปีที่ ๑๓

๖) จากการที่ชุมชนและผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองต่างได้ให้การสนับสนุนโครงการโดยการส่งเยาวชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอจากรุ่นสู่รุ่น

๗) จากการที่หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ เช่น วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ ได้นำหลักการให้บริการวิชาการทางพระพุทธศาสนาไปต่อยอดในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ (๑) จัดกิจกรรมเข้าวัดทุกวันอาทิตย์ (๒) เป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม จากคณะพระวิทยากร ศพอ. (๓) จัดกิจกรรมพิธีมอบประกาศนียบัตรธรรมศึกษา

#### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการนำหลักธรรมมาบรรยายเชิงประยุกต์ ให้เข้าใจถึงกระบวนการระดับปัญหาการทุจริตด้วยหลักสังวรปธานและปหานปธาน กล่าวคือเป็นกระบวนการจัดการกับสารพันปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นได้อย่างครบวงจร

๒. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสร้างวัฒนธรรมแห่งความสุขใจแห่งความสุจริตด้วยการใช้หลักภาวนापธาน และอนุรักษนาปธาน เป็นกระบวนการของการสรรสร้างวัฒนธรรมแบบใหม่

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรการแก้ปัญหาทุจริตด้วยหลักสังวรปธานและปหานปธาน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สนใจได้จัดอบรมให้บุคลากรของตนอนาคตจะเกิดประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้างได้

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ภายใต้ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ โครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
ด้านความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณค่าของหลักธรรม พระพุทธศาสนา	๔.๕๕ (ระดับมากที่สุด)	๓.๙๑ (ระดับมาก)	๔.๔๓ (ระดับมากที่สุด)
ด้านรู้หลักศีลธรรมและวัฒนธรรมอันดีงาม	๔.๔๔ (ระดับมากที่สุด)	๓.๙๓ (ระดับมาก)	๔.๓๕ (ระดับมากที่สุด)
ด้านทำให้เป็นคนดี มีเหตุผล มีความอดทน และมีความกตัญญู ต่อพ่อแม่ ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณ	๔.๕๗ (ระดับมากที่สุด)	๔.๑๕ (ระดับมาก)	๔.๓๙ (ระดับมากที่สุด)
ด้านพัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศเพิ่มขึ้น	๔.๓๒ (ระดับมากที่สุด)	๓.๔๕ (ระดับมาก)	๔.๓๓ (ระดับมากที่สุด)
ด้านการนำความรู้ไปใช้	๔.๕๓ (ระดับมากที่สุด)	๔.๑๒ (ระดับมาก)	๔.๓๗ (ระดับมากที่สุด)

โครงการสอนวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ในสถานศึกษากับโรงเรียนในเขตพื้นที่ใกล้เคียง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ จำนวน ๕ โรงเรียน ได้แก่ ๑) โรงเรียนวัดสุวรรณาราม (ศิราษภรณ์รังสฤษฎ์) ๒) โรงเรียนบ้านบางเตย ๓) วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ ๔) โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ๕) โรงเรียนคลองบางระทึก

โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน มีโรงเรียนที่พระสอนศีลธรรมไปดำเนินการสอนว่า ๖,๕๐๐ โรงเรียน มีนักเรียนที่ได้รับการสอนศีลธรรมในระดับต่างๆ มากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ คน ลักษณะการดำเนินกิจกรรมหลักของโครงการได้แก่ การอบรมและพัฒนาพระสอนศีลธรรมให้มีทักษะด้านการเรียนการสอน การส่งพระสอนศีลธรรมไปสอนในโรงเรียนทั่วประเทศ และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของพระสอนศีลธรรมด้วยกระบวนการวิจัย โรงเรียนเครือข่ายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๑๗ โรงเรียน ได้แก่ ๑. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม ๒. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ๓. โรงเรียนบางเตย ๔. โรงเรียนศิริมงคลศึกษา ๕. โรงเรียนคลองบางระทึก ๖. โรงเรียนวัดไทยवास ๗. โรงเรียนตั้งพิรุฬธรรม ๘. โรงเรียนวัดปุณณवास ๙. โรงเรียนวัดบรมมงคล ๑๐. โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมอญ ๑๑. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ๑๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ นนทบุรี ๑๓. โรงเรียนสาทรวัน ๑๔. โรงเรียนโพธิสารพิทยากร ๑๕. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ๑๖. โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหล่อ ๑๗. โรงเรียนวัดหอมเกร็ด ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๗

โรงเรียน ได้แก่ ๑. โรงเรียนวัดสุวรรณาราม ๒. โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด ๓. โรงเรียนบางเตย ๔. โรงเรียนคลองบางระทีก ๕. โรงเรียนวัดไทยवास ๖. โรงเรียนตั้งพิรุฬธรรม ๗. โรงเรียนวัดปุณณวาส ๘. โรงเรียนวัดหอมเกร็ด ๙. โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล ๑๐. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ๑๑. วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ นนทบุรี ๑๒. โรงเรียนสาละวัน ๑๓. โรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์ ๑๔. โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ๑๕. โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหล่อ ๑๖. โรงเรียนวัดดอนหวาย ๑๗. โรงเรียนวัดจิวราย เป็นต้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ โครงการพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
ด้านโครงการพระสอนศีลธรรมฯ เป็นโครงการที่พัฒนาให้พระสอนศีลธรรมมีคุณภาพ	๔.๔๔ (ระดับดี)	๔.๔๔ (ระดับดี)	๔.๖๘ (ระดับดี)
ด้านการบรรยายให้ความรู้จากวิทยากรมีความเหมาะสมในการนำไปพัฒนาในการสอน	๔.๓๓ (ระดับดี)	๔.๓๐ (ระดับดี)	๔.๒๓ (ระดับดี)
ด้านการนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาการสอนศีลธรรมในโรงเรียน	๔.๒๔ (ระดับดี)	๔.๔๓ (ระดับดี)	๔.๔๘ (ระดับดี)
ด้านความพึงพอใจต่อการอบรมพระสอนศีลธรรม	๔.๓๑ (ระดับดี)	๔.๔๙ (ระดับดี)	๔.๕๗ (ระดับดี)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการต่อสถานศึกษาในชุมชนแต่ขาดการติดตาม

#### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจจะมึระบบประเมินผลผ่านระบบ Online เพื่อติดตามประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อแสดงผลแบบย้อนหลัง

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการปฏิบัติตนของผู้เข้าร่วมโครงการในการนำหลักปฏิบัติธรรมประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต

## องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑** ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการพระสอนศีลธรรมตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน ในรูปแบบของโครงการ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล ปัจจุบันโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ได้ยกฐานะขึ้นเป็นสำนักงานพระสอนศีลธรรม ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง การแบ่งส่วนงานระดับฝ่ายภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยได้วางแผนการดำเนินการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานหรือแผนที่กำหนดไว้ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการแก่ชุมชน ศูนย์บริการวิชาการแก่ชุมชนเป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรเอกชน ต่างๆ เป็นการทำร่วมกันโดยสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายใต้ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โดยได้รับความร่วมมือและให้การสนับสนุนจากโรงเรียนและผู้ปกครอง มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือโครงการสอนวิชาการพระพุทธศาสนาในสถานศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยกับสถานศึกษารอบมหาวิทยาลัยและจังหวัดใกล้เคียง มีการดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน ๕ ข้อ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาโครงการและการวัดบรรลุปเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่กำหนด ดังนี้ ๑. เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเข้าใจหลักพุทธธรรมที่ถูกต้อง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อันมีผลต่อความเจริญมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ๒. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมและเสริมสร้างศีลธรรม เป็นพลเมืองดีและมีคุณภาพ ๓. เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้ผู้เรียนห่างไกลอบายมุข สิ่งเสพติด สิ่งผิดกฎหมาย อันจะนำไปสู่ความเรียบร้อยของสังคม ๔. เพื่อปลูกฝังศีลธรรมและวัฒนธรรมอันมีรากเหง้ามาจากพระพุทธศาสนาให้แก่เด็กและเยาวชน โดยให้เห็นคุณค่าและตระหนักในความสำคัญของพระพุทธศาสนาในฐานะศาสนาประจำชาติไทย และ ๕. เพื่อเป็นการเผยแพร่พระพุทธศาสนาทั้งภาคภาษาไทยและภาษาต่างประเทศแก่เด็กและเยาวชนให้มีความรู้อย่างกว้างขวาง

มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากิจการศาสนา ให้พระพุทธศาสนาที่คนไทยนับถือเป็นรากฐานในการพัฒนาจิตใจ คุณธรรม จริยธรรม ของประชาชน โดยมุ่งทั้งก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ มีความตระหนักในคุณค่า และความสามารถในการนำหลักศาสนธรรมไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีมาตรการ ๔ เรื่องคือ ๑. การพัฒนาศาสนศึกษาและบุคลากรทางศาสนา ๒. การเผยแผ่ศาสนธรรมเพื่อพัฒนาจิตใจและสังคม ๓. การบูรณะพัฒนาศาสนสถานและ ๔. การบริหารและการจัดการทางศาสนา ซึ่งการพัฒนาศาสนศึกษาและบุคลากรทางศาสนาและเผยแผ่ศาสนธรรมเพื่อพัฒนาจิตใจและสังคม มีวัตถุประสงค์ดังนี้ ๑. เพื่ออบรมและพัฒนาพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนให้มีความรู้และทักษะด้านการเรียนการสอนศีลธรรมแก่นักเรียน ๒. เพื่อดำเนินการส่งพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนไปทำหน้าที่สอนในโรงเรียนทั่วประเทศ และพัฒนาจิตใจเยาวชนของชาติ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลโดยผ่านกระบวนการวิจัย ๓. เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการสอนศีลธรรมกับหน่วยงานขององค์กรที่เกี่ยวข้อง



ปีการศึกษา	โครงการ	รายละเอียด
๒๕๖๒	ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันกับหน่วยงานภายนอก มีโรงเรียนเข้าร่วมเครือข่าย ๑๗ โรงเรียน
	โครงการพระสอนศีลธรรมโดยศูนย์บริการวิชาการ	เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแก่เยาวชน การดำเนินโครงการพระสอนศีลธรรม จำนวน ๔,๖๕๒ รูป จำนวนโรงเรียน ๒,๓๓๓ โรงเรียน นักเรียนเข้ารับบริการจำนวน ๒๔๑,๖๗๒ คน
๒๕๖๓	ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ยังคงให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเป็นที่ยอมรับของชุมชนให้ความร่วมมือกับศูนย์พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ และมีการเข้าร่วมของโรงเรียนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยและชุมชน ส่งผลให้การดำเนินโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย มีโรงเรียนเข้าร่วม ๑๗ โรงเรียน การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๑๙ ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ได้พัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น
	โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โดยศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ดำเนินการบริการวิชาการและเผยแผ่พระพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๑๙ ทำให้การเผยแผ่มีการปรับกระบวนการรูปแบบในการจัดโครงการพระสอนศีลธรรมด้านการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีจำนวนครูพระสอนศีลธรรมเพิ่มขึ้นจำนวน ๕,๕๓๓ รูป จำนวนโรงเรียน ๒,๗๖๙ โรงเรียน มีนักเรียนรับบริการจำนวน ๒๘๗,๓๓๖ คน
๒๕๖๔	ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ยังคงให้บริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและเป็นที่ยอมรับของชุมชนให้ความร่วมมือกับศูนย์พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ และมีการเข้าร่วมของโรงเรียนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยและชุมชน ส่งผลให้การดำเนินโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย มีโรงเรียนเข้าร่วม ๕ โรงเรียน การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๑๙ ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ได้พัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีการจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม รูปแบบออนไลน์เฉพาะโรงเรียนเครือข่ายที่จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือจำนวน ๕ โรงเรียน

ปีการศึกษา	โครงการ	รายละเอียด
	โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โดยศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ดำเนินการบริการวิชาการและเผยแพร่พระพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่อง สร้างเครือข่ายระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน มีแนวโน้มที่ดี และมีพระสอนศีลธรรมเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๑๙ ทำให้การเผยแพร่มีการปรับกระบวนการรูปแบบในการจัดโครงการพระสอนศีลธรรมด้านการเรียนการสอน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีจำนวนครูพระสอนศีลธรรมเพิ่มขึ้นจำนวน ๕,๐๕๙ รูป จำนวนโรงเรียน ๒,๒๓๙ โรงเรียน มีนักเรียนรับบริการจำนวน ๑,๒๙๙,๐๗๔ คน

ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔) มีผลการประเมินความพึงพอใจ ใน ๒ ด้านคือ ๑. ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติ มีผลการประเมินเท่ากับ ๔.๓๑ ๔.๓๗ และ ๔.๕๘ ตามลำดับ และ ๒. ด้านความพึงพอใจต่อการอบรมพระสอนศีลธรรม มีผลการประเมินเท่ากับ ๔.๓๑ ๔.๔๙ และ ๔.๕๕ ตามลำดับ

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานร้องขอเฉพาะสถานศึกษา

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความเชี่ยวชาญเพื่อให้มีหน่วยงานร้องขอเพิ่มเติม นอกจากสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยผ่านสื่อเทคโนโลยีให้มากขึ้น หรือใช้สื่อการสอนตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัย โดยมีแผนงานดำเนินงานที่มุ่งเน้นบริการชุมชนและเผยแพร่พระพุทธศาสนาผ่านศูนย์บริการ วิชาการ ซึ่งได้ดำเนินโครงการต่างๆ อาทิเช่น

๑) การบริการที่สร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (In Cash)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยเน้นด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เพิ่มการเผยแพร่ธรรมะ แก่ประชาชนทุกเพศทุกวัย ทุกระดับการศึกษาและทุกระดับชนชั้น ทั้งในและนอกสถาบันสงฆ์ โดยเน้นประชาชน ภายนอกเป็นส่วนใหญ่ มีจัดตั้งศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์มีการจัดทำวารสารเผยแพร่ธรรมของ มหาวิทยาลัย และเผยแพร่ผ่านหนังสือพิมพ์และวารสารอื่น ๆ ในรูปแบบความ นวนิยายและสารคดี องค์กรที่ ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นการบริการที่สร้างมูลค่า/รายได้ แต่มุ่งเน้นการพัฒนาและการ สร้างคุณค่าที่บริการให้กับชุมชน โดยเฉพาะวิชาการทางพระพุทธศาสนาเพื่อมุ่งเน้นการเผยแพร่พุทธธรรม การ แก้ปัญหาสังคม การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การชี้นำสังคมในทางสร้างสรรค์ และการยุติข้อขัดแย้งด้วย หลักวิชาการพระพุทธศาสนา เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยสร้างเพื่อพัฒนาเยาวชนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และเป็น พลเมืองโลก เพื่อให้เยาวชนและประชาชนรู้ถึงแก่นแท้ของพระพุทธศาสนาและนำมาปรับใช้ในปัจจุบัน

๒) การบริการวิชาการสร้างคุณค่า (In Kind) ได้แก่

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นการสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นการสร้างมูลค่า/รายได้ เป็นการให้บริการทางวิชาการดำเนินงานจัดในรูปแบบการให้บริการแบบให้เปล่าด้วยสำนึกความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็นที่พึ่งของสังคมให้ผลตอบแทนเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจและเน้นการเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน สังคม การให้บริการวิชาการที่ดำเนินการและได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลากว่า ๑๑ ปี เช่น ศูนย์พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์และวิทยาลัยเทคโนโลยี พงษ์สวัสดิ์ ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานยึดมั่นในระบบและแนวทางในการดำเนินงาน ตามที่ศูนย์พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์กำหนดไว้ ซึ่งวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ จังหวัดนนทบุรี ส่งนักเรียนเข้า สอบธรรมศึกษาทุกปี ในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ จำนวนผู้เข้าสอบธรรมศึกษาชั้นตรี ๕๐๐ และ ๓๕๙ คน จำนวนผู้สอบ ผ่าน ๒๔๖ และ ๑๖๖ คน จำนวนผู้เข้าสอบธรรมศึกษาชั้นโท ๒๘๙ และ ๑๙๙ จำนวนสอบผู้สอบผ่าน ๖๔ และ ๙๐ คน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายของการบริการวิชาการไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจกำหนดเป้าหมายของโครงการบริการวิชาการรวมถึงบทบาทของการใช้พระพุทธศาสนาให้สะท้อนประโยชน์/คุณค่าของการบริการวิชาการอย่างแท้จริงแก่ชุมชน และพุทธศาสนิกชน โดยคำนึงถึงสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดย คณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

**ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินโครงการพัฒนาพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ตามที่ได้มีการส่งพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนออกไปปฏิบัติการสอนนั้น จำเป็นต้องมีการออกติดตามการสอน และ วัดผลการดำเนินการสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบการสอน เทคนิค การสอน ตลอดจนถึงเป็นประโยชน์ต่อการที่จะนำไปวิจัยในโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนเพื่อนามาเป็น ข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ ดังนี้

๑. เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานสอนของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน
๒. เพื่อตรวจเยี่ยมและให้คำแนะนำแก่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียน
๓. เพื่อประสานงานกับสถานศึกษารับทราบปัญหาอุปสรรคของพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย ระยะเวลา ๓ ปีย้อนหลัง (ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔) โดยได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการนั้นได้มีการเก็บรวบรวม ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรม ในโรงเรียน มีการประเมินคุณภาพทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และมีคะแนนเฉลี่ยด้านความพึงพอใจ ดังนี้

ปีการศึกษา	โครงการ	รายละเอียด
๒๕๖๒	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	<p>พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนและผู้เข้าร่วมจำนวน ๗๒๐ รูป/คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๐๐ รูป/คน มีผลการประเมินโครงการ ดังนี้</p> <p>๑. ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ (ระดับดี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นโครงการที่พัฒนาให้พระสอนศีลธรรมมีคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ (ระดับดี)</li> <li>- รูปแบบการอบรมช่วยให้ท่านมีการพัฒนาศักยภาพในการสอนศีลธรรมในโรงเรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ (ระดับดี)</li> </ul> <p>๒. ความพึงพอใจต่อการอบรมพระสอนศีลธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ (ระดับดี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อ/ประสานงาน เข้ารับการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๙ (ระดับดีมาก)</li> <li>- สถานที่ในการฝึกอบรมเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าอบรม เหมาะสมกับกิจกรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ (ระดับดี)</li> </ul>

ปีการศึกษา	โครงการ	รายละเอียด
๒๕๖๓	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนและผู้เข้าร่วมจำนวน ๗๗๐ รูป/คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๔๖๘ รูป/คน มีผลการประเมินโครงการ ดังนี้ ๑. ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ (ระดับดี) - เป็นโครงการที่พัฒนาให้พระสอนศีลธรรมมีคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ (ระดับดีมาก) - รูปแบบการอบรมช่วยให้ท่านมีการพัฒนาศักยภาพในการสอนศีลธรรมในโรงเรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ (ระดับดี) ๒. ความพึงพอใจต่อการอบรมพระสอนศีลธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ (ระดับดีมาก) - ความรู้ที่ได้รับและสามารถนำไปใช้ในการสอนและการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๘ (ระดับดีมาก) - การประชาสัมพันธ์การอบรมอย่างทั่วถึง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ (ระดับดี)
๒๕๖๔	โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนและผู้เข้าร่วมจำนวน ๙๓๐ รูป/คน มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๔๗๕ รูป/คน มีผลการประเมินโครงการ ดังนี้ ๑. ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ (ระดับดีมาก) - เป็นโครงการที่พัฒนาให้พระสอนศีลธรรมมีคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ (ระดับดีมาก) - รูปแบบการอบรมช่วยให้ท่านมีการพัฒนาศักยภาพในการสอนศีลธรรมในโรงเรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ (ระดับดีมาก) ๒. ความพึงพอใจต่อการอบรมพระสอนศีลธรรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ (ระดับดีมาก) - ความรู้ที่ได้รับและสามารถนำไปใช้ในการสอนและการฝึกอบรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ (ระดับดีมาก) - การประชาสัมพันธ์การอบรมอย่างทั่วถึง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ (ระดับดี)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีเฉพาะโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนที่ยังไม่มีความหลากหลาย

### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะอื่น กลุ่มเป้าหมาย วิธีการให้ความหลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

## ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัย ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำรูปแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (สป.อว. ในปัจจุบัน) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานตามพันธกิจทุกด้านมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงาน เพื่อนำระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงทั้งคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ดังนี้  
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยวิเคราะห์และทบทวนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒. จัดทำแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดค่งเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขตวิทยาลัย ส่วนงาน และสถาบัน

๓. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บหลักฐานตามพันธกิจในรอบปีการศึกษา

๔. ควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน ๒ ครั้ง/ปี (ภาคการศึกษาที่ ๑ และภาคการศึกษาที่ ๒)

๕. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ผ่านระบบ (e - sar) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน

๖. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๗. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด



๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย ส่วนงาน สถาบัน ต่อผู้บริหารหน่วยงาน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๙. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาวางแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ต่อไป

๑๐. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน ๑๒๐ วัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน เป็นต้น

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) มหาวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินรายองค์ประกอบระหว่างปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ซึ่งมีระบบคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับดี ทุกปีเป็นผลมาจากการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินภาพรวมระดับหลักสูตรเท่ากับ ๓.๓๑ (ระดับดี) ๓.๔๙ (ระดับดี) และ ๓.๕๒ (ระดับดี) ผลการประเมินภาพรวมระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย เท่ากับ ๓.๙๕ (ระดับดี) ๔.๑๙ (ระดับดี) และ ๔.๒๓ (ระดับดี)

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับผลการประกันคุณภาพภายในภาพรวมระดับหลักสูตร ภาพรวมระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัยทั้งสามปีการศึกษา

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยอาจสร้างความท้าทายเพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานอาจพิจารณาประเมินตนเองตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติมาเป็นโอกาสในพัฒนาการบริหารจัดการของสถาบัน และคณะให้มีความเข้มแข็งต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางและน้อยนั้น ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรที่เปิดใหม่ทำให้ไม่เห็นผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และแนวโน้มที่ดีขึ้นได้ ส่วนในหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร และในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร สาเหตุเกิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร จึงดำเนินการแก้ไขในการจัดทำอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์ในปีถัดไป เพื่อให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนได้ตามปกติ คะแนนโดยรวมอยู่ระดับที่ดี และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ผลการประเมินภาพรวมระดับหลักสูตรเท่ากับ ๓.๓๑ (ระดับดี) ๓.๔๙ (ระดับดี) และ ๓.๕๒ (ระดับดี) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขต และวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ดังนี้

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
องค์ประกอบ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๒๓	๓.๘๓	๓.๘๓
องค์ประกอบ ๒ การวิจัย	๓.๗๓	๔.๒๖	๔.๑๐
องค์ประกอบ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๖๕	๔.๗๓	๔.๔๑
ค่าเฉลี่ย	๓.๗๑	๔.๓๒	๔.๒๑

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยเพิ่มการติดตามการนำระบบมาปรับปรุงพัฒนาให้ครบถ้วน

### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้พิจารณาดำเนินการเตรียมบุคลากรเพื่อทำความเข้าใจต่อระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และติดตามการประเมินให้ครบถ้วนทั้งระดับ วิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันที่เป็นผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในดังนี้ มีการพัฒนาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา เพื่อผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น และมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สูงขึ้นอันเป็นผลมาจากคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา การเสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากคณะกรรมการผู้ประเมินในแต่ละองค์ประกอบ โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในผลการประเมินฯ และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์มาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงการดำเนินงาน มีการพัฒนานโยบายเชิงรุกที่มุ่งเน้นความสำเร็จ และความร่วมมือจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ ในการร่วมกันวางแผน พัฒนาผลการดำเนินงานในองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
องค์ประกอบ ๑ การผลิตบัณฑิต	<p>๑. มีการจัดกิจกรรม/โครงการ เสริมสร้างทักษะ ความรู้ที่จำเป็นต่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง กำกับคุณภาพหลักสูตรอย่างเคร่งครัด ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยกำหนดภาระหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการกำกับคุณภาพหลักสูตร ทำให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรมีการยกระดับคุณภาพหลักสูตรที่ดีขึ้น หลักสูตรมีการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษาโดยคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เช่น การวางแผนพัฒนาหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แผนการจัดกิจกรรมที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ การบูรณาการการเรียนการสอนตามพันธกิจด้านอื่น ๆ และสามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะของหลักสูตร</p> <p>๒. เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน เช่น จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยกองพัฒนาคุณภาพ ได้จัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ โดยเชิญหลักสูตรที่มีผลการดำเนินระดับดีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต วิทยาเขตอีสาน มาถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี ของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ในประเด็นการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและการเขียนรายงานการประเมินตนเอง</p>
องค์ประกอบ ๒ การวิจัย	จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนของระบบ

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>สารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการตัดสินใจของผู้บริหาร สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ต่ออาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนางานวิจัย การจัดสรรงบประมาณแหล่งทุนวิจัยและส่งเสริมให้อาจารย์ ได้เข้าถึงแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ เช่น การสนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงาน รางวัลนักวิจัยดีเด่น การพิจารณาความดีความชอบจากผลงานด้านการวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่โดดเด่นอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูง มีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เฉพาะในฐานข้อมูล Scopus และ Web of Science รวมถึงมีการสนับสนุนในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา</p>
<p>องค์ประกอบ ๓ การบริการวิชาการ</p>	<p>จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งผลต่อการปรับตัวของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่มีระบบ กลไกและแนวทางของแผนการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ มากขึ้นโดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ การให้บริการวิชาการ ได้แก่ บ้าน วัด ชุมชน และสถานศึกษา ที่เป็นพื้นที่ใกล้เคียงกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเกิดนโยบายและแผนการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งเป็นการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามแผนการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นบนฐานความรู้ตามแนวพระพุทธศาสนา เช่น บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถองค์ความรู้ วิทยากร รวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ เข้าไปส่งเสริมการทำงานในพื้นที่ และได้กำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาที่ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการในพื้นที่บริการ ๕ คณะ ๗ วิทยาเขต ๓ วิทยาลัยโดยมุ่งเน้นให้ทุกคณะ หน่วยงาน ได้มีการสำรวจ จัดทำข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหาและแนวทาง การแก้ไขปัญหา ในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของ บ้าน วัด ชุมชน และสถานศึกษาอย่างแท้จริง</p>
<p>องค์ประกอบ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>มีกรอบแนวทางในการดำเนินงานทางด้านอนุรักษ์ พื้นฟู ปกป้องอนุรักษ์ของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ โดยมีเป้าหมายหลัก ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกิดจากการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการพระพุทธศาสนา และการมีส่วนร่วมผู้เชี่ยวชาญของชุมชน</p> <p>๑. เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยจัดตั้งคณะทำงาน และดำเนินการจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น ในการทำงานทางด้านอนุรักษ์ พื้นฟู ปกป้องอนุรักษ์ของ</p>

องค์กรประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>ไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ พิจารณาทบทวนวิสัยทัศน์ นโยบายและกรอบทิศทางการดำเนินงานประจำปี รวมถึงโครงการสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และแผนถ่ายทอดไปยังคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงานเพื่อเป็นกรอบแนวทางจัดทำทางด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้องอนุรักษ์ของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติและแผนงบประมาณประจำปีของคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงานที่สอดคล้องกับแผนประจำปีของมหาวิทยาลัยจากนั้นดำเนินการถ่ายทอดแผนทางด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้องอนุรักษ์ของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ โดยมีตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของแผนโดยให้คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และส่วนงานเทียบเท่าได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนด้านอนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง อนุรักษ์ของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่นานาชาติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลและมีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒. ปรับกระบวนการทำงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้ทำงานโดยการลงพื้นที่ไปยังชุมชนเพื่อต่อยอด สืบสาน อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีที่ดี งานให้ยังคงสืบต่อไป โดยจัดทำเป็นแหล่งเรียนรู้</p>
องค์กรประกอบ ๕ การบริหารจัดการ	<p>เกิดวัฒนธรรมคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยมีกระบวนการคุณภาพ PDCA มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา/งบประมาณการกำกับติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจภายใต้องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ผ่านคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ ก่อนนำเสนอผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละส่วนงานเกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ในการรวบรวมประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการพัฒนาระบบ e-port และ e-sar มาบริหารจัดการด้านงานประกันคุณภาพ สำหรับผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ ๕ คณะ ๗ วิทยาเขต และ ๓ วิทยาลัย ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กลายเป็นวัฒนธรรมการทำงาน เปลี่ยนมุมมองการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความทันสมัย โดยทุกส่วนงานที่รับการประเมินจะนำองค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินเป็นเครื่องมือและแนวทางในการขับเคลื่อนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปี การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มการสร้างความเข้าใจให้สอดคล้องตั้งแต่ระดับวิทยาเขต วิทยาลัย และสถาบัน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยใช้ในการขับเคลื่อนโดยกำหนดกลไกเกี่ยวระบบการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อทำให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ระหว่างคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานสอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ผลการดำเนินการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่าจากผลการประเมินพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เปิดการเรียนการสอนจำนวน ๔๘ หลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร “ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑” ทางมหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาพิจารณาประเด็นเร่งด่วน พบว่า สาเหตุเกิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
๑. ทุกตัวบ่งชี้ควรมีการจัดทำแผนบริหารหลักสูตร	หลักสูตรมีการดำเนินการวางแผนการบริหารหลักสูตรรวมทุกองค์ประกอบ เพื่อกำหนดทิศทางการทำงานของหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา เช่น แผนการจัดอัตรากำลังอาจารย์ แผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร
๒. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ ของหลักสูตร	๒.๑ หลักสูตรมีจัดทำหนังสือเสนอคณะเข้าสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยแผนการรับนักศึกษาที่ไม่ตรงกับ มคอ.๒ ๒.๒ หลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการขยาย ครอบคลุมระยะในการรับนักศึกษา จนสามารถรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เช่น การเพิ่มรอบการรับนักศึกษาเป็น ๔ รอบ และการประชาสัมพันธ์ในสื่อออนไลน์ทุกรูปแบบ
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีความเข้าใจในบริบทของตัวเองในองค์ประกอบที่ ๕ ทุกตัวบ่งชี้	๑. กองพัฒนาคุณภาพมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ๒. จัดอบรมการใช้ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เช่น e-port, e-sar และ checo ๓. จัดคลินิกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ๔. มีการกำกับติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพทุกไตรมาส



ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
๔. ขาดการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชา เพื่อการเสนอจัดสรรสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยและตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้ เช่น หนังสือ ตำรา wifi สื่อดิจิทัล

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากผลการประเมินพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้เปิดการเรียนการสอน จำนวน ๘ หลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ “ผ่าน” ทุกหลักสูตร ตามพันธกิจเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินและมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับดี และได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมิน ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
๑. หลักสูตรควรทบทวนแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ TQF ๕ ด้าน ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	หลักสูตรมีการทบทวนการสร้างแบบประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร และตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการในหลักสูตร เช่น วิธีการประเมิน ระบุรายด้าน ข้อคำถามให้ครอบคลุม ทั้งอาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของตัวบ่งชี้
๒. ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม ภาระงานการไว้ใน มคอ.๓ และรายงานผลลัพธ์การดำเนินการใน มคอ.๕ ให้ครอบคลุม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมการจัดทำ มคอ.๓ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการบูรณาการให้ครบทั้ง ๓ ด้าน และนำผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมรายงานใน มคอ.๕
๓. สัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระยะเวลาสั้นเกินไป (๖ เดือน)	ผู้บริหารมีการทบทวน พิจารณาการทำสัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อความคงอยู่ของอาจารย์ และลดความเสี่ยงการบริหารจัดการหลักสูตรนำไปสู่หลักสูตรไม่ผ่านองค์กรประกอบที่ ๑ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการ
๔. เร่งดำเนินการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔	กองพัฒนาคุณภาพ เสนอแต่งตั้งคณะทำงานระดมความคิดเห็นเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การจัดทำพินิจพิจารณา การจัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการวิพากษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในลำดับต่อไป

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการกำกับติดตามแผนการพัฒนา  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อความคงอยู่ของอาจารย์ และลดความเสี่ยงการบริหารจัดการหลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒** หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัย มีการเปิดหลักสูตร จำนวน ๘๑ หลักสูตร ซึ่งยังมีบางหลักสูตรอยู่ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรจึงทำให้มีการปรับปรุงหลักสูตรแบบแยกออกมาเป็นรหัสหลักสูตรของตนเอง ทำให้มีหลักสูตรเพิ่มขึ้นซึ่งทุกหลักสูตรได้ผ่านการรับทราบจาก สกอ. จำนวน ๘๐ หลักสูตร อยู่ระหว่างการรับทราบ ๑ หลักสูตร และหลักสูตรที่เป็นวิชาชีพได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพเช่นกัน มีผลดำเนินงานดังนี้ มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น ๘๑ หลักสูตร (สาขาวิชา) แบ่งเป็นระดับดังนี้ ระดับปริญญาตรี ๕๕ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๕ หลักสูตร ระดับปริญญาเอก ๑๑ หลักสูตร หลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านการรับทราบจาก สกอ./สป.อว. ทั้ง ๘๐ หลักสูตร (สาขาวิชา) คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๗ หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการรับทราบหลักสูตรจาก สกอ./สป.อว. ทั้ง ๑ หลักสูตร (สาขาวิชา) ปริญญาตรี ๑ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๓ หลักสูตร (สาขาวิชา) ที่มีสภาวิชาชีพ ๓๗ หลักสูตร แบ่งเป็นปริญญาตรี ๒๖ หลักสูตร ปริญญาโท ๖ หลักสูตร ปริญญาเอก ๕ หลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

#### **ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

**ผลการดำเนินการ**

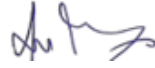



ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
ศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
รองศาสตราจารย์ ดร.กฤต ศรียะอาจ	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวนธง ครุฑจั่น	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ แสง-ชูโต	กรรมการและเลขานุการ	

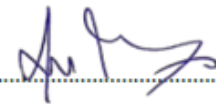
คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควร

พัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ลงชื่อ



(ศาสตราจารย์.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล)

ประธานกรรมการผู้ประเมิน

วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่ ๘๓ ๕๓๐๖/๐๐๖๘๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๕๕ อาคารนครชัยศรี  
ค.ศ.อาษา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๖๑๓๐  
โทร. ๐๒-๕๕๕-๒๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๒๐๖๐  
www.mbu.ac.th

๓๑ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เจริญพร ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ส.ศ.ค.

ตามที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จากคณะผู้ประเมิน ส.ศ.ค. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลคัดรวาจา เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาแล้วมีความเห็น ดังนี้

เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอเจริญพร

(พระเทพวิชรเมธี, ผศ.ดร.)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

โทรศัพท์ : ๐ - ๒๕๕๕ - ๒๐๐๐ ถึง ๑๑๑๓ - ๑๑๑๕

โทรสาร : ๐ - ๒๕๕๕ - ๒๐๗๕

E-mail : qa@mbu.ac.th

ผู้ประสานงาน : ว่าที่ร้อยตรีหญิง จุฑามาศ เทพเกียรติ์