



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
Mahamakut Buddhist University



รศ.ดร.สุวัฒน์ ชิมะสังคนันท์
กรรมการ

พศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร
ประธานกรรมการ



รศ.ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย
กรรมการ



พศ.ดร.ตระกูล ขำเกตุ
กรรมการและเลขานุการ



รศ.ดร.สุนิสา นวลพระสิทธิ์
กรรมการ

รายงาน การตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2565



(Check Assessment Report)

คำนำ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565 เสร็จเรียบร้อย ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้



(ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ	2
2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	2
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	4
3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีย้อนหลัง	4
3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	7
3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร	11
3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย	11
3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง	13
3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า	13
3.8 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์	15
ภาคผนวก	16
กำหนดการตรวจเยี่ยม	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	19
ภาพกิจกรรม	20

ส่วนที่ 1



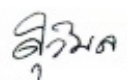




รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2565

วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566

1. 
(.....)
(ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร) ประธานกรรมการ
2. 
(.....)
(รศ.ดร.สุวิมล นิเมสังคนันท์) รองประธานกรรมการ
3. 
(.....)
(รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์) กรรมการ
4. 
(.....)
(รศ.ดร.กาญจนา โชคเหริยสุชชัย) กรรมการ
5. 
(.....)
(ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ) กรรมการและเลขานุการ
6. 
(.....)
(นางสาววันดี บุญล้อม) ผู้ช่วยเลขานุการ
7. 
(.....)
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงจุฑามาศ เทพเทียมทัต) ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ

2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อให้คณะดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

4. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

2.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

2.2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ร่วมฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จะทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

2.2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลผลในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 แก่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รับทราบภายใน 30 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

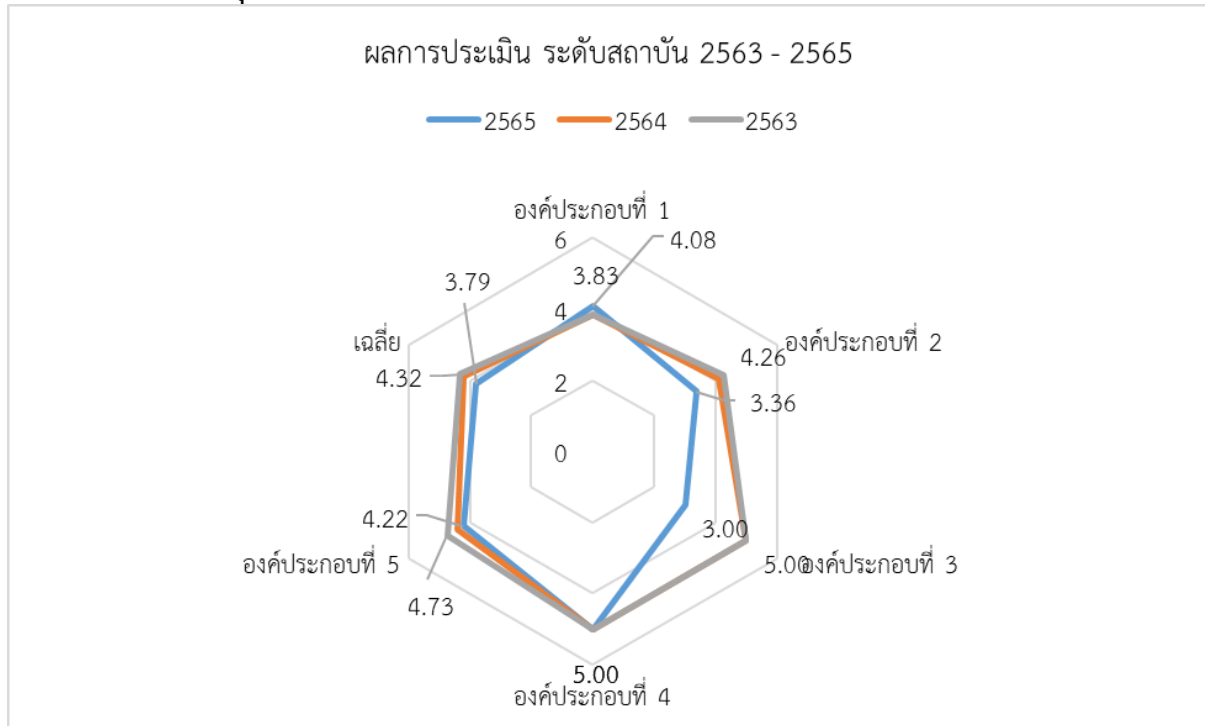
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 21 ตัวบ่งชี้ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เห็นภาพและผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน พร้อมกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 และสัมภาษณ์นักศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีซ้อนหลัง



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	3.83	ดี	3.83	ดี	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.26	ดี	4.10	ดี	3.36	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4.73	ดี	4.41	ดี	4.22	ดี
ผลการประเมิน	4.32	ดี	4.21	ดี	3.79	ดี

3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	คะแนนเฉลี่ย 3.01	357.27	3.65	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	48.50	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	คะแนนเฉลี่ย 4.00	24.48	2.04	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	คะแนนเฉลี่ย 4.00	5 ข้อ	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	คะแนนเฉลี่ย 4.00	6 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	4 ข้อ	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คะแนนเฉลี่ย 2.00	68.37	4.88	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1	-		4.08	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	6 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	4.16	4.16	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5.00	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนนเฉลี่ย 2.00	1.00	1.00	✗
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2	-		3.36	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	ข้อที่ A,B,C,D	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	คะแนนเฉลี่ย 2.00	3 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	คะแนนเฉลี่ย 2.00	0.00	0.00	✗
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	-		3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5.00	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	-		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	คะแนนเฉลี่ย 5.00	7 ข้อ	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	3.87	3.87	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	คะแนนเฉลี่ย 5.00	5 ข้อ	4.00	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	คะแนนเฉลี่ย 2.00	5 ข้อ	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	-	-	4.22	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (21 ตัวบ่งชี้)	-	-	3.79	ระดับดี

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	7	3.52	4.33	4.26	4.08	ระดับดี
2	6	4.16	5.00	2.75	3.36	ระดับพอใช้
3	3	-	4.00	2.50	3.00	ระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	4	-	4.33	3.87	4.22	ระดับดี
รวม	21	3	9	9	-	
คะแนนเฉลี่ย		3.73	4.44	3.16	3.79	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งเท่ากับร้อยละ 48.49	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ด้วยนโยบาย มาตรการที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน เช่น โครงการค่าวิชาการ โครงการพี่เลี้ยง โครงการ fast tack
2. การกำหนดตัวชี้วัดของแผนโครงการ	2. พัฒนาตัวชี้วัดของแผนและโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย พบว่ามีการใช้ระบบ NRIS ในการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากภายนอก และใช้ระบบ YRMS ร่วมกับ E-PORT ในการบริหารจัดการงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากภายในมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยฐานสังวร ควรพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัย YRMS / E-PORT ให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ มีข้อมูลครบถ้วน และสามารถใช้ในการกำกับติดตามผลงานวิจัยได้อย่างแท้จริง
2. บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิงมีค่าร้อยละ 41.45 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ (ร้อยละ 50 ขึ้นไปได้ 1 คะแนน)	สถาบันวิจัยฐานสังวร ควรร่วมกับคณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย ในการส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงกำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้รับการอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบเพื่อการพัฒนาต่อยอด หรือได้รับรางวัลในการพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ โดยอาจตั้งเป็นข้อกำหนดเพิ่มเติมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย
3. ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย มีค่าร้อยละ 40.83	สถาบันวิจัยฐานสังวร ควรร่วมกับคณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย ในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่นในเครือข่าย โดยเฉพาะเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีการจัดทำแผนและการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการบูรณาการโครงการวิชาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการที่ยอมรับจากนักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไป ได้รับการร้องขอจากสถานศึกษาอื่นเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ และสามารถ สร้างเครือข่ายทางพระพุทธศาสนาได้มากมาย	ควรหาวิธีการวัดประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดกิจกรรมโดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีลักษณะเป็นนามธรรมเพื่อให้เห็นผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งควรหาวิธีการกำกับให้เกิดผลกับตัวชี้วัดที่กำหนดผลร้อยละ 100
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกแต่งตั้งคณะทำงาน มีการดำเนินงานในการวิชาการที่ชัดเจนรวมทั้งการตั้งเป้าหมายสำหรับบางตัวชี้วัดยังไม่บรรลุ	จัดทำแผนเชิงรุกเพื่อจัดหางบประมาณทรัพยากรวิจัยเพื่อการพัฒนาปัญหาและคุณธรรมโดยการจัดทำ MOU ร่วมกับการดำเนินงานเครือข่ายเพื่อร่วมมือในการผลิตผลงานวิชาการและสร้างรายรับจากภายนอกเพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและสร้างการรับรู้ให้กับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพระพุทธศาสนา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีอัตลักษณ์เฉพาะในทางพระพุทธศาสนา	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
แนวทางการส่งเสริมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของบริบทในสังคม ควรเน้นจุดเด่นเฉพาะตามบริบทของส่วนงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในรูปแบบใหม่ที่เน้นใช้สื่อทางเทคโนโลยีมาช่วยในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา 2. สร้างและแสวงหาจุดเน้นการใช้อิทธิพลทางวัฒนธรรม ให้เกิดคุณค่าทางสังคม (Soft Power) เพื่อเชื่อเชิญให้ผู้คนสนใจด้านศิลปะ วัฒนธรรมทางด้านพระพุทธศาสนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1.มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จากการวิเคราะห์ SWOT และนำมาสู่การกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p>	<p>1.ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระยะ 20 ปี ซึ่งถอดมาจากแผนยุทธศาสตร์ชาติ และการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา) เพื่อกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยในระยะยาวซึ่งนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ และการจุดมุ่งหมายในอนาคตที่มหาวิทยาลัยต้องการบรรลุวิสัยทัศน์ (เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยศูนย์กลางการศึกษาพระพุทธศาสนาระดับอาเซียน หรือระดับโลก เป็นต้น)</p> <p>2.แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยควรมุ่งทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล (เช่น มหาวิทยาลัยพุทธศาสตร์หนึ่งในห้าของอาเซียน หนึ่งในห้าสิบของโลก)</p> <p>3.แผนพัฒนามหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการสร้างมหาวิทยาลัยที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนาที่ไม่เหมือนใคร สร้างมหาวิทยาลัยพุทธศาสตร์ที่มีความแตกต่าง มุ่งหาจุดเน้น (Focus) ตามอัตลักษณ์ และแสวงหาเครือข่ายพัฒนาเพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (เช่น องค์กรภาคธุรกิจ บริษัทมหาชน สมาคมวิชาการ วิชาชีพ เป็นต้น)</p> <p>4.ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยควรร่วมกันกำหนด “ปรัชญาการศึกษา” ของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และนำปรัชญาการศึกษาสะท้อนไปสู่การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา</p>
<p>3.มีระบบและกลไกในการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรมและกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่มีโอกาสและผลกระทบในระดับความเสี่ยงที่สูงและมีความจำเป็นต้องลดระดับความเสี่ยงอย่างเร่งด่วน</p>	<p>ควรมีโครงการ กิจกรรม และมาตรการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการดำเนินการเพื่อลดระดับความเสี่ยงให้ลดลงเป็นรูปธรรม สามารถบรรลุเป้าหมายของระดับความเสี่ยงที่ลดลงได้อย่างชัดเจน</p>
<p>4.ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ชัดเจน และเป็นรูปธรรม มีระบบกลไกในการตรวจสอบและประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ตามตัวชี้วัดที่สภา</p>	<p>-</p>

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยกำหนดครอบคลุมหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ	
5.ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างจริงจัง อาทิ อธิการบดีมุ่งมั่นแสวงหาทุนการศึกษาต่อต่างประเทศให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการ วิชาชีพ การประกันคุณภาพการศึกษา AUNQA ฯลฯ	ควรมีแผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน โดยมุ่งเน้นไปที่ระบบประกันคุณภาพระดับอาเซียน ระดับสากล ที่เป็นระบบการประกันคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับของ สป.อว. และสอดคล้องกับนโยบายการตรวจสอบหลักสูตรและการรับรองหลักสูตร (Pre-Post Audit) ที่มุ่งเน้นการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education)
6.ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมองเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจประจำของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	-
7.มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมด้าน การบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดีเพื่อเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความสุขทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และสังคม	ควรมีการจัดทำแผนการบริหารสุขภาวะของบุคลากรและสิ่งแวดล้อมในองค์กรที่ดีเพื่อเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาความสุขทั้งระดับบุคคล ครอบครัว และสังคม ออกแบบสร้างสรรค์โครงการหรือกิจกรรม กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และมีการประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ประเมินตัวชี้วัดที่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไปเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมที่มีคุณภาพต่อวัตถุประสงค์ของแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

การดำเนินงาน การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี แผนปรับใหม่แตกต่างจากแผนเดิม ประเด็นใด ที่สำคัญที่สุด

มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี แผนยุทธศาสตร์ 10 - 15 ปีกำลังมีการดำเนินงานตามกลุ่มสถาบัน มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางด้านพระพุทธศาสนาตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยเดิมมุ่งเน้นความรู้ การปฏิบัติ ยกระดับมนุษย์และจิตใจ ถ่ายทอดไปสู่ทุกหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมควบคู่กันไป เช่น การปฏิบัติกรรมฐาน ทุกหลักสูตรมีการคำนึงถึงกลุ่มสถาบันกลุ่ม 4 ตามยุทธศาสตร์แผนชาติมีการทำ SWOT ของแผนมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและเชื่อมโยงไปสู่แผนกลยุทธ์ตามวิถี 5 วิถี

มหาวิทยาลัยมี vision มุ่งเน้นเพิ่มการพัฒนาทางปัญญาและคุณธรรมเน้นการเผยแผ่พระพุทธศาสนาควบคู่กับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง เข้าถึงทุกคนได้ พัฒนาสื่อสารสนเทศให้สอดคล้องกับสภาพการปัจจุบันการเรียนการสอนเน้นการบูรณาการการศึกษาสมัยใหม่ เช่น การทำสมาธิกับการวัดผลทางระบบประสาท มีการทำงานวิจัยที่มีการเน้นหลักวิทยาศาสตร์เข้าร่วมกับพระพุทธศาสนามากขึ้น มีการพัฒนาพุทธศาสนทายาทในระดับ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีการพัฒนาทายาททางพระพุทธศาสนา เช่น โรงเรียนสาธิต โรงเรียนประถม มัธยม และเข้าสู่การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกในประเทศ และต่างประเทศ บัณฑิตสามารถเผยแผ่พระพุทธศาสนาสู่สาธารณชนได้

3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีมีการปรับระเบียบข้อบังคับให้มีความทันสมัย ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กรณีมีการละเมิดมีการตั้งกรรมการตรวจสอบ

อธิการบดีให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะการหาทุนเพื่อการศึกษาเล่าเรียนในต่างประเทศให้กับพระภิกษุ สามเณร ซึ่งเป็นทุนที่ได้รับมาจากสมเด็จพระสังฆราช

การประกันคุณภาพการศึกษา อธิการบดีให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ การปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ OBE กับบางหลักสูตรที่มีการปรับปรุง มหาวิทยาลัยจะใช้เกณฑ์ AUNQA ในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรให้ครบทุกหลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้ภายในปี 2567 จะใช้เกณฑ์ AUNQA ในการประกันคุณภาพให้ครบทุกหลักสูตร(ถ้าเป็นไปได้)

โดยสรุปอธิการบดีได้บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล มีการประเมินผลงานของอธิการบดีโดยผู้ประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีต่อเนื่องทุกปี อธิการบดีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะพระภิกษุสามเณรเพื่อให้ได้รับทุนในการศึกษาต่อโดยเฉพาะในต่างประเทศ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกๆระดับ และมุ่งสู่การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง OBE และการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUNQA

อธิการบดีและคณะผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาการศึกษา การพัฒนาคุณภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มุ่งสู่การประกันคุณภาพโดยใช้แนวทาง OBE และมุ่งสู่การใช้เกณฑ์ AUNQA เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยตั้งเป้าหมายไว้ภายในปี 2567 ให้ได้ครบทุกหลักสูตร

ปัญหาในการสื่อสารนโยบายการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบ อธิการบดี มุ่งเน้นการสื่อสาร การให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับผู้บริหาร คณาจารย์ เพื่อให้เข้าใจข้อมูลที่ถูกต้องโดยการตั้งคณะกรรมการสื่อสารองค์กร เนื่องจากที่ผ่านมามีข้อร้องเรียนอธิการบดีในเรื่องความผิดพลาดในเชิงการบริหารจัดการ

อธิการบดีให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยคณาจารย์ต้องสอบคะแนนภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งการสอบนักธรรมบาลีสำหรับคณาจารย์

โดยสรุปอธิการบดีให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการมุ่งสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง OBE และมุ่งสู่การใช้เกณฑ์ AUNQA ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร การสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องให้กับทุกภาคส่วนเพื่อไม่ให้เกิดกรณีร้องเรียนในเชิงการบริหารจัดการ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากรโดยเฉพาะในส่วนของผู้บริหารและคณาจารย์ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทุกมิติ

3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง

บทสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

ผู้แทนชุมชนอยากให้มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมทางด้านพระพุทธศาสนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยขัดเกลาจิตใจและสมาธิให้กับนักเรียน นักศึกษาในโรงเรียน ซึ่งอาจารย์ในโรงเรียนมีการติดตามประเมินผลโดยการสัมภาษณ์นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการทางพระพุทธศาสนา ร่วมกับมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ออกมาเป็นที่น่าพอใจของผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษามีความต้องการให้ทำโครงการต่อเนื่องและขยายพื้นที่โรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น

บทสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

ผู้ปกครองอยากให้มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและสร้างชื่อเสียงเพิ่มเติมให้มหาวิทยาลัย การพัฒนาทักษะเชิงตัวเลข เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ อยากให้หลักสูตรมีการทำกิจกรรม จัดกิจกรรมตัวหรือจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะในด้านเหล่านี้ เพื่อเป็นการพัฒนาเตรียมเข้าสู่ภาวะการทำงานของตัวนักศึกษา

3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยช่วยเหลือ/ให้คำปรึกษาได้บ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน)

มหาวิทยาลัยมีการช่วยเหลือให้คำปรึกษาตั้งแต่ช่วงการเรียนการสอนที่เป็นออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์ โควิด-19 ในช่วงที่ผ่านมาการเรียนออนไลน์นักศึกษาใช้โทรศัพท์ และ Notebook พร้อมกับการใช้โปรแกรมผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams และ Zoom โดยอาจารย์ให้คำปรึกษาตลอดเวลา หลังจากสถานการณ์คลี่คลายมีการติดตามนักศึกษาให้กลับมาเรียนในสถานการณปกติเรียนในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยทำงาน (Part Time) และปัญหาเรื่องส่วนตัวต่าง ๆ

ในขณะที่เรียนออนไลน์มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสื่ออย่างไรบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน)

กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษามีอะไรบ้าง

นักศึกษาปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยจัดให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้กับนักศึกษา เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมทางวิชาการในการเตรียมสอบตัวข้อสอบของภาคราชการ กิจกรรมแนะนำประสบการณ์การทำงาน แนะนำวิชาชีพ โดยมีวิทยากรจากภายนอกมาบรรยาย และกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ

ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเสริมด้านภาระงานที่มีความจำเป็นต่อการทำงาน เช่น การทำเอกสารราชการ ทักษะด้านการใช้ภาษาและเทคโนโลยี และการเตรียมความพร้อมในการทำงานด้านต่างๆ ก่อนจบการศึกษา

นักศึกษาได้รับข้อมูลจากศิษย์เก่าที่จบไปแล้วทางช่องทางใดบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

ได้รับข้อมูลจากเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ และข้อมูลจากเพื่อนที่เราเป็นศิษย์เก่าร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมต่าง ๆ สามารถแจ้งให้ทราบจากการติดต่อกันในช่องทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ อยากให้มหาวิทยาลัยมีช่องทางการติดต่อกับศิษย์เก่า หรือฐานข้อมูลสำหรับศิษย์เก่า เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารกันระหว่างศิษย์เก่า คณาจารย์และศิษย์ปัจจุบัน เพื่อศิษย์เก่าสามารถกลับมาเข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย และเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์ปัจจุบันได้รู้ถึงแหล่งการทำงาน และประสบการณ์ต่างๆที่รุ่นพี่ได้ถ่ายทอดให้

จุดเด่นของมหาวิทยาลัยได้แก่อะไรบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นวิชาการตามหลักธรรมคำสอนตามพระพุทธศาสนาที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างดี สำหรับการแข่งขันนักศึกษาและศิษย์เก่ามองว่ามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ดี

จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัยคืออะไร (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

1. ต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา ก่อนออกไปปฏิบัติงานจริงในเรื่องของงาน 4 ฝ่าย ในด้านงานวิชาการ งานพัสดุ งานกิจการนักศึกษา งานการเงิน เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเห็นว่าเป็นประโยชน์มาก เพื่อการปฏิบัติงานซึ่งนอกเหนือจากการที่ได้รับการศึกษาในเรื่องของหลักสูตร

2. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการแข่งขันการจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาในแต่ละสาขา พร้อมกับแผนในการทำงาน

3. ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับการเรียนการสอนหรือเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เช่น สื่อการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

4. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ สื่อสารให้หน่วยงานภายนอกทราบว่าสถานศึกษาแห่งนี้มีการจัดการเรียนการสอน ทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์ และมีจัดการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกให้กับนักศึกษา โดยมอบเป็นรางวัลเพื่อขวัญและกำลังใจแก่นักศึกษา

5. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานจัดกิจกรรมที่หลากหลาย มีความเป็น international มากขึ้นเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือที่หลากหลาย ทั้งด้านทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ในสาขาที่ตนเรียน มีการดูงานสถานที่ต่าง ๆ หรือใกล้เคียงให้มากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

6. ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการให้ความรู้ทางโลก/ทางวิชาการให้ครอบคลุมทุกสาขา โดยต้องการให้มีกิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของสาขานั้น ๆ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมทางด้านคุณธรรม (การปฏิบัติธรรมฐาน) ให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่อให้ศึกษามีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ ตั้งคำว่า “ความรู้ คู่คุณธรรม”

3.8 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ต้องการให้สถาบันวิจัย กำหนดปฏิทิน/ ระยะเวลา ในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ให้ชัดเจน และมีการวางแผนล่วงหน้า เช่น ระยะเวลาในการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีระยะเวลาไม่กระชั้นชิด กำหนดระยะเวลาที่ผู้ทรงฯ ใช้ในการประเมินโครงร่างงานวิจัย หรือกำหนดระยะเวลาในการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้ชัดเจน เป็นต้น

2. ต้องการให้มีการปรับแนวปฏิบัติในการส่งเล่มวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 20 เล่ม เนื่องจากเป็นภาระในเชิงค่าใช้จ่ายกับผู้วิจัย และเป็นภาระกับหน่วยงานจัดเก็บ ทั้งนี้ในปัจจุบันทางผู้วิจัยได้จัดส่งไฟล์รูปเล่มวิจัยควบคู่กับเล่มวิจัยฉบับสมบูรณ์อยู่แล้ว ซึ่งทางสถาบันวิจัยฯ สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง และไม่ต้องใช้พื้นที่ในการจัดเก็บ



ภาคผนวก



กำหนดการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565
วันพฤหัสบดี ที่ 26 ตุลาคม 2566 ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

วันพฤหัสบดี ที่ 26 ตุลาคม 2566	กิจกรรม
เวลา 08.00 - 08.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกัน/ลงทะเบียน ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1
เวลา 08.30 - 09.00 น.	อธิการบดีนำบูชาพระรัตนตรัย
เวลา 09.00 - 09.15 น.	กล่าวคำรายงานโดย พระมหามหวิรินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านการวิจัย
เวลา 09.15 - 09.30 น.	อธิการบดีกล่าวเปิดงาน
เวลา 09.30 - 11.30 น.	รับชมวีดิทัศน์ (Presentation) ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร อธิการบดี (พระเทพวัชรเมธี, ผศ.ดร.) รองอธิการบดี พระศรีวิจิรวาทิ, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านวิชาการและพัฒนาคุณภาพ พระศรีวินยาภรณ์, ดร.รองอธิการบดี ด้านกิจการคณะสงฆ์ พระครูปลัดสุวัฒนพรหมจริยคุณ รองอธิการบดี ด้านกิจการนักศึกษาและบริการสังคม พระมหามหวิรินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร. รองอธิการบดี ด้านการวิจัย พระมหาเตชินท์ อินทเทโช รองอธิการบดี ด้านแผนพัฒนาและพันธกิจสากล ศ.ดร.ชัยยุทธ ชินณะราศรี รองอธิการบดี ด้านนวัตกรรมและพัฒนาระบบบริหาร นางสาวนงนารถ เพชรสม รองอธิการบดี ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล นางสาวเฟื่องลดา จิรวินบูลย์ รองอธิการบดี ด้านการเงินและบริหารทรัพย์สิน นายฉัตรชัย ศักดิ์สุนทรศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านบริหารเทคโนโลยี ผู้ช่วยอธิการบดี พระครูปลัดสุวัฒนสังจคุณ, ดร. ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านสื่อสารองค์กรและบริการวิชาการ นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล นายสัมฤทธิ์ เพชรแก้ว ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านกายภาพและการพัฒนาอย่างยั่งยืน นายทศพร จันทมงคลเลิศ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านขับเคลื่อนแผนพัฒนาองค์กร ดร.พิเชษฐ์ มุสิกะโปดก ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา รศ.ดร.สุวิญ รักษ์สัตย์ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านบริหารวิชาการ นายปรีชา โปธิ ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการพัฒนาระบบบริหาร นางสาวสาวิตรี บุญธง ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านการเงินและบัญชี นายสกันธ์ อาภาภรณ์กุล ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณบดี พระครูวินัยธร เจริญ ทนตจิตโต, ดร. คณบดีคณะศาสนาและปรัชญา พระปริยัติวัชรกวี คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ คณบดีคณะสังคมศาสตร์ พระครูศรีวิระคุณสุนทร, ผศ.ดร. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ พระสุทธิสารเมธี, ผศ.ดร. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
เวลา 11.30 - 12.30 น.	ฉันภัตตาหารเพล/รับประทานอาหารกลางวัน



กำหนดการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2565
วันพฤหัสบดี ที่ 26 ตุลาคม 2566 ณ อาคารหอสมุดสมเด็จพระญาณวโรดม (B6) ชั้น 1
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

วันพฤหัสบดี ที่ 26 ตุลาคม 2566	กิจกรรม
เวลา 12.30 – 13.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจเอกสาร/สัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
เวลา 13.00 – 13.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้แทนสัมภาษณ์ - สัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน 2 ท่าน (20 นาที) ประชุมคณะกรรมการสรุปผลการประเมินเบื้องต้น
เวลา 13.30 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และแจ้งผลการประเมินในภาพรวมด้วยวาจา อธิการบดี กล่าวสัมมุทินิยกราชวิทยาลัยและปิดโครงการ

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ที่ ๑๕๕๖/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นไปตามกฎกระทรวง
ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐
จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ผศ.ดร.อำพล นววงศ์เสถียร	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์	รองประธานกรรมการ
๓. รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์	กรรมการ
๔. รศ.ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.ตระกูล ชำนาญ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววันดี บุญล้อม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิง จุฬามาศ เทพเทียมทัต	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอัมพิกา กลิ่นพุ่ม	ผู้ประสานงาน
๙. นางสาวธนาวดี ทองเฒ	ผู้ประสานงาน

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กองพัฒนาคุณภาพกำหนด
๒. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน พร้อมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
เบื้องต้นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน
๓. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผ่านกองพัฒนาคุณภาพ ภายใน ๑๕ วัน หลังจากประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
แล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(พระเทพวัชรเมธี, ผศ.ดร.)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาพกิจกรรม







CAR



“คุณภาพการศึกษาก้าวไกล ใส่ใจการพัฒนาองค์กร”