



คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

Royal Police Cadet Academy



2 networks, 2 areas for Zero violence

Assoc.Prof.Pol.Col.Dr. Kantita Sripa





คณะกรรมการ

1. รศ.พ.ต.อ. ไสรัตน์ กลั้ววิลลา
2. รศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.กัญญ์จिता ศรีภา
3. ผศ.พ.ต.ท.ดร.ธีรวุฒิ นิลเพชร
4. ดร.พลรพี ทูมมาพันธ์



คณะกรรมการ รร.นเรท.

วิสัยทัศน์ (Vision)

บูรณาการศาสตร์และองค์ความรู้ที่สำคัญของคณะ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาชีพตำรวจ และมุ่งสู่สากล

อัตลักษณ์ (Identity)

ตำรวจคุณธรรม นำวิชาชีพ พร้อมรับใช้ประชา

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

1. ผลิตตำรวจคุณธรรม เชี่ยวชาญมูลชนสัมพันธ์ และพร้อมสู่สากล
2. สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านอาชญาวิทยาและการบังคับใช้กฎหมาย

ภารกิจหลัก

ให้การศึกษ่า ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและผลงานทางวิชาการ การบริการทางวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



ที่มาและความสำคัญของปัญหา

- ▶ จำนวนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา
ปวช. และ ปวส. มีการใช้ความรุนแรง
ประมาณ 1 ใน 10 หรือประมาณ
700,000 คน และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น





ที่มาและความสำคัญของปัญหา

- ▶ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2564) มีเป้าหมายสำคัญเพื่อพัฒนาให้เด็กและเยาวชนมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต มีความแข็งแรงทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรม มีสำนึกความเป็นพลเมือง กล้าคิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ (คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ, 2560)
- ▶ เน้นเสริมมาตรการที่ดำเนินการอยู่ เป็นการบูรณาการงานวิจัยสู่การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนนักศึกษาและบูรณาการการกับการเรียนการสอน รวมถึงนำองค์ความรู้และต้นแบบไปประยุกต์ใช้เพื่อยุติการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา



วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา
- (2) เพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา
- (3) เพื่อพัฒนาระบบการต้นแบบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่เลือกเป็นต้นแบบ
- (4) เพื่อนำต้นแบบเชิงกระบวนการไปดำเนินการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา ในสถานศึกษาอาชีวศึกษากลุ่มเป้าหมาย และถอดบทเรียนผลสำเร็จในการดำเนินการ



แนวทางดำเนินการตามหลัก PDCA

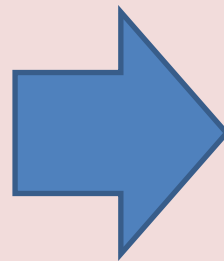
วงรอบแรก

พัฒนาระบบการต้นแบบ



วงรอบที่ 2

ขับเคลื่อนขยายผลระบบการต้นแบบ





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

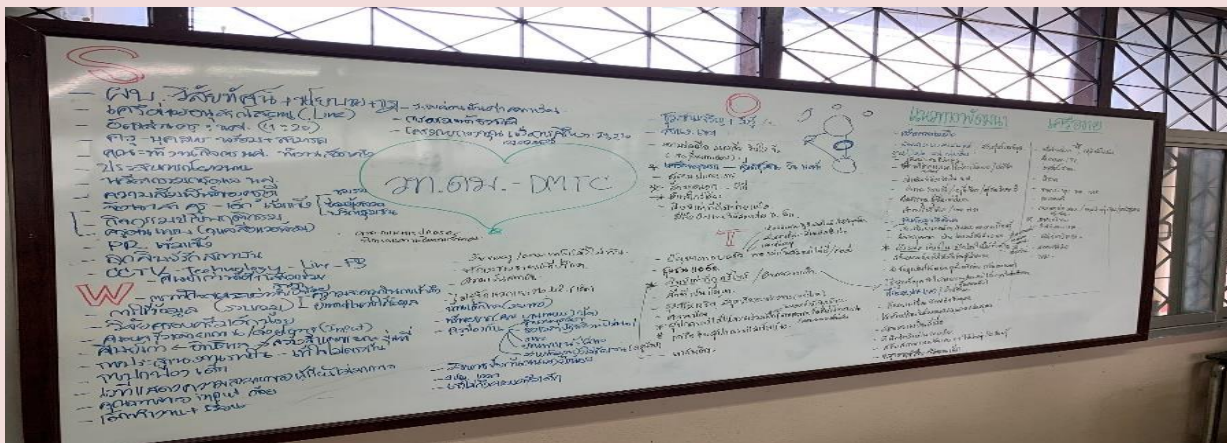
ขั้นเตรียมการ

ศึกษาสภาพปัญหา และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี โดยการ สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) กลุ่มผู้บริหาร/ผู้แทน และนักเรียนนักศึกษา (2) สนทนากลุ่ม (Focus group) กลุ่มครู และ (3) วิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์รูปแบบ และเงื่อนไขในการใช้ความรุนแรงของนักเรียนนักศึกษา และวิเคราะห์ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาของสถานศึกษาทั้ง 3 แห่ง



PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Plan





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Do





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Do

ASV-10

แบบประเมินความคิดเห็นทางสังคมสำหรับวัยรุ่น ฉบับ 10 คำถาม
(Adolescent Social View Scale-10 items; ASV-10)

ชื่อ.....นามสกุล.....
ปีที่.....สาขา.....

คำนิยามทางสังคมเป็นความคิดเห็นส่วนบุคคล อาจมีความแตกต่างกันได้ การทำความเข้าใจในสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวของท่าน

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	คำถาม	1 ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2 ไม่เห็น ด้วย	3 เห็นและ ไม่เห็นด้วย พอๆ กัน	4 เห็น ด้วย	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	ใครมาดูหมิ่นสถาบันต้องตอบโต้กลับ เพื่อรักษาศักดิ์ศรี					
2	การมีเรื่องกับสถาบันอื่นตามธรรมเนียมสืบต่อกันมา เป็น การแสดงถึงความรักต่อสถาบัน					
3	ลูกผู้ชายอาชีพะ ต้องตอบโต้แบบ "สาต่อสา ฟันต่อฟัน"					
4	ความคิดเห็นเรื่องการเป็นอิริกับสถาบันอื่นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง					
5	การโต้กลับเป็นการแสดงออกถึงการมีศักดิ์ศรี					
6	คำนิยามเรื่องการเอาหน้าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง					
7	พร้อมที่จะมีเรื่องมีราว และใช้ความรุนแรง					
8	การทำร้ายฝ่ายตรงข้ามไม่ใช่เรื่องผิด					
9	พยายามทำทุกอย่างเพื่อให้เพื่อนยอมรับ แม้ว่าต้องมีเรื่อง กับผู้อื่น					
10	การมีเรื่องมีราวทำให้เป็นที่ยอมรับเข้าไปอยู่ในกลุ่ม					

คะแนนรวม =

ARB-12

แบบประเมินพฤติกรรมเสี่ยงสำหรับวัยรุ่น ฉบับ 12 คำถาม
(Adolescent Risk Behavior-12 items; ARB-12)

ชื่อ.....นามสกุล.....
ปีที่.....สาขา.....

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียน ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	คำถาม	0	1	2	3	4
		ไม่เคย ทำเลย	ทำนานๆ ครั้ง	ทำเป็น บางครั้ง	ทำค่อนข้าง บ่อย	ทำเป็นประจำ
1	พกพาอาวุธ หรือวัตถุ เพื่อทำร้ายคนอื่น					
2	พกอาวุธ หรือวัตถุ เพื่อป้องกันตัว					
3	อยู่ในเหตุการณ์ทะเลาะวิวาท					
4	ถูกแฉ่งชิงหรือถูกทำลายทรัพย์สิน					
5	จัดหาสารเสพติดให้ผู้อื่น					
6	ประกอบอาวุธใช้เอง					
7	ฆ่า หรือพรามานสัตว์					
8	ล้วงเงินผู้อื่นทางเพศ					
9	อยู่ในกลุ่มเพื่อนที่ใช้สารเสพติด					
10	สนิทกับเพื่อนที่จัดหาสารเสพติดให้ผู้อื่น					
11	คบกับเพื่อนที่ถูกพักการเรียน					
12	คุ้นเคยกับเพื่อนที่หนีออกจากบ้าน					

คะแนนรวม =



PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Do





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Do



ใช้ข้อมูลเสริม-เติมเต็มช่องว่าง-สร้างเครือข่ายพัฒนา-จิตอาสาสร้างสรรค์สังคม

DMTC for Zero Violence



PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

Check

กิจกรรมที่ 1 ถอดบทเรียน/สะท้อนคิด → กำหนดกรอบระบบงานการต้นแบบ

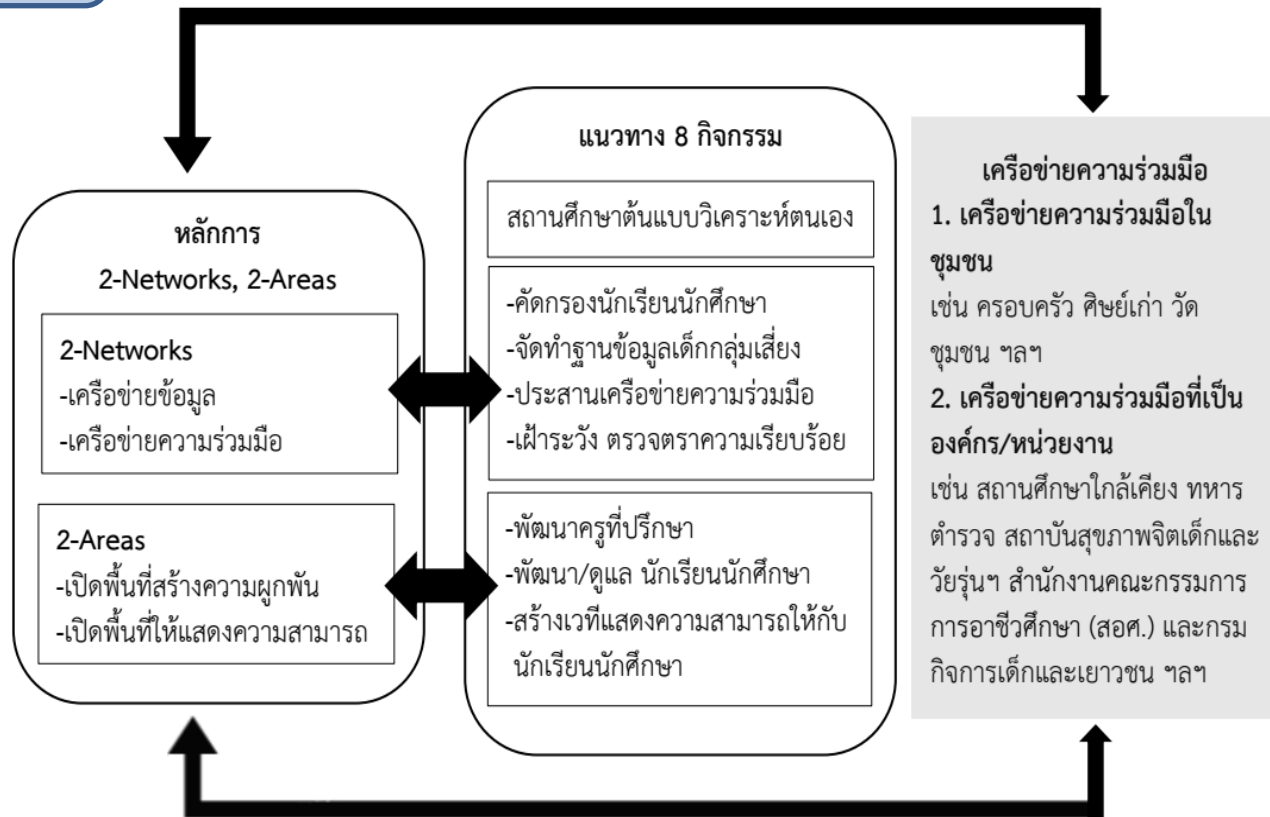
กิจกรรมที่ 2





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบการต้นแบบ

Act

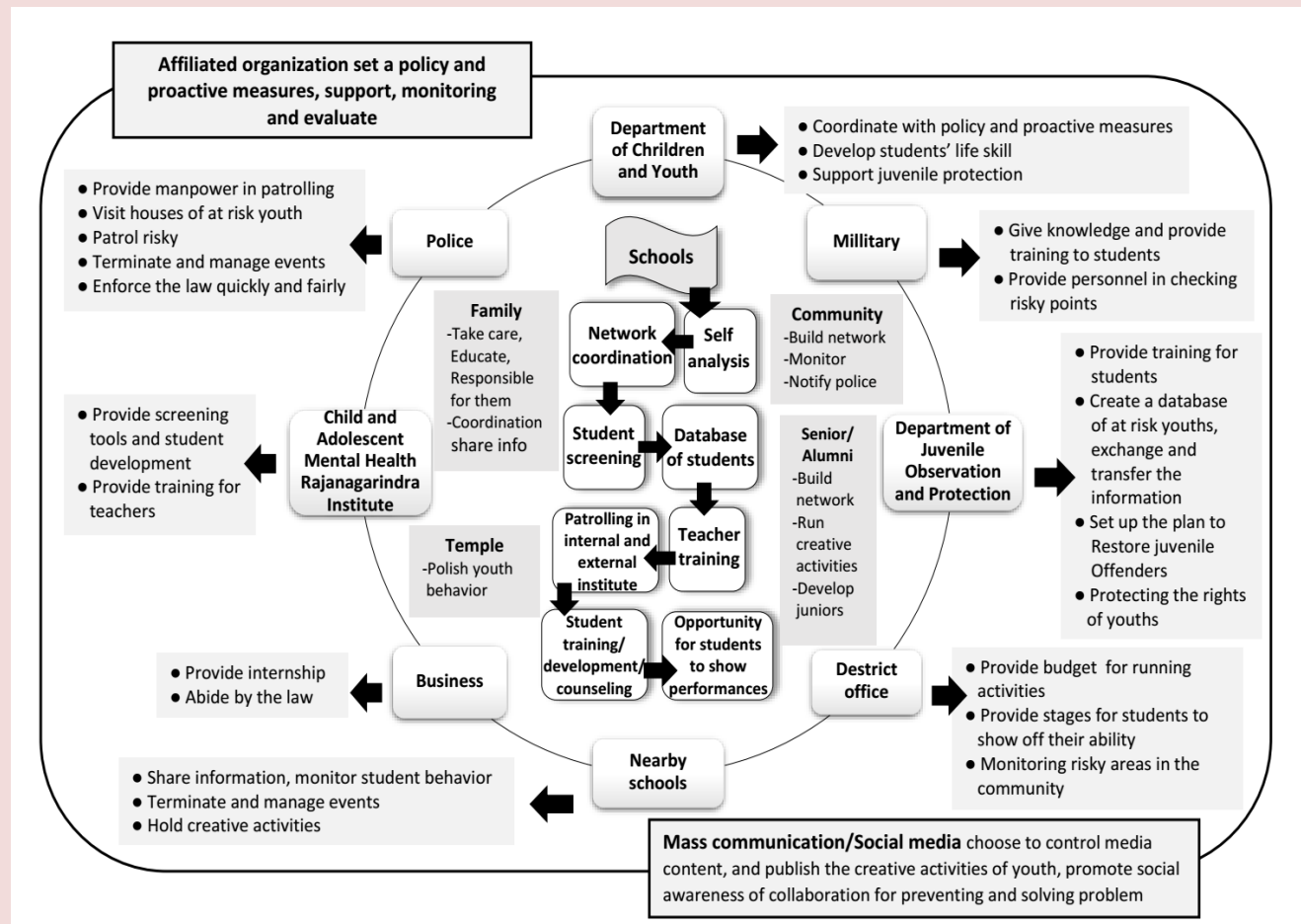




PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

ผลที่ได้

ผลงานเผยแพร่
นักวิจัยดีเด่น
บริการวิชาการ
การนำไปใช้
ประโยชน์





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

เตรียมความพร้อม

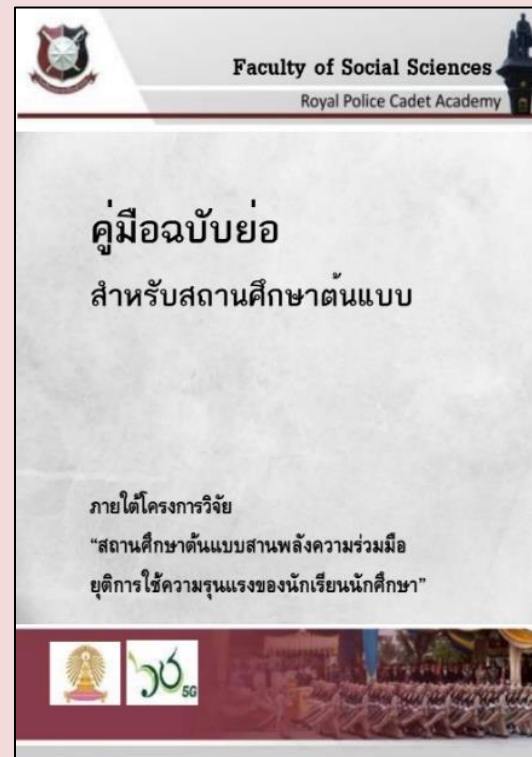




PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ



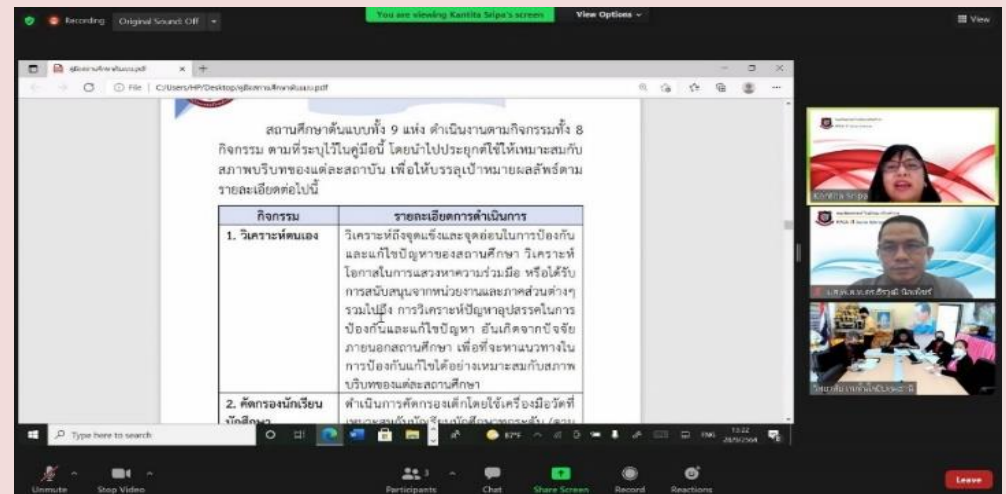
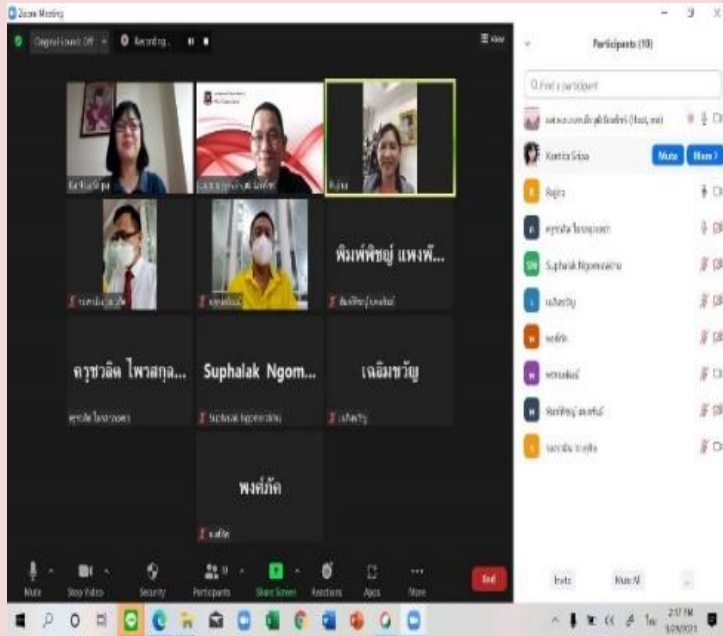
เตรียมความพร้อม





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Plan





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Do



ตรวจตราเฝ้าระวัง



พัฒนาครูที่ปรึกษา





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Do



พัฒนานักเรียน นักศึกษา



PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Do



เปิดพื้นที่
แสดงความสามารถ



2.โครงการฯ จัดกิจกรรมจิตอาสาเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์
และบำรุงรักษาเบื้องต้น
สถานีตำรวจนครบาล หัวหมาก





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ



สร้างเครือข่าย

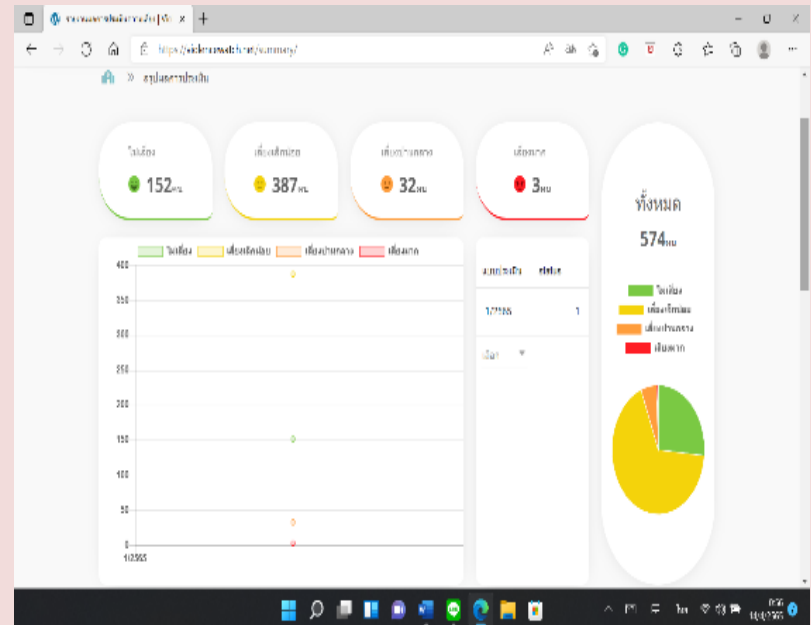
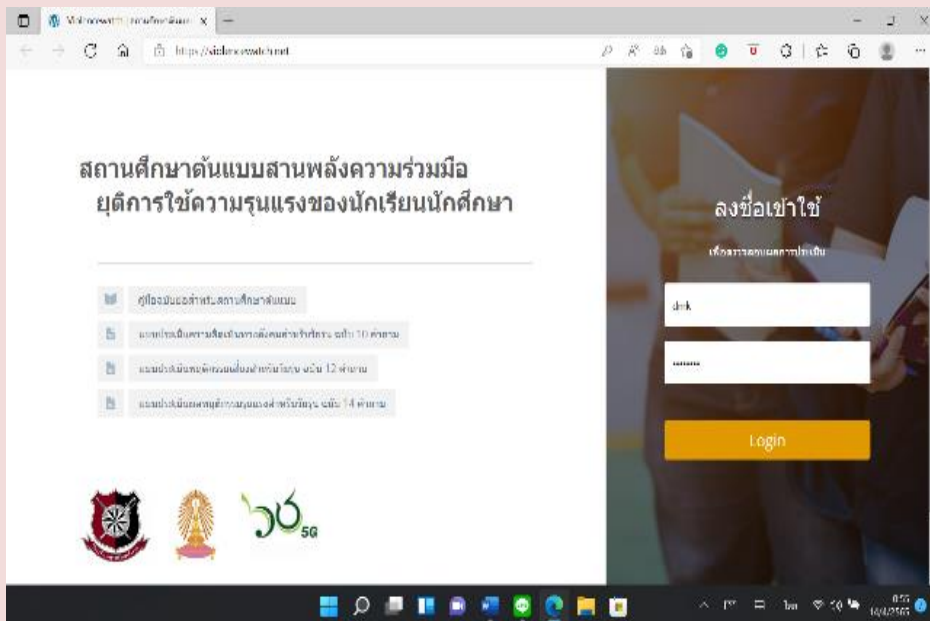
Do





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Do

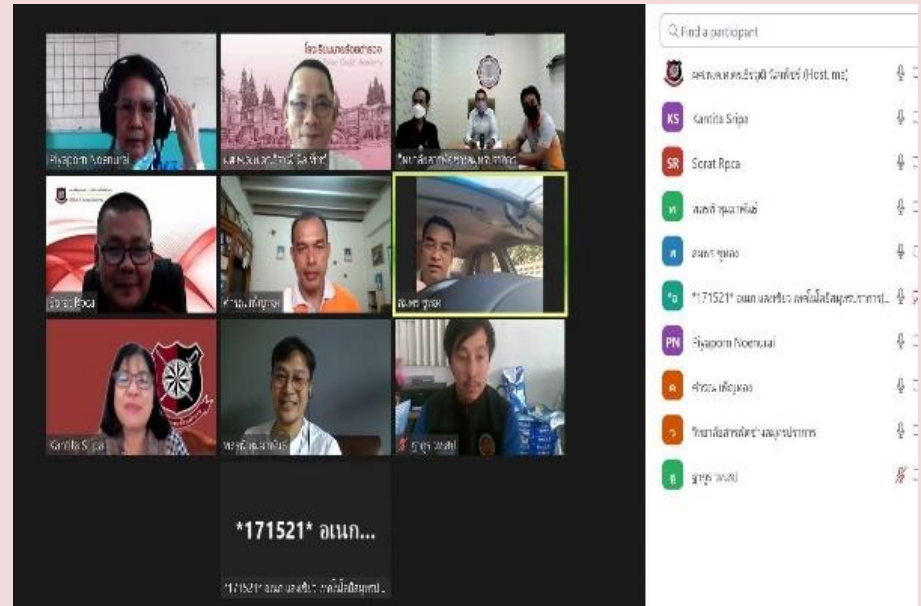


การตัดกรองนักเรียน นักศึกษา และจัดทำฐานข้อมูล



PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Do



กำกับ ติดตาม



PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Check





PDCA วงรอบที่ 2: ขับเคลื่อนขยายผลกระบวนการต้นแบบ

Act

- ▶ ปรับปรุงคู่มือการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้มีความชัดเจนและง่ายต่อการนำไปใช้
- ▶ ปรับปรุงฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานได้สะดวก และเกิดประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษา
- ▶ เชื่อมโยงการดำเนินงานโครงการกับภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการดำเนินงานป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกับสถานศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่ได้ทำ MOU ร่วมกันไว้





PDCA วงรอบแรก: พัฒนาระบบงานการต้นแบบ

ผลที่ได้

- ▶ สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั้ง 9 แห่งดำเนินการตามหลักการ “2 Networks, 2 Areas” และ 8 กิจกรรมอย่างครบถ้วน
- ▶ คู่มือที่จัดทำขึ้นสำหรับสถานศึกษาเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสถานศึกษา
- ▶ มีฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษากลุ่มเสี่ยงของแต่ละวิทยาลัยบนแพลตฟอร์มเดียวกัน
- ▶ ได้เครือข่ายเพิ่มขึ้น
- ▶ สถิติการใช้ความรุนแรงหรือการทะเลาะวิวาทลดน้อยลง



ปัจจัยความสำเร็จ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ

- ▶ ความร่วมมืออย่างดียิ่งของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
- ▶ การรวบรวมข้อมูลเชิงลึกที่ครอบคลุมและเป็นระบบ ภายใต้อะบวนการวิจัยและกระบวนการ PDCA
- ▶ การกำกับติดตามผลเป็นระยะ และการมีช่องทางให้ประสานงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ▶ มีแหล่งทุนสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน
- ▶ การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด



ปัจจัยความสำเร็จ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

- ▶ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู
- ▶ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ▶ กองทุนการศึกษา
- ▶ งบประมาณ
- ▶ เครือข่ายสถานประกอบการ
- ▶ เครือข่ายสถานศึกษาอาชีวศึกษา
- ▶ เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า



ปัญหาอุปสรรคและประโยชน์ต่อการบรรลุพันธกิจ

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 แก้ไขโดยปรับวิธีการดำเนินงานโครงการ และปรับเปลี่ยนกิจกรรมของสถานศึกษา

ประโยชน์ต่อการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ

- ▶ การวิจัยและการบริการวิชาการ
- ▶ นำผลการวิจัยและการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน