

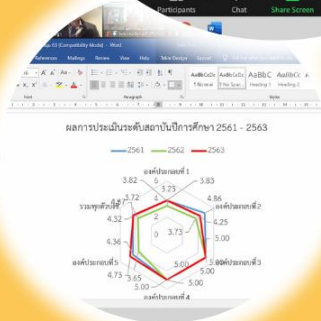


CAR

รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

CAR [Check Assessment Report]

ปีการศึกษา 2563



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

248 หมู่ 1 บ้านวัดสุวรรณ ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล

จ.นครปฐม 73170

โทรศัพท์ 0-2444-6000 ต่อ 1133-1136

www.mbu.ac.th

คำนำ

การประชุมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า ให้องค์กรต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563 เสร็จเรียบร้อย ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้



(รศ.ดร.เชษฐา จักรไชย)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วันที่ 29 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ	2
2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ	2
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	3
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	4
3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีย้อนหลัง	4
3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	7
3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร	12
3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย	14
3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง	15
3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า	16
ภาคผนวก	18
กำหนดการตรวจเยี่ยม	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	20
ภาพกิจกรรม	21

ส่วนที่ 1


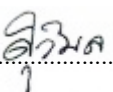




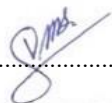
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 29 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564

1. 
(.....)
(รศ.ดร.เชษฐา จักรไชย) ประธานกรรมการ
2. 
(.....)
(รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์) รองประธานกรรมการ
3. 
(.....)
(ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร) กรรมการ
4. 
(.....)
(นางสาวนันทวัน นาคอร่าม) กรรมการ
5. 
(.....)
(พระครูสิริธรรมาภีรัต, ผศ.ดร.) กรรมการและเลขานุการ
6. 
(.....)
(นางสาววันดี บุญล้อม) ผู้ช่วยเลขานุการ
7. 
(.....)
(ว่าที่ร้อยตรีหญิงจุฑามาศ เทพเทียมทัต) ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการ

2.1 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อให้คณะดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

4. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.2 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

2.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

2.2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ร่วมฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จะทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อสอบถามและขอข้อมูลเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

2.2.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลผลในภาพรวม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เพื่อให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 แก่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รับทราบภายใน 30 วัน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในปีการศึกษาต่อไป

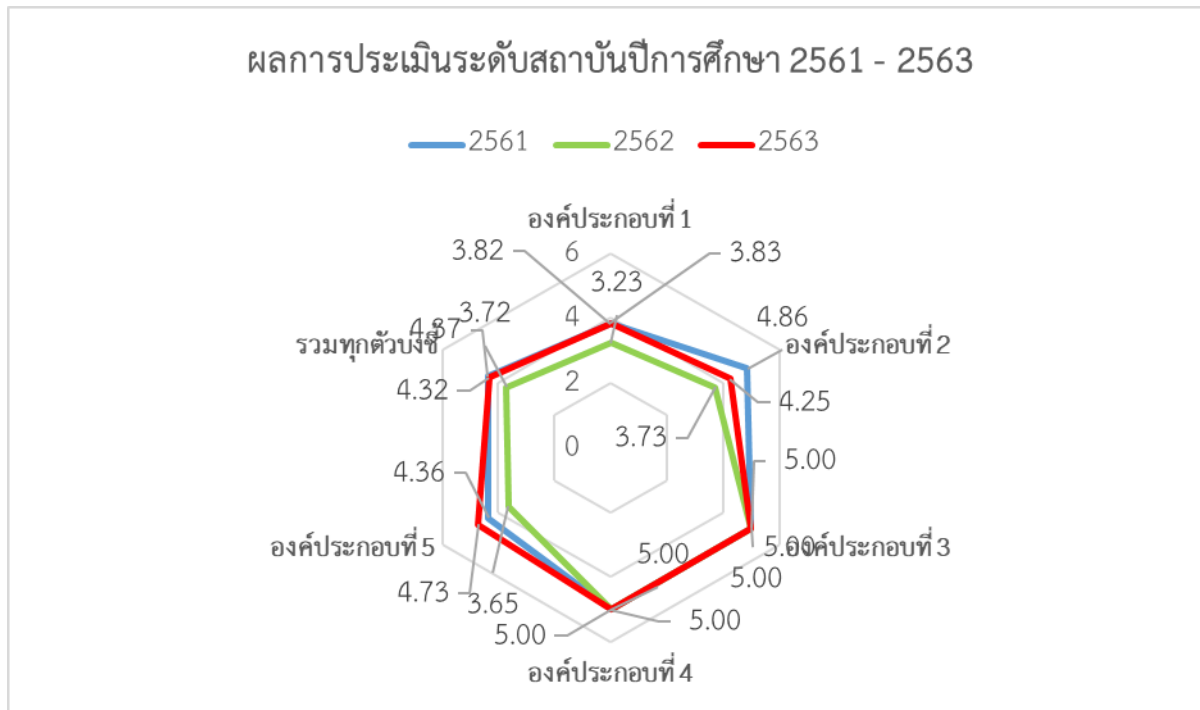
2.3 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน นำเสนอผลการดำเนินงาน ตาม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เห็นภาพและผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน พร้อมกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 และสัมภาษณ์นักศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน 3 ปีซ้อนหลัง



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	3.22	พอใช้	3.22	พอใช้	3.83	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.20	ดี	4.20	ดี	4.26	ดี
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3.36	พอใช้	3.36	พอใช้	4.73	ดี
ผลการประเมิน	3.75	ดี	3.75	ดี	4.32	ดี

3.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางลักษณะที่ 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์						
	ตัวหาร			(% หรือสัดส่วน)						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	283.07							คะแนนเฉลี่ย 3.49	3.49	
	81									
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	172.0	417.0	ร้อยละ 41.25			5.00		5.00		
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	84.0	417.0	ร้อยละ 20.14			1.68		1.68		
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	1	2	3	5	6			4.00		
1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6			5.00	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	2	3	4	5			4.00		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	56.78							คะแนนเฉลี่ย 3.79	3.79	
	15									
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	74.63							คะแนนเฉลี่ย 4.98	4.98	
	15									
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1	2	3	4	5	6			5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	2	3	4	5	6			5.00	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	1	2	3	4	5	6	7			5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	62.78							คะแนนเฉลี่ย 4.19	4.19	
	15									
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1	2	3	4	5	6			5.00	
ผลการประเมินระดับสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย							4.32		
	การดำเนินงานระดับดี									

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
						4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.34	4.50	3.49	3.83	การดำเนินงานระดับดี
2	3	3.78	4.00	4.98	4.26	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	3	-	5.00	4.18	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	3	7	3		
คะแนนเฉลี่ย		3.49	4.71	4.22	4.32	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

3.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย (ร้อยละ 20.14)	1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของอาจารย์ประจำเป็นรายบุคคล (ID Plan) ในการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน รวมถึงการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้กับนักศึกษาไม่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน	2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้นักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การให้คำปรึกษา แนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 2) การให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และ 3) การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาสำหรับนักศึกษา โดยเป็นแบบประเมินชุดเดียว และสรุปผลการประเมินในแต่ละด้านให้ชัดเจน พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปวางแผนในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไปให้ชัดเจนมากขึ้น
3. การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ และกิจกรรม/โครงการยังไม่ชัดเจน	3. มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทุกคณะมีส่วนร่วมทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ และกิจกรรม/โครงการยังให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ กิจกรรม/โครงการให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ สรุปปัญหา ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไปให้มีคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 งานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
<p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการบริหารจัดการงานวิจัยได้ และไม่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศงานวิจัยระดับคณะ/วิทยาเขต</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ทั้งนี้ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น ควรครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทุนวิจัย ทั้งภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัย - ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - แหล่งเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - ระบบ และกลไกในการส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิงานวิจัย - ข้อมูลเกี่ยวกับ ระเบียบ ประกาศ และ หลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย <p>และระบบสารสนเทศงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นควร เชื่อมโยงระบบสารสนเทศกับข้อมูลระดับ คณะ/ วิทยาเขต และควรมีระบบการกำกับ ติดตามให้มีการ อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p>
<p>2. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิในการวิจัย</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยควรวางระบบและกลไก เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและการดำเนินการตามระบบโดยวางแผนร่วมกับคณะและวิทยาเขต ทั้งนี้ อาจพิจารณาจากหัวข้อวิจัยที่สามารถจดคุ้มครองสิทธิได้ เช่น โครงการวิจัยพัฒนาสื่อการเรียนรู้อัจฉริยะในทุก ระดับ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยในการยื่นขอ การคุ้มครองสิทธิ และอาจใช้เป็นเกณฑ์หนึ่งในการ พิจารณางบประมาณเพิ่มเติมให้กับนักวิจัยที่สามารถ ยื่นจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรได้</p>
<p>3. ทุนสนับสนุนงานวิจัยในบางหน่วยงานยังมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยควรวางแผนจัดสรรทุนวิจัยให้กับ คณาจารย์อย่างทั่วถึงและครอบคลุมโดยเฉพาะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการของบประมาณวิจัย</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
	จากภายนอก โดยอาจใช้รูปแบบการจับตอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การส่งเสริมการวิจัยเป็นทีมในรูปแบบการบูรณาการระหว่างคณะ/ วิทยาเขต เป็นต้น นอกจากนี้ อาจมีการจัดสรรทุนในลักษณะกลุ่มหรือหน่วยวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งในเชิงวิชาการให้กับอาจารย์ที่มีความชำนาญต่างกัน และส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีความเข้มแข็งในเชิงวิชาการหรือการวิจัย แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็งทำให้ชุมชนพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1.มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนเป้าหมาย อย่างเป็นทางการ อย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น การสัมภาษณ์ หรือการจัดทำแบบสอบถาม เพื่อสะท้อนให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น 2.มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลผู้เข้ารับการบริการวิชาการ อาทิเช่น ข้อมูลเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการจัดการศึกษาวิชาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1.ปรับแผนบริการวิชาการและแนวทางการดำเนินการตามแผน 2. ปรับรูปแบบการเขียนรายงานในเอกสาร SAR ให้ละเอียดและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน 2.ควรปรับแนวทางการดำเนินโครงการที่รองรับปัญหาการระบาดของโคโรนาไวรัส (COVID-19) เพื่อให้การดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผน 3.ควรรายงานผลการบูรณาการด้านบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีต้นทุนทางสังคม และเครือข่ายความร่วมมือทั้งที่เข้มแข็ง ทำให้การดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสามารถระดมความร่วมมือ จากบุคคลและหน่วยงานภายนอกได้ง่ายและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. ควรระดมสรรพกำลังจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายเพื่อเสริมอัตลักษณ์ทางด้านพระพุทธศาสนาของมหาวิทยาลัยให้โดดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. การสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน 3. การบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมเข้ากับการวิจัยและการเรียนการสอน 4. การกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและให้เชื่อมโยงกับแผนทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย เช่น แผนของคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย 2. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน และโครงการให้ชัดเจนพร้อมทั้งกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3. ควรใช้กระบวนการศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีส่วนร่วม หรือสร้างงานวิจัยระดับพื้นที่ เพื่อเพิ่มคุณค่าทางจิตใจและมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่วัดหรือชุมชน โดยการส่งเสริมจากภูมิปัญญาที่เป็นทุนทางสังคมเดิมอยู่แล้วและต่อยอดเพิ่มขึ้น เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาอย่างเป็นรูปธรรมให้เด่นชัดมากขึ้น 4. ควรพัฒนาคุณภาพงานศิลปะวัฒนธรรมด้วยการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย โดยปรับจากแผนเดิมซึ่งเป็นแผน 10 ปีและจะสิ้นสุดในปี 2564 มาเป็นแผน 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2568) แผนฉบับนี้ได้ผ่านนโยบายวิสัยทัศน์ และแนวคิดสำคัญของผู้บริหารชุดใหม่มาเป็นกรอบ ในการยกร่าง ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุก ฝ่าย	ควรประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ ให้ บุคลากรทุกคนได้รับรู้และตระหนักแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ วิทยาเขต วิทยาลัย และระดับสถาบัน รวมถึงกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแผน ที่เป็นรูปธรรมและประเมินได้ จริง ซึ่งจะเกิดผลดีต่อการนำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรมมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. แผน/โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏยังไม่สะท้อน ภาพรวมของจุดเน้นมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร	1. ควรทบทวนโครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนแล้ว ปรับให้สอดคล้องกับจุดเน้นและควมโยงสู่ประเด็น ตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
2. ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยยังไม่สะท้อน ภาพความเสี่ยงอันแท้จริงเท่าที่ควร	2. ควรทบทวนประเด็นความเสี่ยง รวมทั้งจัดอันดับ จัดหาแนวทางจัดการความเสี่ยงและประเมินความ เสี่ยงให้เป็นไปตามเกณฑ์
3. การทบทวนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพทุก ระดับ	3. คณะกรรมการประจำคณะ และสภามหาวิทยาลัย ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกระดับ มา จัดทำแผนพัฒนา (improvement plan) เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
4. การจัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมายังไม่ครอบคลุม และเกิดผลเท่าที่ควร	4. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญของการจัดทำ แผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินและควรติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.4 บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร

การดำเนินงาน การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี แผนปรับใหม่แตกต่างจากแผนเดิม ประเด็นใด ที่สำคัญที่สุด

แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ฉบับใหม่ปีพ.ศ. 2564 - 2568 ได้ทำการปรับปรุงแผนให้ทันสมัย และตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพื่อพัฒนาปัญญา คุณธรรม ด้วยหลักพระพุทธศาสนา และเป็นทางออกให้สังคม เน้น Soft power เพื่อยกระดับของจิตใจของประชาชนในสังคม ผลการดำเนินงานหลักสูตร ที่มีผลดีอยู่ก็คงไว้ เพิ่มสมรรถนะด้านความรู้คู่คุณธรรม ล้อจากกลยุทธ์เดิม แต่ปรับเปลี่ยนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้สำคัญเป็นอันดับแรก

แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย แผน 5 ปี ประกอบด้วย

ปรีชา วิถีที่1 เน้นการกำกับ มาตรฐาน การผลิตบัณฑิต

ประยุทธ์ วิถีที่2 เน้นอาจารย์ งานวิจัย

ปฏิบัติ วิถีที่3 ค้นหาคน เสริมสร้างสังคม

ปฏิบาท วิถีที่4 ฟันฟู เยียวยา กลับสู่ความสว่างและสงบ

ปฏิรูป วิถีที่5 ปรับเปลี่ยน เน้นการเปลี่ยนแปลง

ซึ่ง การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหาร จะอยู่ในด้าน ปฏิบัติ ปฏิบาท และปฏิรูป ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ฉบับใหม่ มีการทบทวนเพื่อวางแผนปฏิบัติการต่อในปี2565 อย่างไร มีประเด็นพิจารณาอย่างไร

เนื่องจากเป็นรอยต่อของการดำเนินงาน และสถานการณ์โควิด (COVID-19) อาจจะยังไม่เห็นผลการดำเนินงานที่ชัดเจน แต่ทางมหาวิทยาลัยได้มีการนำกิจกรรม โครงการ มาเชื่อมโยงกับแผนใหม่ และมีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยฝ่ายแผน เพื่อควบคุมการดำเนินการด้านแผนเพิ่มเติม และเร่งส่งเสริมด้านความรู้ความเข้าใจ ให้บุคคลทุกระดับ เพื่อนำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ฉบับใหม่ มาประยุกต์ให้ใช้กับการปฏิบัติงาน

การนำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ฉบับใหม่ ไปขยายสู่วิทยาเขต วิทยาลัย เป็นรูปธรรมหรือยัง

ท่านอธิการบดี มีนโยบาย เชิญผู้บริหารทุกส่วนงาน ได้มาร่วมขับเคลื่อนแผนและโครงการ ให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนมีปรากฏ แต่อาจไม่บรรลุตามแผน ทุกตัวบ่งชี้ เนื่องจากสถานการณ์โควิด

ความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษา การบริหารจัดการ งบประมาณ มหาวิทยาลัยเตรียมการแก้ไขอย่างไร

มีการเตรียมการเรื่องความเสี่ยงด้านนักศึกษา โดยสร้างเครือข่าย เพิ่มการประชาสัมพันธ์ พิจารณาหลักสูตรที่รับนักศึกษาได้น้อย แก้ไขโดยการปรับหลักสูตร มอบทุนการศึกษาสำหรับพระภิกษุ และคฤหัสถ์ 100% และพัฒนาเป็นหลักสูตรนานาชาติ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

นโยบายการวิจัย เป็นอย่างไร

นโยบายการวิจัย อยู่ในวิธีที่ 2 ของแผนกลยุทธ์ เน้นไปที่การวิจัย และตัวอาจารย์ มีการพัฒนานักวิจัย มีการจัดสรรได้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากงบ สกสว. เป็นงบประมาณภายนอก เน้นส่งเสริมเรื่ององค์ความรู้เป็นหลัก ส่วนงบประมาณภายใน มีการจัดสรรเพิ่มขึ้นเช่นกัน ซึ่งบรรจุในแผนรายปีของมหาวิทยาลัย และกระจายไปสู่วิทยาเขต และวิทยาลัย

ทุนวิจัยที่กระจายในแต่ละที่มีความแตกต่างกันมาก มีเกณฑ์การแบ่ง หรือตัดสินอย่างไร

คัดเลือกจากศักยภาพของนักวิจัย ในปีพ.ศ. 2564 - 2565 จะมีการพัฒนาการกระจายงบประมาณประเด็นนี้ และมีการพัฒนาการวิจัยให้ทันสมัย เช่น วิจัยโควิด 19 เรื่อง

หลักสูตรเดียวกัน แต่เปิดคนละที่ มีผลการประเมินค่าคะแนนต่างกัน ได้นำมาวิเคราะห์แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไร และนอกเหนือจากองค์ประกอบที่ 1 ผ่าน ผลคะแนนจากองค์ประกอบที่ 2-6 ที่ค่าคะแนนน้อยกว่า 3 มีการบริหารหลักสูตรอย่างไร

เนื่องจากการแยกหลักสูตรในแต่ละแห่ง มีเพียงองค์ประกอบที่ 1 ต้องผ่านส่วนกลาง ส่วนองค์ประกอบที่ 2 - 6 เป็นการบริหารในแต่ละแห่ง อาจมีองค์ประกอบที่ 4 ที่สามารถควบคุมได้ ในเรื่องของอาจารย์ ไม่ว่าจะบรรจุ หรืออัตราจ้าง ก็สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ ก็เป็นไปตามการบริหารของแต่ละแห่งที่เปิดการเรียนการสอน และมีการนำผลการประเมินของหลักสูตร มาทำ KM ปรึกษาหารือ และมีการประชุมสรุป ผลการประเมินของหลักสูตร และส่วนงานที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมด

การบริหารจัดการในยุคนี้ ใช้การonline ในการคุยกับอาจารย์ ทุกวิทยาเขต วิทยาลัย พยายามที่จะทำรายวิชาต่าง ๆ ให้เป็นเล่มเดียวกัน ตำราเดียวกัน สอนไปในทิศทางเดียวกัน ต่างแค่ผู้สอน มีการติวการสอบต่างๆ จากรุ่นพี่รุ่นน้อง online ให้แก่ส่วนกลาง วิทยาเขต และวิทยาลัย เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

มีนโยบายในการกำหนดการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีแผนในการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไร

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในวิธีที่ 3 ปฏิบัติ เสริมสร้างสังคม ทางมหาวิทยาลัยเน้นเรื่องภูมิภาคและความโดดเด่นของแต่ละที่

การบริการวิชาการ มีโครงการพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ ซึ่งเป็นของส่วนกลาง ทางมหาวิทยาลัย มีแผนให้วิทยาเขตมีส่วนร่วมหรือไม่

พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์เกิดขึ้นที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นจุดเด่น แต่มีการปรับเปลี่ยนไปตามภูมิภาค เน้นไปที่การขัดเกลาเยาวชน และมีโครงการพระสอนศีลธรรม ขยายสู่ทุกวิทยาเขตและวิทยาลัย ทำร่วมกับรัฐบาล ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นตัวกลางในการอบรมพระ เพื่อให้พระไปเป็นพระอาจารย์สอนตามโรงเรียนด้านรายวิชาสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งมีโครงการพระสอนศีลธรรม ทุกวิทยาเขตและวิทยาลัย

3.5 บทสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยกำลังปรับตัวอย่างรวดเร็วจากการปรับเปลี่ยนผู้บริหารชุดใหม่ ซึ่งทีมผู้บริหารประกอบด้วย พระสงฆ์ที่เป็นคนรุ่นใหม่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทำงานรวดเร็ว อีกกลุ่มเป็นผู้บริหารอาวุโสที่มีประสบการณ์ในการบริหารที่ประสบความสำเร็จมาแล้วทั้งด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนนโยบายวิสัยทัศน์ของคณะผู้บริหารยุคใหม่ให้เป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (2564-2568) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยได้นำพระดำรินโยบายของสมเด็จพระสังฆราชของคํปัจจุบันมาเป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่งพระองค์ทรงเป็นห่วงใน 2 ประเด็นหลักคือ

1. ให้ส่งกวาดชั้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนิสิตและบุคลากรทุกคน ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน
2. พัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ

นอกจากนี้ท่านศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางกูร ยังได้เสนอแนวคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยยังขาดความหลากหลายกลุ่มลึกในศาสตร์ ควรได้รับโอกาสได้ทุนในการศึกษาต่อต่างประเทศทั้งประเทศในกลุ่มตะวันตก สหรัฐอเมริกา ซึ่งจะทำให้เกิดความเชี่ยวชาญหลากหลายสนองความต้องการของสังคม นับเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง
2. ให้ทุนนิสิตศึกษาต่อระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีเพื่อเป็นการพัฒนากำลังคนให้มีศักยภาพสูงเพื่อรองรับสังคมแห่งการเรียนรู้โดยเฉพาะสาขาสังคมสงเคราะห์ที่สามารถมาตอบโจทย์สังคมไทยในปัจจุบันได้

3.6 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน และผู้ปกครอง

บทสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการทำงานได้อย่างดี สามารถทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้ดี มีความใจเย็น อ่อนน้อมถ่อมตน หน่วยงานเล็งเห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถสอนให้บัณฑิตเป็นทั้งคนเก่ง และคนดี

อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มความรู้ด้านวิชาการกับบัณฑิตให้มากขึ้นเพราะว่าการสอบบรรจุงานราชการ นอกจากเป็นคนดีแล้ว ต้องมีความรู้ในการสอบบรรจุด้วย

บทสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยบ้างเป็นบางครั้ง แต่ไม่ทั่วถึง และไม่ต่อเนื่อง

อยากให้มหาวิทยาลัยลงไปให้ความรู้ด้านเกษตร หรือเอื้ออำนวยในการให้ใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย เช่น โคกหนองนาโมเดล เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่มาก อาจทำเป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกับชุมชน เพื่อให้ชาวบ้าน และนักศึกษาได้เรียนรู้วิถีเศรษฐกิจพอเพียง

อยากให้มหาวิทยาลัยนำผู้สูงอายุเข้าร่วมปฏิบัติธรรมของมหาวิทยาลัย หรือลงพื้นที่สอนธรรมะแก่ผู้สูงอายุตามชมรมผู้สูงอายุ

บทสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

ผู้ปกครองมีความสบายใจที่ลูกได้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เพราะตั้งแต่เข้าเรียนมาจนถึงตอนนี้ ลูกมีความใจเย็น ไม่หลงไปกับสิ่งยั่วยู่ในสังคมดังที่เห็นในปัจจุบัน

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันค่าเทอมของมหาวิทยาลัยที่ถูกกว่ามหาวิทยาลัยอื่น เป็นสิ่งหนึ่งในการตัดสินใจมาเรียนที่นี่ ทำให้ผู้ปกครองรู้สึกว่าการเลือกไม่ผิดที่ให้ลูกเรียนมหาวิทยาลัยนี้

3.7 บทสรุปสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า

สาเหตุการตัดสินใจเข้าศึกษามหาวิทยาลัยแห่งนี้ (นักศึกษาปัจจุบัน)

นักศึกษาต้องการเป็นครูเนื่องจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้เป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์ ซึ่งคาดว่าจะสามารถส่งเสริมให้เป็นครูที่มีคุณธรรมจริยธรรมสามารถนำหลักธรรมเหล่านี้มาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมีคุณยายให้ข้อมูลสนับสนุนให้มาเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้

เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีค่าใช้จ่ายในด้านการศึกษาเล่าเรียนไม่แพงมาก และมีรุ่นพี่ที่รู้จักให้คำปรึกษา

มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออะไรบ้างในช่วงก่อนหน้าสถานการณ์ Covid – 19 และในช่วงสถานการณ์โควิด (นักศึกษาปัจจุบัน)

อาจารย์ให้คำปรึกษาในด้านการปฏิบัติตัวในช่วงเวลาดังกล่าว พร้อมกับมอบสิ่งของแก่นักศึกษาและคอยติดตามตลอดเวลา ในช่วงสถานการณ์ Covid -19

ในขณะที่เรียนออนไลน์มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนสื่ออย่างไรบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน)

ในการเรียนออนไลน์นักศึกษาใช้โทรศัพท์ และ Notebook พร้อมกับการใช้โปรแกรมผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams และ Zoom โดยอาจารย์ให้คำปรึกษาตลอดเวลา

กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษามีอะไรบ้าง

นักศึกษาปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีวิทยากรบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการสอบใบประกอบอาชีพ ให้สามารถสอบเข้าได้ พร้อมกับการขอคำปรึกษาจากรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์

อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยให้คำปรึกษา ดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำและให้โอกาสในการแสดงออกของตัวนักศึกษาเป็นอย่างดี เช่น ให้เป็นพิธีกรในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อฝึกความสามารถในตัวนักศึกษามาก

ศิษย์เก่า

ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเสริมด้านภาระงานของโรงเรียน (สำหรับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์) ก่อนจบการศึกษาเพิ่มเติม จะได้สามารถเข้าใจการทำงานของโรงเรียนมากขึ้นนำไปสู่การทำงานที่ดีต่อไป การเตรียมตัวในการเข้าทำงานร่วมกับผู้อื่นมีการปฏิบัติตัวอย่างไรบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ใช้ความสามารถที่มีในตัว พร้อมกับความอ่อนน้อมถ่อมตนในการขอคำปรึกษาต่อผู้ที่อาวุโสกว่า ในการใช้ชีวิตร่วมกัน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านศาสนาอยู่แล้วทำให้สามารถนำหลักการทางพระพุทธศาสนาใช้ในการดำเนินชีวิตในการทำงานได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นความสามารถหลายด้านทั้งการงาน และความอ่อนน้อม พร้อมทั้งความสามารถพิเศษ เช่น การพับผ้า จีบผ้าที่ได้จากพระในมหาวิทยาลัย สามารถใช้ได้ในเรื่องของศาสนาพิธีการต่าง ๆ ด้วย

นักศึกษาได้รับข้อมูลจากศิษย์เก่าที่จบไปแล้วทางช่องทางใดบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

ได้รับข้อมูลจากเทคโนโลยีและสื่อต่าง ๆ และข้อมูลจากเพื่อนที่เราเป็นศิษย์เก่าร่วมกัน เมื่อมีกิจกรรมต่าง ๆ สามารถแจ้งให้ทราบจากการติดต่อกันในช่องทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

จุดเด่นของมหาวิทยาลัยได้แก่อะไรบ้าง (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

มหาวิทยาลัยยังคงสอนให้นักศึกษามีความอ่อนน้อมถ่อมตน ให้กับนักศึกษา ให้คงไว้ตลอดไป

มหาวิทยาลัยเน้นความรู้ในด้านวิชาการเต็มร้อย

มหาวิทยาลัยมีจุดเน้นในด้านหลักธรรมคำสอนตามหลักธรรม ที่สามารถนำไปใช้ในการทำงาน ชีวิตประจำวันได้อย่างดีมาก โดยเฉพาะอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยให้ติดตัวนักศึกษาทุกคนไปคือ “สติ” ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ตลอด

จุดที่ควรพัฒนาของมหาวิทยาลัยคืออะไร (นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า)

ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัย จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา ก่อนออกไปปฏิบัติงานจริงในเรื่องของงาน 4 ฝ่าย ในด้านงานวิชาการ งานพัสดุ งานกิจการนักศึกษา งานการเงิน เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเห็นว่าเป็นประโยชน์มาก เพื่อการปฏิบัติงานซึ่งนอกเหนือจากการที่ได้รับการศึกษาในเรื่องของหลักสูตร

ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการแข่งขันการจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้นักศึกษาในแต่ละสาขา พร้อมกับแผนในการทำงาน

ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับการเรียนการสอนหรือเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา เช่น สื่อการเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ

ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ สื่อสารให้หน่วยงานภายนอกทราบว่าสถานศึกษาแห่งนี้มีการจัดการเรียนการสอน ทั้งพระและคฤหัสถ์ และมีจัดการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกให้นักศึกษา โดยมอบเป็นรางวัลเพื่อขวัญและกำลังใจแก่นักศึกษา

ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ความเป็น international มากขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือที่หลากหลาย ทั้งด้านทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ในสาขาที่ตนเรียน มีการดูงานสถานที่ต่าง ๆ หรือใกล้เคียงให้มากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการให้ความรู้ทางโลก / ทางวิชาการให้ครอบคลุมทุกสาขา โดยต้องการให้มีกิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของสาขานั้น ๆ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมทางด้านคุณธรรม (การปฏิบัติธรรมฐาน) ให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่อให้ศึกษามีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ ตั้งคำว่า “ความรู้ คู่คุณธรรม”

ภาคผนวก



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพฯ ระดับสถาบันปีการศึกษา 2563 (Online)
ระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

วันพุธ ที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2564	กิจกรรม
เวลา 08.00 – 08.30 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกัน ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) Meeting ID: 913 7675 3299 Passcode: 003744
เวลา 08.30 - 09.00 น.	อธิการบดีนำบูชาพระรัตนตรัย
เวลา 09.00 - 09.30 น.	กล่าวคำรายงานโดย รองอธิการบดีด้านวิจัย และนวัตกรรม อธิการบดีกล่าวเปิดงาน
เวลา 09.30 - 11.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) อธิการบดี (พระเทพวัชรเมธี, ผศ.ดร.) รองอธิการบดี (พระมหาฉัตรชัย สุดตชโย, ผศ.ดร.) รองอธิการบดี (พระมหามหวินทร์ ปุริสุตโม, ผศ.ดร.) รองอธิการบดี (พระเทพศากยวงศ์บัณฑิต, ดร.) รองอธิการบดี (พระครูปลัดสุวัฑฒนพรหมจริยคุณ) รองอธิการบดี (พระมงคลธรรมวิธาน, ผศ.ดร.) รองอธิการบดี (นางสาวนงนารถ เพชรสม) รองอธิการบดี (นายอนันต์ ทรัพย์วารี) ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย (นางฉวีวรรณ อักษรสวาสดี) คณบดี ทั้ง 5 และผู้ช่วยอธิการบดี
เวลา 11.30 - 13.00 น.	ฉันภัตตาหารเพล/รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 17.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตรวจสอบเอกสาร/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด 1 ระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) Meeting ID: 913 7675 3299 Passcode: 003744
วันพฤหัสบดี ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564	กิจกรรม
เวลา 08.30 – 09.00 น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรพร้อมกัน ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) Meeting ID: 913 7675 3299 Passcode: 003744
เวลา 09.00 – 10.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกคณะ ๆ ละ 2 ท่าน (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน 2 ท่าน (20 นาที) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)
เวลา 10.00 – 11.30 น.	คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และแจ้งผลการประเมินในภาพรวมด้วยวาจา อธิการบดี กล่าวสัมโมทนาบุญและปิดโครงการผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ ๘๕๔๔/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎกระทรวงว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. รศ.ดร.เชษฐา จักรไชย	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	กรรมการ
๔. นางสาวนันทวัน นาคอร่าม	กรรมการ
๕. พระครูสิริธรรมาภิรต์, ผศ.ดร.	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาววันดี บุญล้อม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงจุฑามาศ เทพเทียมทัต	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอัมพิกา กลิ่นฟุ้ง	ผู้ประสานงาน
๙. นางสาวธนาวดี ทองเอม	ผู้ประสานงาน

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
๒. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน พร้อมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเบื้องต้นต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสถาบัน
๓. ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยผ่านกองพัฒนาคุณภาพภายใน ๑๕ วัน หลังจากประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

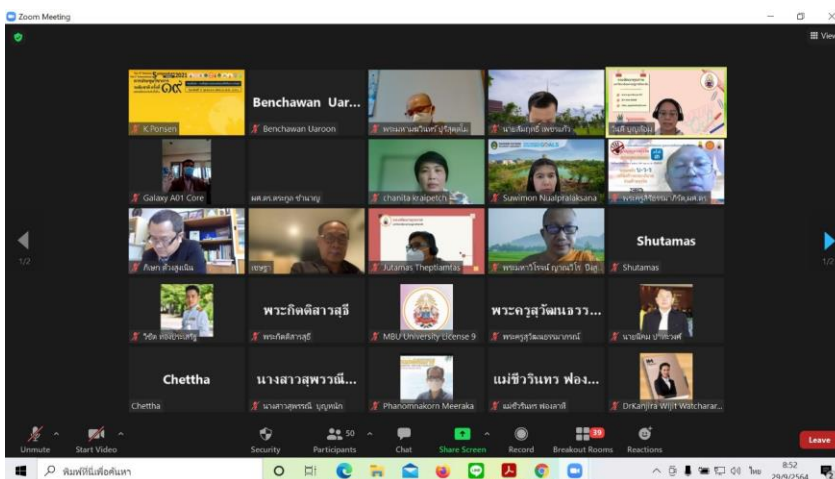
สั่ง ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

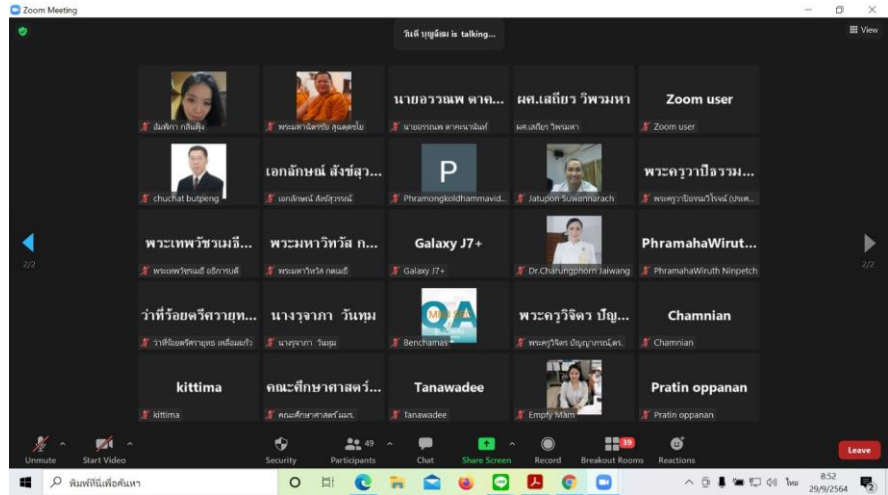
(พระเทพวัชรเมธี, ผศ.ดร.)

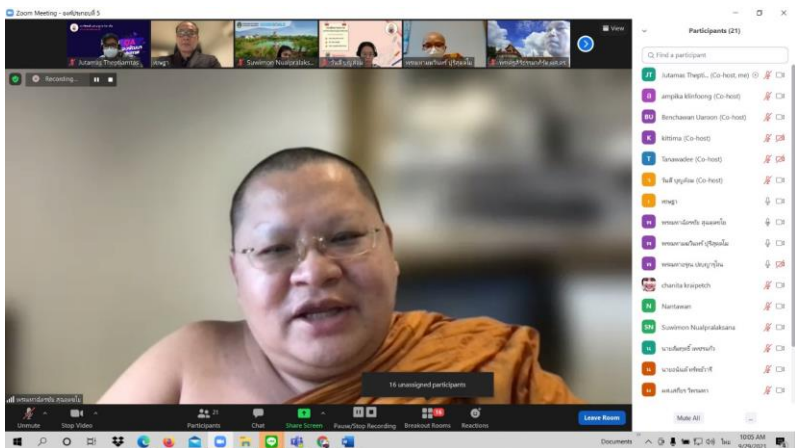
อธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

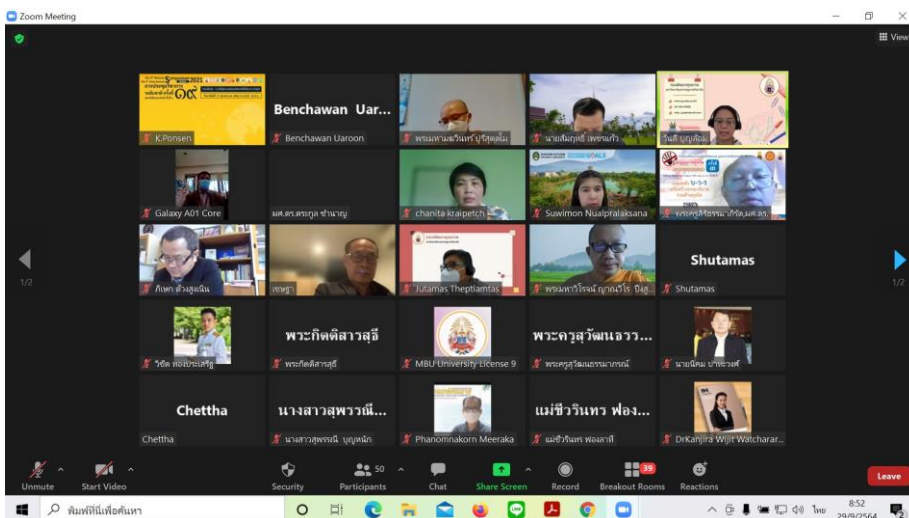
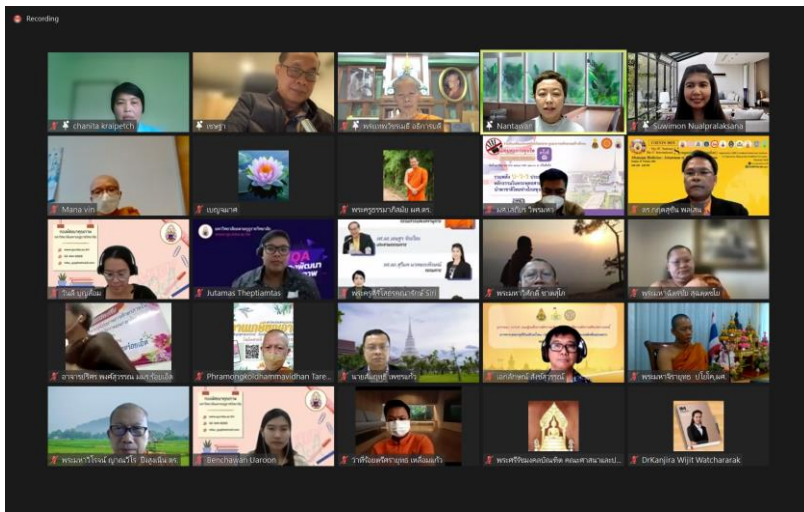
ภาพกิจกรรม













ศาสนสุภาชิตประจำมหาวิทยาลัย

"วิชาจรณสมุปนุโน โส เสฏโฐ เทวมานุเส"
ผู้สมบูรณ์ด้วยความรู้และความประพฤติ เป็นผู้ประเสริฐในหมู่เทพและมนุษย์